

RADA

RADA GMINY
09-472 SŁUPNO
pow. płocki
woj. mazowieckie

GMINY

SŁUPNO

WOD.0002.6.2015

PROTOKÓŁ NR X/15

Z SESJI RADY GMINY SŁUPNO

11 CZERWCA 2015 ROKU

W obradach X sesji Rady Gminy Słupno udział wzięli radni i sołtysi wg list obecności załączonych do protokołu.

Ponadto w obradach udział wzięli:

1. Wójt gminy – Marcin Zawadka,
2. Zastępca Wójta – Kamil Kulik,
3. Skarbnik Gminy – Elżbieta Syrkowska,
4. Adwokat – Ewa Krośnicka-Żabicka,
5. Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu – Joanna Ziótkiewicz,
6. Prezes Lokalnej Grupy Działania „Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Płockiej – Maciej Jabłoński,
7. Andrzej Dzięcioł-grupa LGD Bielsk
8. Prezes nowej Lokalnej Grupa Działania „Stowarzyszenie Rozwoju Północnego Mazowsza”- Tomasz Nawrocki.

Obrady trwały od godz. 14⁰⁰ – 18⁵⁰

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku dziennego obrad.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie Lokalnej Grupy Działania.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały sprawie zmiany w budżecie Gminy Słupno.
5. Interpelacja i wolne wnioski
6. Debata o sporcie w Gminie Słupno.
7. Zakończenie obrad X sesji Rady Gminy Słupno.

Ad.1.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta dokonała otwarcia obrad słowami: „Otwieram obrady X Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Słupno”, witając obecnych na sesji radnych i zaproszonych gości. Przewodnicząca rady stwierdziła, wymagane kworum (obecnych 12 radnych) i przedstawiła proponowany porządek obrad.

Mecenas Ewa Żabicka- Krośnicka wniosła zastrzeżenie co do wadliwości zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym sesji. Stwierdziła, że po zapoznaniu się z proponowanym porządkiem obrad dostrzegła jego wadliwość co do zawartej w nim treści, natomiast druga istotna wada polega na braku projektów uchwał, która dodatkowo przeczy zapisom Regulaminu Rady Gminy Słupno.. Wyjaśniła, że z racji zwołania sesji w trybie art. 20 ust 3 ustawy o samorządzie gminnym przedmiot obrad powinien być szczególny, nie powinno być debaty, która zgodnie z interpretacją zawartą w komentarzu do ustawy o samorządzie gminnym nie może być przedmiotem sesji nadzwyczajnej.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że to wójt jest odpowiedzialny za przygotowanie projektów uchwał i dodał, że jeszcze na kilka dni przed sesją przypominał mu, by to uczynił. Dodał, że sesja nadzwyczajna jest nadzwyczajną jedynie z nazwy i trybu jej zwołania tj na wniosek 4 radnych. Zaproponował by pomijając zastrzeżenia mecenas Ewy Żabickiej-Krośnickiej sesję kontynuować.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta powiedziała, że zgodnie z jej stanem wiedzy, sesja nadzwyczajna różni się jedynie przyśpieszonym terminem jej zwołania oraz trybem zwołania na wniosek. Zwróciła się z zapytaniem do mecenas o podstawę prawną zgłaszanych zastrzeżeń.

Mecenas Ewa Żabicka-Krośnicka odpowiedziała, że kwestie te regulują zapisy art. 20 ust 3 ustawy o samorządzie gminnym. Następnie odczytała przytoczony przepis.

Przewodnicząca rady poprosiła o odczytanie przepisów dotyczących przedmiotu sesji nadzwyczajnej.

Mecenas Ewa Żabicka-Krośnicka odczytała komentarz do ustawy o samorządzie gminnym, w którym mówi się o szczególnym przedmiocie obrad. Wyjaśniła, że debata o sporcie nie mieści się w pojęciu „szczególny”, przypomniała także o braku projektów uchwał. Przypomniała również, że wносиła zastrzeżenia i uwagi prawne co do pierwotnej wersji projektów uchwał dot. Lokalnych Grup Działania nie otrzymała również informacji czy wystąpienie bądź przystąpienie do LGD wiąże się z ponoszeniem kosztów finansowych, bo jeśli miałyby to wiązać się z obciążeniem budżetu to jest to wyłączna kompetencja wójta.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że mecenas jest stronnicza, nie reprezentuje jego osoby i właściwie działa na szkodę Rady Gminy. Zaapelował by procedować nie zważając na stanowisko obsługi prawnej.

Radna Jadwiga Lewicka zwróciła się z zapytaniem dlaczego skoro wpłynął wniosek formalny o zwołanie sesji obarczony, zdaniem mecenas –wadą prawną, nie pojawiła się weryfikacja prawna w momencie jego wpływu i poprosiła o pisemne stanowisko mecenas w tej sprawie.

Dodała także, że na ostatniej sesji Rada Gminy przegłosowała poparcie wniosku na remont boiska a nieprzygotowanie projektu uchwały w tym zakresie jest jednoznaczne z brakiem realizacji ustaleń rady. Wyraziła również swoją opinię iż obsługa prawna nie może być stronnicza, musi zachowywać obiektywizm.

Radny Dariusz Kępczyński podkreślił, że nie chce by opinia radnej Jadwigi Lewickiej o stronniczości obsługi prawnej odczytana była jako opinia całej rady. Powiedział, że nie przypomina sobie aby rada w tak pilnym trybie zobowiązywała wójta do działań w zakresie remontu boiska.

Radny Konrad Dobrosielski zapytał kto jest wnioskodawcą zwołanej sesji oraz czy wpłynął formalny wniosek w tej kwestii.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta wyjaśniła, że wszyscy radni otrzymali wniosek wraz zawiadomieniem o zwołaniu sesji. Dodatkowo poinformowała, że przedstawiciele jednej z grup LGD spóźniły się nieznacznie na obrady rady.

Radny Marcin Petera złożył wniosek formalny o zmianę kolejności pkt. 3 z 4 w proponowanym porządku obrad

Radny Konrad Dobrosielski powiedział, że § 20 pkt 1 Regulaminu Rady Gminy w Słupnie głosi, że po odczytaniu porządku obrad przewodnicząca zadaje pytanie o ewentualne wnioski o zmianę porządku i zaapelował o przestrzeganie przepisów regulaminu.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że sformułowała taką myśl tylko innymi słowami, ale zgodnie z prośbą radnego Konrada Dobrosielskiego zapyta ponownie czy są wnioski o zmianę proponowanego porządku obrad.

Radny Konrad Dobrosielski złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad o następujące punkty:

-przedstawienie projektu odpowiedzi w sprawie skarg podjętych podczas sesji w dniu 1 czerwca 2015 roku,

-debaty na temat wody i ścieków w Gminie Słupno

-debaty na temat wystąpienia i przystąpienia do Lokalnej Grupy Działania.

Mecenas podkreśliła, że podtrzymuje swoje zastrzeżenia co do całości zwołanej sesji zgodnie z tym co podkreślają komentatorzy do ustawy o samorządzie z gminnym oraz w rozstrzygnięciu nadzorczym wojewody.

Radny Piotr Rzewuski podtrzymał swój wniosek by procedować dalej, podjąć uchwały pomijając stanowisko mecenas. Zwrócił się do mecenas Ewy Żabickiej- Krośnickiej o przeczytanie treści art. 20 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, po czym zapytał dlaczego mecenas nie pouczyła radnego Konrada Dobrosielskiego, który próbuje zmienić porządek obrad o jego treści.

Radna Jadwiga Lewicka złożyła wniosek o poddanie pod rozstrzygnięcie wnioskodawców czy przyjmują wniosek radnego Konrada Dobrosielskiego o rozszerzenie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła 5 min przerwy dla wnioskodawców

Po przerwie.

Radny Marcin Petera poinformował, że wnioskodawcy nadzwyczajnej sesji rady Gminy nie wyrażają zgody na zmianę porządku obrad.

Zastępca wójta Kamil Kulik powiedział, że dla ułatwienia przeprowadzenia debaty oraz dla zapewnienia niezbędnych informacji obecny jest pracownik Gminnego Ośrodka Kultury zajmujący się sportem, osoba merytorycznie przygotowana. Zwrócił się w szczególności do wnioskodawców sesji by wykorzystując obecność pracownika GOK zadawali pytania.

Radny Piotr Rzewuski zwrócił uwagę, że pomimo kwestionowania legalności zwołanej sesji zaprasza się merytorycznego pracownika i że działania te stoją w sprzeczności.

Ad.2.

Przewodnicząca rady poddała pod głosowanie proponowany porządek obrad. Głosowało 12 radnych, 9 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się”.

Porządek obrad został przyjęty większością głosów.

Ad.3.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta powitała gości- przedstawicieli obecnej LGD Bielsk i nowopowstającej LGD „Rozwoju Północnego Mazowsza”.

Radny Konrad Dobrosielski zwrócił uwagę, że nie otrzymał od przewodniczącej odpowiedzi na zadane jeszcze przed przerwą pytanie. Sprecyzował, że pytanie dotyczyło nazwisk wnioskodawców sesji.

Przewodnicząca rady podkreśliła, że wszyscy radni otrzymali wniosek zawierający podpisy wnioskodawców, następnie odczytała nazwiska radnych będących wnioskodawcami X sesji Rady Gminy.

Wójt Gminy Słupno Marcin Zawadka zwrócił się z pytaniem do radnego Zbigniewa Pielata (jednego z wnioskodawców) o zakres działania lokalnej grupy do której Gmina Słupno miałaby potencjalnie wejść.

Przewodnicząca rady powiedziała, że to wójt jako pierwszy rozmawiał ze starostą w sprawie LGD a na ostatniej sesji Rady Gminy poczynił z nią ustalenia w tej kwestii z których potem się wycofał.

Zwróciła się do przedstawicieli obu grup lokalnego działania z próbą o przedstawienie się.

Pan Maciej Jabłoński –Prezes Lokalnej Grupy Działania „Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Płockiej” z siedzibą w Bielsku przedstawił inspektora ds. pozyskiwania środków unijnych Andrzeja Dziecioła i rozdał materiały informacyjne dot samej grupy oraz jej dokonań. Przypomniał, że grupa powstała w 2006 roku, działa na terenie powiatu płockiego i skupia 6 gmin. Środki, które otrzymano w tym okresie do rozdysponowania to 7.100.000 zł.

Andrzej Dziecioł inspektor od środków unijnych powiedział, że Rada Gminy podejmuje rozstrzygnięcia, niemniej on po zapoznaniu się ze statutem nowopowstającej grupy lokalnego działania z całą odpowiedzialnością stwierdza, że w obecnej formie nie może złożyć strategii działania uzyskać unijnych środków finansowych. Nie jest zagwarantowana spójność terytorialna grupy.

Prezes Maciej Jabłoński przedstawił zadania dla LGD na przyszłość. Dodał, że ideą dotychczasowej współpracy między gminami była zgoda i proporcjonalne rozdzielanie pozyskanych środków finansowych. Dodał, że bazując na doświadczeniu grupa chce nadal z Gminą Słupno współpracować. Przedstawiciel nowej LGD „Rozwoju Północnego Mazowsza” zwrócił się do rady o wsparcie i wyjaśnił, że grupa jest w trakcie organizacji. Dodał, że inicjatorem jej powstania jest Wójt Gminy Bielsk, Burmistrz Drobina oraz Wójt Gminy Staroźreby. Wstępnego poparcia udzieliły też Gminy Brudzeń Duży i Stara Biała.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że jest w posiadaniu uchwały podjętej przez Radę Gminy w Brudzeniu, która wstępuje do LGD w Łącku.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta powiedziała, że temat LGD pozostaje tematem do dyskusji w radzie a na tym etapie Rada Gminy nie powinna zajmować stanowiska i najlepiej przekazać temat do przeanalizowania na poszczególnych komisjach czerwcowych lub w terminie późniejszym.

Mecenas Ewa Żabicka-Krośnicka zapytała jaki jest status grupy w chwili obecnej, czy jest ona zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Tomasz Nowacki odpowiedział, że jeszcze nie, czynności związane z rejestracją są podjęte, ale nadal w trakcie realizacji.

Radny Dariusz Kępczyński powiedział, że Gmina Słupno nie miała zastrzeżeń co do funkcjonowania grupy pn Lokalna Grupa Działania „Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Płockiej”, dodał, że w jego przekonaniu to co sprawdzone jest najlepsze a decyzje w tej materii należy podejmować rozważnie.

Mecenas Ewa Żabicka –Krośnicka podkreśliła, że brak rejestracji w KRS stanowi istotny brak formalny do przystąpienia do takiego podmiotu.

Radna Katarzyna Garwacka zwróciła się z zapytaniem do Macieja Jabłońskiego czy Gmina Słupno jest zobowiązana do pozostania w grupie ze względu np. na dokonane inwestycje jak np. wybudowanie świetlic wiejskich.

Maciej Jabłoński odpowiedział, że w tym przypadku najważniejsze jest zachowanie celu dofinansowanego przedsięwzięcia; przez 2 lata świetlica musi pełnić swoją funkcję a gmina suwerennie podejmuje decyzje o pozostaniu lub wystąpieniu z LGD.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że w chwili obecnej jest to rynek konkurencyjny i zasadne jest by wszystkie oferty rozważać. Następnie złożyła wniosek by na obecnej sesji nie podejmować wiążących decyzji a sprawę przekierować do prac komisji.

Przewodnicząca rady ogłosiła przerwę dla wnioskodawców.

Po przerwie.

Radny Marcin Petera poinformował, że wniosek przewodniczącej uzyskał aprobatę wnioskodawców.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie wniosek dotyczący kontynuowania debaty nad LGD na komisjach.

Głosowało 12 radnych, 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Zastępca wójta Kamil Kulik podziękował za merytoryczną dyskusję i za wniosek przewodniczącej.

Ad.4

Przewodnicząca Rady gminy Elżbieta Kuchta odczytała punkt 4 porządku obrad i poprosiła wójta o wyjaśnienie braku projektu uchwały.

Mecenas-Ewa Żabicka- Krośnicka w kwestii formalnej poinformowała iż wszelkie kwestie finansowe dotyczące zmiany w budżecie zgłasza wójt i wynika to wprost z art. 60 ustawy o samorządzie gminnym i art 233 ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca rady zwróciła się z zapytaniem do wójta Marcina Zawadki czy jest przeciwny remontowi boiska w Wykowie.

Wójt odpowiedział, że jeśli ma przygotować projekt uchwały-powinien zapoznać się z protokołem Mazowieckiego Związku Piłki Nożnej, odbyć rozmowy z radnym czy prezesem klubu w zakresie potrzeb. Przypomniał także, że nie było dyskusji w komisjach na temat zaleceń, zakresu remontów, czy wnioskowanej kwoty.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że jeśli wpłynął wniosek należało przygotować projekt uchwały, dodał, że proponował formę autopoprawki już na sesji 1 czerwca 2015 roku a mecenas mogła pouczyć radnych że należy tę kwestię omówić na komisjach.

Zastępca wójta Kamil Kulik powiedział, że na sesji 1 czerwca 2015 roku zapewniał, że on pomysłowi przeciwny nie jest, wójt jest władny do podejmowania decyzji w tej sprawie i zapraszał zainteresowane osoby oraz przedstawiciele klubu Delta na rozmowy. Dodał, że wniosek wpłynął podczas sesji, z której protokół nie został jeszcze przyjęty.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że pracodawcą osób zatrudnionych do obsługi rady i obsługi prawnej jest wójt a nie rada i to wójt ponosi odpowiedzialność za swoich pracowników.

Radna Bożena Grzybowska zapytała w jakim czasie powinien być sporządzony protokół.

Radny Dariusz Kępczyński przypomniał, że wójt ma bardzo mocny mandat ponieważ jest wybierany przez społeczeństwo nie przez radę i niedopuszczalne jest wydawanie mu poleceń, czy dyscyplinowanie pracowników. Dodał, że autorytet w każdym wymiarze ma szczególną wartość i poprosił by autorytetu nie podważać.

Zwrócił się także do radnego Piotra Rzewuskiego z uwagą, że wypowiedzi w stosunku do mecenasa są niewłaściwe i poprosił o zachowanie stosownego tonu i poziomu rozmów.

Radny Piotr Rzewuski poinformował, że złożył skargę na wójta Gminy Słupno i jego pracownika i, że będzie to przedmiotem rozważań Rady Gminy, bo sprawa jest poważna.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta przypomniała, że zalecenia co do boiska w Wykowie zawarte były w protokole weryfikacji boisk przedłożonym na sesji przez radnego Marcina Peterę. Dodała, że rozpatrzenie go i podjęcie właściwych działań leży w gestii wójta a zarówno wójt jak i jego zastępca na ostatniej sesji Rady Gminy okazywali przychyłność.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że na poprzedniej sesji zaproponował autopoprawkę i zapytał o powód nieprzygotowania projektu uchwały.

Wójt zarzucił wnioskodawcom, że wnioskodawcy nie przedłożyli kosztorysu prac do wykonania. W odpowiedzi radny Piotr Rzewuski odpowiedział, że przygotowanie uchwały wraz z kosztorysem należy do Wójta. Wójt zatrudnia pracowników, którzy powinni to zrobić, a nie wnioskodawcy.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że wniosku i protokołu weryfikacji boiska nie otrzymał oraz, że nikt z zainteresowanych nie przyszedł do niego w tej sprawie. Dodał, że jeśli był pomysł zwołania sesji nadzwyczajnej to wnioskodawcy powinni byli wszystko uzgodnić a i temat LGD nie został przez nich dopracowany. Przypomniał że 27 czerwca jest w Wykowie festyn gminny, który koliduje nieco z możliwością podjęcia robót remontowych.

Radny Marcin Petera przypomniał, że podczas ostatniej sesji, przedłożył radzie wniosek z protokołem weryfikacji boiska w Wykowie i dyskutowano na ten temat. Dodał, że możliwe jest warunkowe dopuszczenie klubu do rozgrywek, ale nie przy takiej ilości wskazanych usterek, niezbędnym byłoby zniwelowanie co najmniej połowy z nich.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, jest zdziwiony słowami wójta, że temat LGD nie został należycie przygotowany bo to wójt wprowadził projekty uchwał w sprawie LGD na ostatniej sesji.

Zastępca wójta Kamil Kulik poinformował, że to nie on wnioskował o zmianę porządku obrad w zakresie LGD

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta przyznała, że to na jej wniosek zmieniono porządek obrad, niemniej uczyniła to po wspólnych uzgodnieniach z wójtem i jego zastępcą.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że na ostatniej sesji wolą rady była akceptacja wniosku a rolą wójta było przygotowanie stosownych projektów uchwał.

Radny Dariusz Kępczyński stwierdził, że należało bezpośrednio zwrócić się do wójta jako właściwego organu. Przypomniał, że w roku ubiegłym kiedy potrzebne było dofinansowanie Delt, wójt zebrał komisje i wszystko zostało w odpowiednim trybie załatwione.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że jeśli radny Dariusz Kępczyński twierdzi, że poprzednio wniosek trafił do właściwego adresata bo do wójta, a jak do przewodniczącej i rady to właściwy już nie jest to wysuwa obawę, że wójt realizować będzie tylko te wnioski które sam chce.

Radny Marcin Petera zapytał czy obecny na sesji prezes klubu ma złożyć wniosek.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że tak choćby w dniu dzisiejszym. Dodał, że wycofanie się z LGD wynikało z roztropności i rozważności. Zapytał dlaczego radni, powstrzymali się od przegłosowania projektów uchwał w sprawie LGD skoro sami wprowadzili je do porządku obrad. Zapewnił, że ze strony gminy nie będzie problemu z udzieleniem pomocy klubowi Delta oraz przypomniał, że bazuje na budżecie na sport w wersji pozostawionej przez poprzedniego wójta, wyrażając jednocześnie nadzieję, że przy konstruowaniu kolejnego budżetu radni będą optować za jego zwiększeniem.

Radna Jadwiga złożyła wniosek o zakończenie dyskusji.

Radny Dariusz Kępczyński odpowiadając radnej Jadwidze Lewickiej wyjaśnił, że oczywiście wszyscy mogą się zgłaszać do rady, ale z realizacją należy udać się do wójta jako organu wykonawczego.

Przewodnicząca rady ogłosiła koniec dyskusji w tym punkcie po czym zwróciła się z zapytaniem do mecenasa co należy zrobić w sytuacji, kiedy brak jest projektu uchwały. Zapytała także, czy jest może wola przygotowania projektu w chwili obecnej

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że najpierw chciałby porozmawiać z przedstawicielami klubu, ustalić zakres niezbędnych robót oraz oszacować koszty.

Mecenas odpowiedziała, że w związku z brakiem projektu uchwały należy przejść do kolejnego punktu porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o zaprotokołowanie, że wobec braku projektu uchwały niemożliwe jest podjęcie uchwały a propozycja ogłoszenia przerwy w obradach dla sporządzenia projektu nie uzyskała akceptacji

Ad 5

Sołtys Lucyna Grączewska zapytała czy wójt podjął już decyzję w sprawie dofinansowania obozu dla najuboższych dzieci w kwocie 10.000 zł.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że w poniedziałek na umówionym spotkaniu z panią sołtys sprawa obozu zostanie wyjaśniona.

Radny Konrad Dobrosielski powiedział, że Komisja Przeciwdziałania Alkoholizmowi dysponuje pewnymi środkami i w planach ma dofinansowanie potrzeb dzieci i młodzieży z rodzin potrzebujących. Sołtys Lucyna Grączewska odpowiedziała radnemu Konradowi Dobrosielskiemu, że zwróciła się z tym zapytaniem do obecnego wójta ponieważ -poprzedni wójt co roku dofinansowywał obóz w Gorzewie i zapytała jaką kwotę komisja planuje wesprzeć wyjazd dzieci.

Radny Konrad Dobrosielski zadeklarował, że kwotą stosowną do potrzeb następnie Radny Konrad Dobrosielski powracając do kwestii dofinansowania wypoczynku dzieci z najuboższych rodzin

zadeklarował przekazanie diety z tytułu uczestnictwa w obradach Rady Gminy w dniu dzisiejszym na dofinansowanie letniego wypoczynku dzieci z najuboższych rodzin.

Sołtys Stanisław Werner powiedział, że obóz w Gorzewie finansowany był z pieniędzy pochodzących z wolnych środków. Zapytał, czy te pieniądze zostały już wydane a jeśli tak to na co i kto je dostał.

Wójt Marcin Zawadka zadeklarował pisemną odpowiedź.

Sołtys Stanisław Werner powiedział, że z informacji zawartych na internetowej stronie Urzędu Gminy wynika, że problem wody w Słupnie był znany wcześniej. Zapytał dlaczego nie podjęto stosownych działań wcześniej, w jakim trybie położone są rury i czy jest pozwolenie na budowę. Wyraził zaniepokojenie przedstawionym na sesji w dniu 1 czerwca 2015 roku filmem ukazującym problemy oczyszczalni ścieków w Słupnie. Zapytał czemu miała służyć jego publikacja, która w jego odczuciu może zainteresować sanepid i przysporzyć problemów gminie.

Zastępca wójta Kamil Kulik wyjaśnił, że sanepid każdorazowo kontroluje środki chemiczne używane do czyszczenia studni, a Słupno nie ma awaryjnego systemu zasilania w wodę. Odnośnie pozwoleń na budowę poinformował sołtysa, że zawsze można wystąpić do Nadzoru Budowlanego ze stosownym zapytaniem oraz zapewnił o prawidłowości przedsięwzięcia i nadmieniał, że nie było też sygnałów od organów nadzoru w sprawie oczyszczalni. Dodał, że tematy te poruszane są podczas sesji ze względu na ich ważność dla mieszkańców.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że na stronie Urzędu Gminy pojawiają się informacje dotyczące m.in. nieudowodnionych zarzutów wobec poprzedniej władzy np. „beztroskie działania” i że należy liczyć się z konsekwencjami prawnymi odpowiedzialności cywilnej i konsekwencji prawnych za pomówienia oraz, że, osoba umieszczająca takie informacje powinna podpisywać się własnym nazwiskiem. Wójt Marcin Zawadka stwierdził, że każdy może dochodzić naruszenia dóbr osobistych. W odpowiedzi na stwierdzenie Wójta Marcina Zawadki radny Piotr Rzewuski oświadczył, że takie podejście do sprawy jest skrajnie nieodpowiedzialne. Radny Piotr Rzewuski poinformował, że złożył trzy skargi do komisji rewizyjnej na działanie Wójta.

Radna Bożena Grzybowska powiedziała, że złożyła wniosek o udostępnienie danych i nie otrzymała wyczerpującej odpowiedzi. Dodała, że przekazuje na ręce przewodniczącej nowy wniosek .

Następnie Wójt Marcin Zawadka zadeklarował przygotowanie pełnej odpowiedzi w formie pisemnej.

Poprosiła także o sprostowanie informacji zamieszczonej na internetowej stronie Urzędu Gminy dotyczącej inkaso.

Mieszkancka Gminy obecna na sesji powiedziała, że wójt osobiście obiecał zająć się przejściem przy Orliku w Gulczewie.

Wójt Marcin Zawadka wyjaśnił, że odnośnie przejścia dla pieszych w pobliżu boiska sportowego, gmina nie może podjąć żadnych działań bez zgody powiatu, ponieważ bieżąca droga jest drogą powiatową.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że złożyła interpelację w sprawie przeglądu stanu chodników na osiedlu Piaski i to zostało uczynione, ale nadal nie usunięto znaku drogowego, który stoi na środku chodnika i stwarza realne zagrożenie.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że być może nieusunięcie znaku wynikało z innych uregulowań, ale poleci dopilnowanie tej kwestii.

Sołtys Lucyna Grączewska zapytała, czy są jakieś informacje dotyczące budowy Orlika przy szkole podstawowej w Słupnie.

Wójt Marcin Zawadka wyjaśnił, że złożono odpowiedni wniosek, który jest weryfikowany, nie ma jeszcze odpowiedzi, obiecał poinformować, gdy odpowiedź otrzyma.

Radny Konrad Dobrosielski zapytał czy w strukturze GOK, który zajmuje się sportem znajdują się wszystkie orliki, dlaczego hala sportowa obciąża szkołę (zajęcia popołudniowe), czy orlik w Liszynie obciąża szkołę oraz kto jest animatorem sportu na orliku w Liszynie.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że Gminny Ośrodek Kultury choć nie na w nazwie sportu zajmuje się orlikami a animatorów sportu zatrudnia dyrektor GOK. Orlik w Liszynie- połączony jest ze szkołą i rzeczywiście obciąża budżet szkoły, w Orlik w Nowym Gulczewie-podlega pod GOK, hala sportowa w szkole służy szkole podstawowej i gimnazjum więc koszty ponosi szkoła. Podkreślił, że widzi problem z zarządzaniem obiektami sportowymi dodał, że gmina daje środki na Gminny Ośrodek Kultury w kontekście sportu także, sprawy te trzeba uregulować za aprobatą rady.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta ponowiła prośbę wójta o wytypowanie trzech dla współtworzenia zespołu do opracowania „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Słupno”.

Radny Konrad Dobrosielski zgłosił chęć uczestnictwa w zespole.

Przewodnicząca zaapelowała o kolejne dwie osoby.

Mieszkanca gminy Słupno zwróciła się do radnego Konrada Dobrosielskiego z wyrzutem, że sformułowane przez niego zapytania dotyczące Orlików i korzystania z hali sportowej w godzinach popołudniowych godzą w jej osobę jako matki dziecka trenującego na Orlikach i korzystającego z hali sportowej także w godzinach popołudniowych.

Radny Konrad Dobrosielski wyjaśnił, że nie było jego intencją stawianie komukolwiek zarzutów a tylko dociekanie dlaczego ośrodki sportowe nie są zarządzane w sposób właściwy, nie są pod jednym podmiotem, obciążając inne budżety. Dodał, że zależy mu na uporządkowaniu pewnych kwestii, tak by dostępność obiektów była jak największa przy jednoczesnym zachowaniu przejrzystości tych działań.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta wyjaśniła, że różne orliki podlegają różnym uregulowaniom, wybudowane z udziałem środków zewnętrznych obłożone są pewnym obostrzeniom. W każdym jednak przypadku ich utrzymanie należy do zadań gminy.

Sołtys Andrzej Sępiak zwrócił się do przedstawicieli klubu Delty by sprecyzowali najpilniejsze potrzeby odnośnie boiska w Wykowie.

Sołtys Lucyna Grączewska powiedziała, że na spotkaniu z sołtysami Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska mówiła o potrzebie zakupu agregatów na stacje uzdatniania wody w Słupnie. Rozważany jest zakup agregatów używanych, czy jest to konieczne. Dodatkowo wspomniała, że wójt sformułował zarzut do sołtysów, że nie dopilnowują by plakaty promujące piknik GOPS-u pozostawały niezniszczone. Wyjaśniła, że plakaty nie zostały przez gońca rozwieszane a sołtysi nie są piknikowi przeciwni.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska wspomniała o takiej możliwości, oczywiście zakładając odpowiedni stan agregatów używanych, w sprawie pikniku GOPS nie był to zarzut a raczej prośba o dopilnowanie kwestii plakatów w poszczególnych sołectwach.

Sołtys Andrzej Sępiak wyjaśnił, że wcześniej gońca nie było, plakaty na imprezy okolicznościowe dostawali do rozwieszenia sołtysi i nigdy z tym problemów nie było.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta odczytała pismo przewodnie dotyczące wspólnego stanowiska wójta i przewodniczącej Rady Gminy w sprawie podstaw prawnych dla działania Komisji Rewizyjnej i powiedziała, że pisma w dniu dzisiejszym nie podpisze bo uważa, że w przepisach potrzebne są zmiany.

Sołtys Lucyna Grączewska zapytała dlaczego nagranie z sesji 1 czerwca 2015 roku nie zostało opublikowane w Internecie i czy taka publikacja będzie.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że nie posiada wiedzy w tym temacie, ponieważ sesję nagrywała osoba z zewnątrz nie pozostająca w podległości służbowej.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że w sprawie nagrań wypowie się Rada Gminy, bo powinny być nagrywane albo wszystkie sesje albo wcale.

Radna Bożena Grzybowska powiedziała, że nie jest przeciwna nagrywaniu posiedzeń komisji ale niedopuszczalne jest publikowanie tylko części i wyrwanych z kontekstu fragmentów nagrań.

Ad.6

Radny Marcin Petera przedstawił zaproszonych na debatę o sporcie gości.

Szymon Marciniak- międzynarodowy sędzia piłkarski i mieszkaniec naszej gminy.

Andrzej Chrzanowski- wieloletni promotor sportu na terenie Gminy Słupno, lekkoatleta.

Tomasz Marciniak-pracownik Miejskiego Zarządu Obiektów Sportowych w Płocku, działacz klubu Delta.

Szymon Marciniak -zaapelował o poważne podejście do sportu ze względu na to, że temat dotyczy dzieci i ich przyszłości. Powiedział, że zmiany są owszem potrzebne ale stan sportu w Słupnie głównie za sprawą Klubu Delta nie jest zły. Podkreślił, że praca z młodzieżą i dziećmi jest na bardzo wysokim poziomie. Dzieci są traktowane wyjątkowo, mają radość z gry w piłkę mają cel. Zwrócił uwagę, że odebranie dzieciom sportu pociąga za sobą negatywne konsekwencje. Dodał, że boisko w Wykowie można wyremontować niewielkim kosztem i zaapelował o to by wspólnie podejmować inicjatywy dobre dla sportu i dzieci.

Andrzej Chrzanowski popierając apel przedmówcy podkreślił, że w jego odczuciu należy kłaść nacisk na rozwój sportu dzieci i młodzieży. Powiedział, że w Polsce problem otyłości i innych chorób cywilizacyjnych osiągnął poziom problemu społecznego, więc łozenie na sport jest uzasadnione i pożądanę. Dodał, że największym problemem jest zatrudnienie właściwych osób- animatorów sportu, którzy zachęcą dzieci do wypełnienia boisk.

Tomasz Marciniak powiedział, że najbardziej niezwykle jest to, że szeregi Delty w 90% wypełniają dzieci z terenu Gminy Słupno. Wójta Marcina Zawadkę zna prywatnie jako miłośnika i rzecznika sportu. Potwierdził jakże ważną rolę animatorów sportu i osób zaangażowanych w organizację sportu oraz wydarzeń sportowych. Poprosił by z uśmiechem, życzliwością wspólnie działać na rzecz sportu i dzieci. Dodał, że sport powinien łączyć i dawać radość.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że bardzo zależy mu na sporcie a on sam od momentu objęcia stanowiska wójta starał się podejmować działania w tej kwestii. Przypomniał, że podjęto próby powołania klasy sportowej ale nie przyjęło się to z zainteresowaniem rodziców, zabezpieczono dodatkowe godziny na SKS i WF, zorganizowano dwa turnieje, zamontowano bramki na boisku w Święcieńcu, zapewniono mieszkańcom dostęp do sal gimnastycznych. Dodał, że inicjatyw jest wiele, np pomysł rozwinięcia sportów wodnych, łucznictwa, piłki nożnej dla małych chłopców (soccer). Dodał, że bazuje na budżecie uchwalonym przez poprzedniego wójta i wyraził nadzieję, że na kolejny rok radni poprą zwiększenie środków budżetowych na sport.

Mariusz Paczulski- reprezentant lekkoatletów, biegaczy powiedział, że w chwili obecnej bardzo dużo osób biega, że na terenie gminy zamieszkują ludzie z wiedzą, kompetentni, którzy mogliby prowadzić treningi, popularyzować tę dziedzinę.

Andrzej Chrzanowski wyraził opinię, że urząd mógłby wspierać sport ale dyskretnie. Ubranie sportu w ramy urzędowe niszczy jego radość. zaproponował by organizacji imprez sportowych podejmowały się osoby kompetentne.

Sołtys Stanisław Werner zaproponował wyodrębnienie i wyspecjalizowanie komórki w ramach GOK odpowiedzialnej za rozwój i popularyzowanie sportu.

Konrad Guzanek powiedział, że racja leży pośrodku dodał, że rodzicom chodzi o ich dzieci by nie szukały ucieczki ze Słupna, by miały cel. Budżet na sport jest budżetem zastatym, więc pomimo, że to nie wina wójta jego obciąża; podkreślił brak promocji gminy na imprezach sportowych. Na przyszłość zaproponował podział środków finansowych proporcjonalnie do zainteresowania i ilości uczestników danej dziedziny sportu.

Radny Konrad Dobrosielski zaproponował podział nie proporcjonalny a stosowny do potrzeb, podkreślając, że niektóre dyscypliny generują większe koszty. Przyjął deklarację wójta o możliwości przeznaczenia na sport znacznych środków finansowych w roku następnym i zapewnił o swoim zaangażowaniu w popularyzację sportu w Gminie Słupno.

Zastępca wójta Kamil Kulik wyjaśnił, że GOK ma w swym statucie wiele zadań zw ze sportem oraz, że działa między innymi na podstawie ustawy o sporcie. Dodał, że wójt czeka na głosy i sugestie mieszkańców.

Marek Owczarek złożył deklaracje jako mieszkaniec Gminy Słupno, że we wszystkich kontekstach wspomże swoim wieloletnim doświadczeniem w pożytku publicznym. Dodał także, że promocja gminy poprzez sport jest pomysłem doskonałym oraz, że zgadza się z sołtysem Stanisławem Wernerem iż GOK powinien mieć wyodrębnioną jednostkę specjalizującą się w rozwoju i promocji sportu.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że napisał interpelację w sprawie przekształcenia GOK w GOKSiR, ale Wójt gminy nie godził się ze stanowiskiem radnego Piotra Rzewuskiego, uzasadniając, że takie zmiany są niecelowe. Radny Piotr Rzewuski wskazał, że gotowe rozwiązania np. w Radzanowie doskonale się sprawdzają. Statut Radzanowa zawiera dokładniejsze zapisy o wspieraniu klubów sportowych w zakresie np. zakupu sprzętu albo finansowania obozów sportowych. Podkreślił, że niezbędne jest podniesienie rangi sportu w Gminie Słupno biorąc pod uwagę między innymi zasługi klubu Delta.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że choć dyskusja widziana z boku może wyglądać nieatrakcyjnie to rada jest otwarta na sport i jego potrzeby. Dzisiejsza debata miała służyć sportowi i wsparciu boiska w Wykowie. Dodała, że doceniać trzeba młodzież ale nie należy zapominać o osobach dojrzałych i wspomniła o swojej interpelacji dotyczącej wybudowania placu zabaw z urządzeniami do ćwiczeń dla osób dorosłych.

Radny Marcin Petera podsumowując udaną debatę stwierdził, iż zgadza się z ideą radego Piotra Rzewuskiego o przekształceniu GOK w GOKSiR, popiera wydzielenie wyspecjalizowanej jednostki odpowiedzialnej za rozwój sportu, widzi potrzebę zwiększenia środków budżetowych na ten cel i będzie wraz z radnymi optował za tym przy konstruowaniu budżetu na przyszły rok, oraz stwierdził, że sportowcy powinni gminę reprezentować oraz ją promować.

Radny Piotr Rzewuski zasugerował, żeby w wytycznych dla projektanta remontu stadionu uwzględnić sugestie zainteresowanych środowisk sportowych w celu zoptymalizowania projektu Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Elżbieta Kuchta zgodziła się z radnym, że zasadna jest jego sugestia oraz poprosiła o jej odnotowanie.

Przewodnicząca rady zapytała czy wójt chciałby odnieść się w kwestii boiska w Wykowie

Wójt Marcin Zawadka podziękował za przygotowanie debaty i powiedział, że czeka na rozmowy z zarządem Deltą oraz zadeklarował podjęcie decyzji na najbliższej sesji Rady Gmin.

Sołtys Lucyna Grączewska dodała na zakończenie, że egzamin szóstoklasistów uczniowie szkoły w Słupnie napisali na bardzo wysokim poziomie zajmując 1 miejsce w powiecie płockim.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że wszyscy jesteśmy z tego bardzo dumni a on przygotowuje projekt uchwały w sprawie przyznania stypendium dla dzieci szczególnie uzdolnionych.

Radny Konrad Dobrosielski zadeklarował chęć ufundowania takiego stypendium.

Sołtys Andrzej Pietrzak zadeklarował przekazanie swojej diety sołtysa za udział w sesji przeznaczyć na cele dobroczynne i zaapelował by inni sołtysi i radni uczynili podobnie.

Ad7.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta zakończyła posiedzenie słowami: „Zamykam X sesję Rady Gminy w Słupnie”

Protokołowała
Dorota Woźniak

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY

Elżbieta Kuchta