

RADA

GMINY

SŁUPNO

**RADA GMINY**  
09-472 SŁUPNO  
pow. płocki  
woj. mazowieckie

WOD.0002.8.2015

**PROTOKÓŁ NR XII/15**

**Z SESJI RADY GMINY SŁUPNO**

**31 SIERPNIĄ 2015 ROKU**

W obradach XII Sesji Rady Gminy Słupno w dniu 31 sierpnia 2015 roku udział wzięli radni i sołtysi wg list obecności załączonych do protokołu.

Ponadto w obradach udział wzięli:

1. Wójt gminy – Marcin Zawadka,
2. Zastępca Wójta – Kamil Kulik,
3. Wiceminister Administracji i Cyfryzacji – Jan Grabiec,
4. Skarbnik Gminy – Elżbieta Syrkowska,
5. Radca Prawny – Piotr Bryner,

Obrady trwały od godz. 9<sup>00</sup> – 13<sup>45</sup>

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Gminy Słupno.
3. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno.
4. Informacje z posiedzeń komisji Rady Gminy.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2015-2020,
  - b) zmieniającą Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2015 rok,
  - c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Płockiemu,
  - d) wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrożenia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Słupno,
  - e) przyjęcia programów rozwoju opracowanych w ramach projektu pn. "Współpraca w ramach Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej kluczem do zintegrowanego rozwoju subregionu", współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc techniczna 2007-2013, Gminy Słupno i nadania jej statutu,
  - f) powołania i określenia zakresu działań doraźnej Komisji Statutowej Rady Gminy Słupno,
  - g) powołania Młodzieżowej Rady Gminy Słupno i nadania jej statutu,
  - h) zmieniającą uchwałę Nr 42/IX/15 Rady Gminy Słupno z dnia 1 czerwca 2015 roku, w sprawie zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Słupno na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony albo, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których podmiotem jest ten sam lokal,
  - i) zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Słupno do LGD pn „Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Płockiej” jako członka wspierającego,
  - j) zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Słupno,
  - k) zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Słupno, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Słupno, udostępnionych operatorom i przewoźnikom, ustalenia warunków i zasad oraz stawki za ich korzystanie.
6. Przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Słupno za I półrocze.
7. Przedstawienie informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za I półrocze 2015r- Gminny Ośrodek Kultury Słupno z/s w Cekanowie.
8. Przedstawienie informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Słupnie za I półrocze 2015r.
9. Interpelacje i zapytania radnych.

10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

11. Wolne wnioski.

12. Zakończenie obrad XII sesji Rady Gminy.

#### **Ad.1.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Elżbieta Kuchta dokonała otwarcia obrad słowami: „Otwieram obrady XII sesji Rady Gminy Słupno”, witając obecnych na sesji radnych i zaproszonych gości w szczególności Wiceministra Administracji i Cyfryzacji Jana Grabca.

Obecni na sesji radni, sołtysi oraz mieszkańcy gminy powitali Wiceministra gromkimi oklaskami.

Wiceminister Administracji i Cyfryzacji Jan Grabiec przedstawił się i powiedział, że sprawując swoją funkcję odpowiada m in w imieniu polskiego rządu za kontakty z samorządami. Dodał, że posiada 17 letnie doświadczenie w pracy samorządu, nabył je pełniąc mandat radnego, sprawując funkcję zastępcy prezydenta miasta oraz piastując przez 9 lat stanowisko starosty. Bardzo serdecznie podziękował Wójtowi Gminy Słupno za zaproszenie oraz poprosił o możliwość pozostania przez chwilę by móc przyrzeć się pracy rady Gminy Słupno.

Przewodnicząca rady stwierdziła, wymagane kworum (obecnych 14 radnych bez radnego Michała Drajkowskiego).

Przewodnicząca rady odczytała proponowany porządek obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Gminy Słupno.

3. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno.

4. Informacje z posiedzeń komisji Rady Gminy.

5. Podjęcie uchwał w sprawach:

a) zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej, Gminy Słupno na lata 2015-2020,

b) zmieniającą Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2015 rok,

c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Płockiemu,

d) wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrożenia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Słupno,

e) przyjęcia programów rozwoju opracowanych w ramach projektu pn. „Współpraca w ramach Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej kluczem do zintegrowanego rozwoju subregionu”, współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc techniczna 2007-2013, Gminy Słupno i nadania jej statutu,

f) powołania i określenia zakresu działań doraźnej Komisji Statutowej Rady Gminy Słupno,

g) powołania Młodzieżowej Rady Gminy Słupno i nadania jej statutu,

h) zmieniającą uchwałę Nr 42/IX/15 Rady Gminy Słupno z dnia 1 czerwca 2015 roku, w sprawie zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Słupno na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony albo, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których podmiotem jest ten sam lokal,

i) zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Słupno do LGD pn „Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Płockiej” jako członka wspierającego,

j) zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Słupno,

k) zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Słupno, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Słupno, udostępnionych operatorom i przewoźnikom, ustalenia warunków i zasad oraz stawki za ich korzystanie.

6. Przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Słupno za I półrocze.

7. Przedstawienie informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za I półrocze 2015r- Gminny Ośrodek Kultury Słupno z/s w Cekanowie.

8. Przedstawienie informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Słupnie za I półrocze 2015r.

9. Interpelacje i zapytania radnych.

10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

11. Wolne wnioski.

12. Zakończenie obrad XII sesji Rady Gminy.

Radna Bożena Grzybowska zapytała dlaczego zdjęto z porządku obrad projekt uchwały dotyczący stypendium wójta dla najzdolniejszych uczniów szkół ponadgimnazjalnych pomimo, że został on zaopiniowany przez Komisja Budżetu. Dodała, że zgodnie z projektem wnioski o przyznanie stypendium składane są do 15 września więc nie chciałaby takiej sytuacji jak po ostatniej sesji Rady Gminy Słupno, że na zebraniu wiejskim w Barcikowie mówiono, że była przeciwna stypendiom dla najzdolniejszych uczniów.

Wójta gminy Marcin Zawadka odpowiedział, że poszczególne komisje zgłaszały uwagi i poprawki do ww projektu, wobec czego zostanie on poprawiony i dopracowany.

Radny Piotr Rzewuski złożył wniosek formalny o zdjęcie punktu 5 w całości. Wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska w sprawie projektów uchwał po raz kolejny kwestionując jakość i procedurę złożonych projektów uchwał wobec czego nie będzie także na sesji merytorycznie zajmować się tymi sprawami. Wyjaśnił, że nie zamierza on w tej sytuacji uchwalać uchwał za które ponosi odpowiedzialność, również karną. Dodał, że po raz kolejny nie zapewniono obsługi prawnej co skutkowało niemożliwością odniesienia się do projektów uchwał jak i rozstrzygnięcia skarg na Wójta Gminy Słupno. Dodatkowo zdaniem radnego zachodzi uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa polegające na sfalszowaniu dokumentów w postaci nadesłanego innego porządku posiedzenia Komisji Rewizyjnej a także poinformował, że członkowie Komisji Rewizyjnej byli świadkami przykrego incydentu kiedy zastępca wójta Kamil Kulik nakazał, wbrew podjętemu przez komisję ustaleniu i pomimo jasno sprecyzowanemu sprzeciwowi członków Komisji Rewizyjnej, nagrywania materiału z przebiegu prac komisji. Zapytał również na jakim etapie jest przygotowanie protokołu z ostatniego posiedzenia i po raz kolejny zarzucił brak protokołu z czerwcowego posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Poinformował radnych, że do protokołu zostało zgłoszone żądanie przestania do wojewody wszystkich materiałów z posiedzenia komisji dla oceny czy zachodzi konieczność zawiadomienia organów ścigania.

Radny Konrad Dobrosielski złożył wniosek przeciwny do wniosku radnego Piotra Rzewuskiego i powiedział, że przedstawione przez radnego Piotra Rzewuskiego uzasadnienie wniosku nie jest ani merytoryczne ani wystarczające i wygląda raczej jak kolejna skarga na wójta tyle że złożona ustnie. Przypomniał także, że wszystkie komisje procedowały nad projektami uchwał, a brak opinii którejkolwiek komisji nie wstrzymuje pracy Rady Gminy jako organu uchwałodawczego. Dodał także, że niemożliwe jest uchwalanie uchwał bez brania na siebie odpowiedzialności w tym zakresie.

Zastępca wójta Kamil Kulik odpowiadając na zarzuty radnego Piotra Rzewuskiego przedstawił protokół Nr 9/15 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej o którym wielokrotnie wspominał radny Piotr

Rzewuski informując obecnych, że został on w czerwcu br podpisany przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Katarzynę Garwacką i co więcej złożony wraz z absolutorium w Regionalnej Izbie Obrachunkowej, przypomniał także radnym, że w piątek 28 sierpnia 2015 roku otrzymali oni dokładnie te same projekty uchwał, nad którymi pracowali w komisjach, tyle, że zgodnie z ich życzeniem opatrzone pieczętką radcy prawnego, zastępcy wójta oraz naczelników wydziałów odpowiedzialnych za ich merytoryczne przygotowanie. Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej jest w trakcie tworzenia i zgodnie z procedurą będzie w sposób formalny istniał po zatwierdzeniu go przez Komisję Rewizyjną na najbliższym posiedzeniu.

Radny Piotr Rzewuski odnosząc się do wypowiedzi zastępcy wójta poinformował, że ma zapis przebiegu swojej dyskusji z mecenasem z ostatniej sesji, gdzie mecenas twierdził, iż przepisami wewnętrznymi- regulaminowymi wprowadzono możliwość weryfikacji i przekazywania dokumentów drogą elektroniczną. Dodał, że jeśli się czegoś nie umie to się mówi, gorzej jak jest wprowadzany w błąd. Stwierdził, że mecenas przystawił na projektach uchwał pieczętkę bo ją sobie zrobił niemniej niczemu to nie służy bo z przepisów wynika, że do projektów uchwał wymagana jest opinia prawna na piśmie.

Radny Konrad Dobrosielski przypomniał, że rada wciąż znajduje się w punkcie porządku obrad i poprosił by radni zajęli się kreatywną pracą, po czym zwrócił się do wiceministra Administracji i Cyfryzacji z przeprosinami za zenujące zachowanie członków rady.

Przewodnicząca rady ogłosiła 30 min przerwę.

#### Po przerwie.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta poddała pod głosowanie wniosek radnego Konrada Dobrosielskiego.

Głosowało 14 radnych, 5 „za”, 8 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”.

Wniosek radnego Konrada Dobrosielskiego nie został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta poddała pod głosowanie wniosek radnego Piotra Rzewuskiego.

Głosowało 14 radnych, 8 „za”, 5 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”.

Wniosek radnego Piotra Rzewuskiego o zdjęcie z porządku obrad punktu 5 został przyjęty większością głosów.

W związku z nieobecnością wójta spowodowaną koniecznością uczestniczenia wraz z Wiceministrem Janem Grabcem w uroczystościach zw z otwarciem Gminnego Żłobka w Słupnie przewodnicząca rady złożyła wniosek formalny o przeniesienie pkt 3 porządku obrad po pkt 11 –wolne wnioski.

Skarbnik Elżbieta Syrkowska powiedziała, że w związku ze zdjęciem pkt 5 i co za tym idzie niepodjęcie Uchwały Budżetowej oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej nastąpi niespójność wykonania budżetu z jego sprawozdawczością co zagrożone jest dyscypliną finansową dla Wójta Gminy Słupno.

Przewodnicząca rady poddała wniosek o przesunięcie pkt 3 po pkt 11.

Głosowało 14 radnych, 9 „za”, 0 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się”.

Wniosek przewodniczącej Rady Gminy Słupno Elżbiety Kuchta został przyjęty większością głosów.

Przewodnicząca rady poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad z przyjętymi zmianami.

Głosowało 14 radnych, 8 „za”, 5 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”.

Proponowany porządek obrad ze zmianami został przyjęty większością głosów i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Gminy Słupno.

3. Informacje z posiedzeń komisji Rady Gminy.
4. Przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Słupno za I półrocze.
5. Przedstawienie informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za I półrocze 2015r- Gminny Ośrodek Kultury Słupno z/s w Cekanowie.
6. Przedstawienie informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Słupnie za I półrocze 2015r.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski.
10. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno.
11. Zakończenie obrad XII sesji Rady Gminy.

#### **Ad.2**

Protokół z XI Sesji Rady Gminy został podany do wglądu.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Głosowało 14 radnych, 13 głosów „za” i 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Protokół został przyjęty większością głosów.

#### **Ad. 3**

Informację z posiedzeń Komisji Budżetu i Rolnictwa przedstawił zastępca przewodniczącego komisji Krzysztof Łączyński. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Informację z posiedzenia Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa przedstawił przewodniczący komisji Piotr Zalewski. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zwróciła się z zapytaniem do radcy prawnego Piotra Brynera czy jeśli nie ma jeszcze protokołu z Komisji Rewizyjnej możliwe jest odczytanie sprawozdania z posiedzenia komisji.

Radca prawny Piotr Bryner odpowiedział, że sprawozdanie jest tylko odzwierciedleniem tego co działo się podczas posiedzenia komisji, dodatkowo poinformował, iż w przepisach wewnętrznych nie ma zapisów dotyczących terminów sporządzenia protokołów.

Informację z posiedzenia Komisji Rewizyjnej przedstawił zastępca przewodniczącego komisji Piotr Rzewuski. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Konrad Dobrosielski zwrócił się z zapytaniem do przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Katarzyny Garwackiej czy referując sprawozdanie i wypowiadając zdanie o nieponoszeniu odpowiedzialności za jego treść radny Piotr Rzewuski przedstawił stanowisko całej Komisji Rewizyjnej w tym względzie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odpowiedziała, że jest to osobista sugestia radnego Piotra Rzewuskiego.

Radny Konrad Dobrosielski raz jeszcze odnosząc się do przedstawionego przez radnego Piotra Rzewuskiego sprawozdania zapytał, czy wobec tego jest to informacja z posiedzenia komisji oraz czy zawierając w niej przypuszczenia o popełnieniu przestępstwa zawiadomił już organy ścigania. Dodał, że jego zdaniem żadna komisja nie ma prawa do zakreślania wójtowi czy jego zastępcy zakresu kompetencji czy wzywania wójta na przesłuchanie i dodał, że może być to objaw arogancji.

Radny Piotr Rzewuski odpowiadając radnemu Konradowi Dobrosielskiemu powiedział, że przedstawiając sprawozdanie wtrącał dygresje i wyjaśnienia. Zaproponował, że radny Konrad

Dobrosielski może się zapoznać po raz wtóry z jego treścią na piśmie. Nie zgodził się z twierdzeniem radnego Konrada Dobrosielskiego, że Komisja Rewizyjna nie może wzywać wójta czy innych osób na przesłuchanie oraz dodał, że ostatecznie komisja nie rozstrzygnęła skarg z powodu nieobecności wójta, braku obsługi prawnej oraz niezaproszenia wyzwanym osób, w tym pracownika obsługującego Radę Gminy Słupno, którego wójt oddelegował w tym terminie na urlop. Wszystkie te działania podsumował jako utrudniające czy wręcz uniemożliwiające sprawowanie funkcji kontrolnych Komisji Rewizyjnej przez wójta.

Radny Dariusz Kępczyński zwrócił się z zapytaniem do radnego Piotra Rzewuskiego co znaczy użyte przez niego wielokrotnie sformułowanie, iż wójt czy jego zastępca oddelegowali pracownika na urlop. Radny Piotr Rzewuski przeprosił i wyjaśnił, że nie powinien użyć sformułowania „ oddelegować” a „udzielić urlopu”.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że Komisja Budżetu i Rolnictwa nie otrzymała odpowiedzi na wnioski złożone podczas posiedzenia komisji i zwróciła się do radcy prawnego Piotra Brynera z zapytaniem o terminy udzielania odpowiedzi na składane wnioski.

Radca prawny Piotr Bryner powiedział, że brak jest zapisów co do terminów w przepisach wewnętrznych Rady Gminy wobec czego konieczne jest posiłkowanie się ogólnymi terminami z Kodeksu Postępowania Administracyjnego tj niezwłocznie, nie później niż 30 dni.

Radna Jadwiga Lewicka zapytała kiedy w sytuacji gdy już minął termin 30 dniowy Komisja Rolnictwa i Budżetu otrzyma odpowiedź na wniosek.

Radca prawny Piotr Bryner powiedział, że odpowiedź powinna być udzielona jak najszybciej (w terminie 7 dni).

Radny Dariusz Kępczyński zaapelował, by jednak ostrożnie dobierać odpowiednie słownictwo szczególnie w przypadku gdy mowa jest o wizerunku innych osób a także promując dobre obyczaje zwrócił się do przewodniczącej rady i radnych o odpowiednie zwracanie się do siebie używając formuły ...:”pan/pàni radny/-a...

Radny Piotr Zalewski powiedział, że na sesji radni winni spotykać się w celu podejmowania uchwał, dla merytorycznej pracy na rzecz rozwoju gminy nie zaś po raz kolejny by debatować o skargach na wójta i formułować kolejne zarzuty. Wobec powyższego zwrócił się do rady z zapytaniem kiedy skończy się analizowanie skarg i rozpocznie praca nad rozwojem gminy.

Radny Piotr Rzewuski odpowiedział radnemu Piotrowi Zalewskiemu, że pierwszą i najważniejszą zasadą administracji jest legalność, za to odpowiadają radni a sprawy merytoryczne są sprawą wtórną.

#### **Ad. 4,5,6**

Skarbnik Elżbieta Syrkowska poinformowała, że obligatoryjny termin na przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Słupno za I półrocze oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek mija 31 sierpnia wobec czego wójt przedłożył ww informacje nawet przed wymaganym terminem. Dodała, że już po posiedzeniach komisji wpłynęła opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w ww zakresie i odczytała jej treść. Uchwała Nr 264/2015 Regionalnej Izby Obrachunkowej z 20 sierpnia 2015 roku stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca rady zapytała czy są pytania w związku z punktami 4,5,i 6 porządku obrad..

Zapytań do ww punktów nie wniesiono.

#### **Ad. 7,8**

Radna Katarzyna Garwacka zwróciła się z zapytaniem do radcy prawnego Piotra Brynera czy zastępca wójta miał prawo wydać polecenie służbowe pracownikowi dotyczące nagrywania przebiegu posiedzenia Komisji rewizyjnej pomimo tego, że komisja podjęła decyzję o nienagrywaniu jej posiedzeń.

Radca prawny Piotr Bryner odpowiadając radnej Katarzynie Gawrackiej wyjaśnił, że ustawa o dostępie do informacji publicznej wręcz nakazuje zachowanie jawności pracy, posiedzeń rady i jej organów. Dodał, że można wyłączyć jawność posiedzeń komisji wyłącznie w wyjątkowych sytuacjach i decyzja taka wymaga uzasadnienia. Podjęta przez Komisję Rewizyjną uchwała o nienagrywaniu posiedzeń jest nieprawna.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że nie zgadza się z opinią mecenasa. Poinformował, że Komisja Rewizyjna nie odmawia nikomu wstępu na jej posiedzenia, nie zabrania też mieszkańcom rejestrowania przebiegu posiedzeń. Wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę o nienagrywaniu przez pracownika Urzędu Gminy pracy komisji ponieważ tylko protokoły z komisji rady i protokoły z posiedzeń sesji są dokumentami, a kwestia nagrywania jest jedynie dobrą wolą członków komisji, wobec czego jeśli komisja podjęła decyzję, że nie nagrywa a tylko protokołuje, to było to działanie zgodne z przepisami prawa. Dodał, że odpowiedzią wójta na zarzut zawarty w skardze dotyczący nielegalnego wejścia w posiadanie nagrań bez zgody Rady Gminy oraz nielegalnego ich opublikowania było demonstracyjne polecenie nagrywania prac komisji wbrew jej woli, wobec czego w jego odczuciu wójt naruszył przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Radna Bożena Grzybowska powiedziała, że w związku z panującą suszą rolnicy zgłaszają prośby o umorzenie raty podatku rolnego ze względu na ich trudne położenie. Dodała, że występowała o dodatkowy przystanek komunikacji publicznej w Barcikowie już w marcu br i z informacji, które otrzymywała z Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rolnictwa wynikać miało, że starostwo opóźnia załatwienie przedmiotowej sprawy m in ze względu na fakt, iż przystanek ten leży przy drodze powiatowej. Wyjaśniła, że z informacji uzyskanych w starostwie wynika, że Gmina Słupno bardzo późno przekazała wniosek do realizacji Starostwu Powiatowemu i zapytała o przyczynę zwłoki. Zgłosiła także fakt, iż barierka na mostku w Mijakowie jest nadal niezabezpieczona.

Radny Piotr Zalewski odnosząc się do słów radnej Bożeny Grzybowskiej powiedział, że sygnalizuje ona brak przystanku i in sprawy dotyczące mieszkańców jej sołectwa ale głosowała nad zdjęciem pkt 5 z porządku obrad uniemożliwiając tym samym budowę ścieżki pieszo-rowerowej, która miała służyć jej mieszkańcom.

Przewodnicząca rady powiedziała, że w związku z nieobecnością wójta i jego zastępcy nie ma do kogo kierować pytań i zgłaszać interpelacji.

Radny Konrad Dobrosielski zwrócił się z prośbą do przewodniczącej rady o zachowanie eleganckich form zwracania się do radnych, z szacunkiem i w sposób na jaki zasługują tj „pan/-i radny/-a...”. Zwracanie się do radnych z nazwiska określił jako nieeleganckie i niestosowne.

Radny Jan Stefański zapytał na jakim etapie jest budowa garażu dla samochodu OSP Słupno.

Radna Bożena Grzybowska odnosząc się do słów radnego Piotra Zalewskiego powiedziała, że nie chciałaby żeby w teren poszła informacja, że jest ścieżka pieszo-rowerowej przeciwna, uzasadniając głosowanie nad zdjęciem uchwał niedopełnieniem wymogów formalnych dokumentów.

Radny Piotr Rzewuski złożył wniosek o zamknięcie dyskusji w tym punkcie jako bezprzedmiotowej.



#### **Ad.9**

Krzysztof Różalski Komendant Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Słupnie zapytał na jakim etapie jest budowa garażu dla samochodu bojowego OSP Słupno i złożył na ręce przewodniczącej pisemne zapytanie w tym zakresie.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Elżbieta Kuchta odczytała treść pisma Wójta Gminy Słupno z prośbą o wyznaczenie trzyosobowej delegacji radnych na Dożynki Powiatowe w dniu 6 września 2015 roku.

Radny Piotr Rzewuski zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie dlaczego wójt zarządzeniem przekierował środki finansowe na modernizację boiska w Wykowie.

Skarbnik odpowiedziała, że złożony na sesji w dniu 1 czerwca br wniosek o zabezpieczenie środków na remont boiska w Wykowie był nieoszacowany a wójt zrobił to co mógł w ramach swoich kompetencji, przesunął środki ze środków bieżących nie ruszając środków majątkowych.

Radny Piotr Rzewuski zarzucił Skarbnik wprowadzanie radnych w błąd. Wyjaśnił, że zakres wnioskowanego remontu został bardzo mocno zredukowany i z tego powodu najprawdopodobniej z modernizacji zrobił się remont, na pokrycie którego można było uruchomić środki bieżące.

Sołtys Andrzej Pietrzak zwrócił się z zapytaniem do radnego Jana Stefańskiego czy OSP Słupno próbowała rozwiązać problem garażowania samochodu bojowego w okresie zimowym wcześniej skoro samochód ten był zakupiony ponad rok temu.

Radny Jan Stefański powiedział, że nie jest upoważniony do udzielania takiej odpowiedzi i przypomniał, że komendant Krzysztof Różalski próbował interweniować w sprawie garażowania samochodu OSP i ostatecznie sam zorganizował jego zabezpieczenie na czas zimy w Państwowej Straży Pożarnej.

Radny Dariusz Kępczyński przypomniał, że komendant Krzysztof Różalski od momentu zakupu samochodu podnosił problem jego garażowania, niemniej poprzedni wójt twierdził, że jakoś ten problem zostanie rozwiązany i tak zastało. Dodał, że w tej sytuacji nie należy już tematu roztrząsać a znaleźć jego rozwiązanie.

Przewodnicząca rady przypomniała, że samochód został zakupiony jesienią i z tego powodu problem jego garażowania nie został rozwiązany przed zimą.

Radny Konrad Dobrosielski zwrócił się z zapytaniem do skarbnik czy wobec zdjęcia z porządku obrad pkt 5 i niepodjęciem uchwały budżetowej powstają jakieś skutki prawne.

Skarbnik Elżbieta Syrkowska odpowiadając radnemu Konradowi Dobrosielskiemu powiedziała, że sytuacja taka niesie za sobą poważne konsekwencje prawne w postaci zagrożenia dyscypliną finansową dla wójta oraz jej samej, nieprzystąpienie do gospodarki niskoemisyjnej blokuje możliwość pozyskania środków unijnych na realizację programu oraz obciąża gminę kosztami z tytułu diet wypłaconych za posiedzenia komisji i sesji 31 sierpnia 2015 roku.

Radny Piotr Rzewuski zreferował przebieg rozstrzygania skarg na Wójta Gminy Słupno przez Komisję Rewizyjną i podkreślił najważniejsze problemy z którymi komisja się zetknęła w trakcie ich rozpatrywania tj brak obsługi prawnej, nieobecność wójta i in wezwanych osób czy nieprzedłożenie przez zastępcę wójta Kamila Kulika odczytanego wyjaśnienia na piśmie uniemożliwiając tym samym ustosunkowanie się komisji do złożonego oświadczenia. Dodatkowo przypomniał fakt pojawienia się innego porządku posiedzenia Komisji Rewizyjnej i podejrzenia o popełnieniu przestępstwa sfalszowania dokumentów.

Radny Dariusz Kępczyński powiedział, że najpierw radny Piotr Rzewuski powinien udowodnić stawiane podejrzenia i zarzuty, bo jak podkreślił, radny wciąż posługuje się przypuszczeniami.

Radny Konrad Dobrosielski zwrócił się do radnego Piotra Rzewuskiego o przytoczenie przepisu mówiącego o tym, że to Rada Gminy jest dysponentem nagrań. Radny Piotr Rzewuski zobowiązał się do przedłożenia radnemu Konradowi Dobrosielskiemu odpowiedzi na piśmie.

Radny Konrad Dobrosielski poprosił by w tym samym piśmie radny Piotr Rzewuski wyjaśnił co oznaczają jego słowa: „nie wiem jaki jest charakter prawny”.

**Radny Janusz Szenk złożył wniosek do Komisji rewizyjnej o przeanalizowanie prawidłowości wydatkowanych środków finansowych z funduszu sołectwa Słupno na zorganizowanie Dni Wsi Słupno. Wyraził swoją wątpliwość co do tego, że rzeczywiście było to spotkanie zorganizowane dla mieszkańców czy spotkanie przedwyborcze członków PSL.**

Radna Jadwiga Lewicka zwróciła się z zapytaniem do skarbnik kiedy wpłynął wniosek dotyczący funduszy sołectkich i dodała, iż wielokrotnie podkreślała, że projekty uchwał okotobudżetowych powinny być dostarczane z wyprzedzeniem i opinią prawną. Przypomniała, że i teraz Komisja Budżetu otrzymała zmiany do WPF w dniu posiedzenia komisji i wyjaśniła, iż pomimo braku zapisów w Statucie wcześniej już wnoszono by na 7 dni przed posiedzeniem komisji otrzymywać pełną dokumentację. Dodała, że zdjęcie z porządku obrad uchwał, które nie były przygotowane w odpowiednim czasie nie jest przykładem niepoważnego podejścia czy narażania Gminy na dodatkowe koszty.

Skarbnik Elżbieta Syrkowska powiedziała, że wniosek z Miszewka Stefany wpłynął 3 sierpnia br a z Borowiczek –Pieniek 19 sierpnia br.

Radna Katarzyna Garwacka powiedziała, że Komisja Rewizyjna nie jest poważnie traktowana, nie ma obsługi prawnej, dokumenty są niewłaściwie przygotowywane.

Sołtys Marianna Szczypniewska wyraziła swoje niezadowolenie z decyzji grupy radnych o zdjęcie pkt 5, jako, że działanie takie zrodziło skutki dla jej sołectwa. Dodatkowo zgłosiła awarię lampy przy posesji mieszkańca Tomasza Konikowskiego.

Przewodnicząca rady zapytała sołtys Mariannę Szczypniewską dlaczego sołectwo tak późno złożyło wniosek o zmiany w funduszu sołectkim.

Sołtys Marianna Szczypniewska odpowiedziała, że uzgodnień dokonano na spotkaniu wiejskim mieszkańców.

Przewodnicząca rady poprosiła radcę prawnego Piotra Brynera by odniósł się do wszystkich zastrzeżeń formalnoprawnych zgłoszonych przez radnego Piotra Rzewuskiego.

Radca prawny Piotr Bryner odnosząc się do kwestii nagrywania posiedzeń komisji powiedział, że konieczne jest dostrzeżenie zapisów ustawy o dostępie do informacji publicznej; skoro każdy może rejestrować przebieg posiedzenia tym bardziej może wójt, jego zastępca czy wyznaczony pracownik. Powtórzył także omówioną wcześniej kwestię wyłączenia jawności w wyjątkowych sytuacjach i podkreślił konieczność uzasadnienia takiej decyzji.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że z wiedzy którą posiada wynika, że jeśli mieszkaniec upubliczni zarejestrowane przez siebie nagranie to ponosi za to odpowiedzialność; natomiast jeśli nagranie udostępnia urząd to winien zamieścić nagranie w całości. Upublicznianie fragmentów nagrań wraz z komentarzem oceniła jako niezgodne z prawem.

Radca prawny Piotr Bryner wyjaśnił, że skoro można a nawet trzeba udostępniać całość zapisu tym bardziej można publikować jego fragment. Czym innym jest upublicznianie a czym innym jest manipulacja nagraniem, pojęć tych nie należy mylić. W kwestii własności nagrania wyjaśnił, że w przypadku kiedy nagrywa urzędnik, nagranie jest własnością gminy (wójta-jako organu wykonawczego). Dodał, że zainteresowany mieszkaniec zwróci się o udostępnienie nagrania do Urzędu Gminy tj do Wójta( jako zarządzającego majątkiem gminy) nie zaś do Rady Gminy.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że kiedy zwróciła się do pracownika obsługującego radę o przegraniu posiedzenia Komisji Budżetowej odmówiono jej po konsultacji z wójtem, wobec czego jest to zarzut w stosunku do wójta.

W kwestii rozpatrywania skarg bez obecności wójta-mecenas wyjaśnił, że nieobecność wójta nie uniemożliwia rozpatrzenia skarg; Komisja Rewizyjna nie podlega wójtowi i samodzielnie kieruje pracami komisji. Dodał, że analizując przepisy wewnętrzne nie znalazł zapisów o konieczności umieszczania pieczętek ani też formułowaniu opinii prawnych do projektów uchwał przypomniał również, że przepisy te dopuszczają przekazywanie dokumentów drogą elektroniczną. Potwierdził, że prawo przewiduje 5 dniowy termin poprzedzający sesję dla dostarczenia projektów uchwał, podkreślił, że w przepisach Statutu i Regulaminu Rady Gminy Słupno nie ma zapisów o konieczności spełnienia dodatkowych wymagań radnych w postaci pieczętek czy formułowania opinii prawnych, jedynie konieczność przedłożenia merytorycznego uzasadnienia do projektu uchwały, niekoniecznie jednak przygotowane przez prawnika.

**Przewodnicząca Elżbieta Kuchta zwróciła się do mecenasa z prośbą o przedłożenie radnym ww stanowisk na piśmie.**

Radna Jadwiga Lewicka zwróciła się z zapytaniem czy w sytuacji kiedy rada oczekuje; gdy są wnioski radnych by projekty uchwał zawierały opinie prawne czy pieczętki stoi to w sprzeczności z obowiązującym prawem.

Radca prawny Piotr Bryner stwierdził, że sprzeczności z prawem nie ma.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że mecenas nie przekonał go swoją argumentacją bo wobec jego argumentów jakie uzasadnienie miałoby funkcjonowanie zarządzenia wójta regulujące sposób i tryb przygotowania dokumentacji, po czym przytoczył jego fragmenty dotyczące zadań wydziałów urzędu gminy w przygotowywaniu projektów uchwał oraz wymogu opinii prawnej, którą radca prawny przedkłada w terminie 5 dni od momentu otrzymania kompletu dokumentów.

Sołtys Stanisław Werner powiedział, że na BIP nie ma informacji o suszy, przypomniał, że złożył pismo i podjęto w tym zakresie działania. Odczytał treść odpowiedzi wójta na jego wniosek.

Dodał, że mieszkańcy sołectwa Słupno wnioskowali o wydłużenie linii nr 12, oraz poinformował, że wbrew woli rady sołectkiej wyznaczono do opieki nad świetlicą wiejską osobę inną niż chciała rada. Powiedział, że pisał do wójta w tej sprawie ale nie otrzymał odpowiedzi, zwrócił się więc z prośbą o udzielenie odpowiedzi w tym zakresie. Dodatkowo poprosił o przygotowanie zestawienia kosztów wydatkowanych z funduszy sołectwa tak by mógł na zbliżającym się zebraniu wiejskim przedłożyć to zestawienie mieszkańcom. Zwrócił się z prośbą o naprawienie sprzęgła w samochodzie ciężarowym należącym do OSP Słupno oraz poprosił o udzielenie informacji o planach wybudowania kolejnego bloku socjalnego przy ul. Topolowej.

Radny Piotr Rzewuski odnosząc się do słów Janusza Szenka o ewentualnym wiecu przedwyborczym PSL -fragment dodany na wniosek radnego Konrada Dobrosielskiego:

„Mi się wydaje, pan radny Szenk ma jakieś kompleksy, ja przynajmniej przychodzę na wszystkiego typu imprezy, dlaczego? Dlatego, że mam możliwość poznać ludzi na pewnym poziomie, decyzyjnych; nie ważne z jakiej partii. Bardzo dobrze mi się rozmawiało z panem senatorem Markiem Martynowskim z PIS-u, który jest można powiedzieć śmiertelnym wrogiem PSL-u, to było tydzień temu na uroczystościach, podczas obiadu, pan marszałek Struzik bardzo intensywnie i bardzo rzeczowo rozmawiał z panem senatorem..”

Konrad Dobrosielski:” czy nie uważa pan, że to jest pomówienie senatora, że jest śmiertelnym wrogiem PSL-u?”.

Piotr Rzewuski :”partię nie senatora”.

Konrad Dobrosielski: „Pan pomówił senatora Martynowskiego”,  
Piotr Rzewuski: „chodzi o partię mniejsza z tym”,  
Konrad Dobrosielski: „Nie mniejsza z tym, wszyscy słyszeli co pan powiedział”,  
Piotr Rzewuski: „Cofam panie Dobrosielski, chodzi o partię.”

Sołtys Lucyna Grączewska przypomniała problem zabezpieczenia przejścia dla mieszkańców Gulczewa i podkreśliła, że mimo wcześniejszych ustaleń problem ten nie został rozwiązany.

Radna Katarzyna Garwacka zaprosiła obecnych radnych oraz sołtysów na Dni Wsi w Bielinie w dniu 12 września br.

Przewodnicząca rady zwróciła się z zapytaniem do mecenasa co z pkt 10 porządku obrad wobec nieobecności wójta i jego zastępcy.

Radca prawny Piotr Bryner powiedział, że w tej sytuacji można przegłosować zdjęcie tego punktu z porządku obrad (i przeniesienie go na następną sesję Rady Gminy) lub przerwać posiedzenie Rady i procedować nad tym punktem na następnym posiedzeniu tej Sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta poddała pod głosowanie wnioski o zdjęcie pkt 10 tj sprawozdanie z prac Wójta Gminy Słupno z porządku obrad.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, 13 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

**Ad. 10- punkt zdjęty z porządku obrad.**

**Ad. 11**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta zakończyła posiedzenie słowami: „Zamykam XII Sesję Rady Gminy w Słupnie”

Protokołowała  
  
Dorota Woźniak

PRZEWODNICZĄCA  
RADY GMINY

  
Elżbieta Kuchta