

RADA

GMINY

SŁUPNO

**RADA GMINY**  
09-472 SŁUPNO  
pow. płocki  
woj. mazowieckie

WOD.0002.9.2015

**PROTOKÓŁ NR XIII/15**

**Z NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY GMINY SŁUPNO**

**7 WRZEŚNIA 2015 ROKU**

W obradach XIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Słupno w dniu 7 września 2015 roku udział wzięli radni wg listy obecności załączonej do protokołu.

Ponadto w obradach udział wzięli:

1. Wójt gminy – Marcin Zawadka,
2. Zastępca Wójta – Kamil Kulik,
3. Skarbnik Gminy – Elżbieta Syrkowska,
4. Radca prawny – Piotr Bryner,
5. Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu – Joanna Ziółkiewicz,
6. Przedstawiciele LGD pn „Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Płockiej”,
7. Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju - Andrzej Dzięgielewski,
8. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej - Dominika Kacprzyńska.

Obrady trwały od godz. 9<sup>10</sup> – 12<sup>00</sup>

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej, Gminy Słupno na lata 2015-2020,
  - b) zmieniającą Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2015 rok,
  - c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Płockiemu,
  - d) wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrożenia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Słupno,
  - e) przyjęcia programów rozwoju opracowanych w ramach projektu pn. "Współpraca w ramach Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej kluczem do zintegrowanego rozwoju subregionu", współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc techniczna 2007-2013,
  - f) zmieniającą uchwałę Nr 42/IX/15 Rady Gminy Słupno z dnia 1 czerwca 2015 roku, w sprawie zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Słupno na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony albo, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których podmiotem jest ten sam lokal,
  - g) zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Słupno do LGD pn „Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Płockiej” jako członka wspierającego,
  - h) zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Słupno,
  - i) zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Słupno, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Słupno, udostępnionych operatorom i przewoźnikom, ustalenia warunków i zasad oraz stawki za ich korzystanie,
3. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno.
4. Zakończenie obrad XIII sesji Rady Gminy.

#### **Ad.1.**

XIII Nadzwyczajna Sesja Rady Gminy Słupno zwołana została na wniosek 5 radnych (Konrada Dobrosielskiego, Piotra Zalewskiego, Janusza Szenka, Dariusza Kępczyńskiego oraz Tomasza Piórkowskiego). Wniosek o zwołanie sesji rady Gminy Słupno wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Elżbieta Kuchta dokonała otwarcia obrad słowami: „Otwieram obrady XIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Słupno”, witając obecnych na sesji radnych i zaproszonych gości. Przewodnicząca rady stwierdziła, wymagane kworum (obecnych 13 radnych bez radnych: Krzysztofa Łączyńskiego i Piotra Rzewuskiego).

Radny Konrad Dobrosielski –jeden z wnioskodawców zwołania sesji odczytał oświadczenie grupy radnych. Oświadczenie złożone zostało na ręce Przewodniczącej Rady Gminy Słupno Elżbiety Kuchta oraz do wiadomości Wójta Gminy Słupno i stanowi załącznik do protokołu.

Mieszkaniec Gminy Słupno zwrócił się do przewodniczącej rady o udzielenie głosu by móc ustosunkować się do odczytanego oświadczenia radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Elżbieta Kucha odmówiła udzielenia głosu w tym punkcie obrad. Mieszkaniec uporczywie domagał się wystąpienia wobec czego przewodnicząca rady pouczyła, że w przypadku zakłócania porządku przez publiczność zmuszona będzie poprosić ją o opuszczenie sali obrad.

Przewodnicząca rady odczytała porządek obrad.

W związku z brakiem wniosków proponowany porządek obrad poddano pod głosowanie.

Głosowało 13 radnych; 13 „za”. 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

#### **Ad.2a**

Wiceprzewodniczący rady Marcin Petera odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2015-2020, którą radni otrzymali bezpośrednio przed odbywającą się sesją, zawierającą ważne zmiany w projektach WPF i Uchwale Budżetowej.

Radna Katarzyna Garwacka zapytała czy autopoprawka złożona przed sesją dotyczy projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2015-2020. Wspomniała, że po raz kolejny autopoprawka złożona została zbyt późno, że radni nie mogą w ten sposób pracować po czym negatywnie odniosła się do złożonego przez radnych oświadczenia określając je „śmiesznym”.

Radny Konrad Dobrosielski zaprotestował i zwrócił się do przewodniczącej rady o stosowną reakcję, podkreślając, że oświadczenie nie było śmieszne a bardzo poważne w swojej treści.

Skarbnik Elżbieta Syrkowska wyjaśniła, że wprowadzone przez Wójta Gminy Słupno autopoprawką zmiany do projektów uchwał, zarówno Wieloletniej Prognozy Finansowej jak i Uchwały Budżetowej wynikają z bieżących działań oraz wniosków, które wpłynęły w okresie pomiędzy sesjami tj od 31 sierpnia 2015 roku m in od Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju a także od Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie, po czym omówiła wprowadzone zmiany. Autopoprawka Wójta do projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2015 rok z dnia 31 sierpnia 2015r, przedstawionego na XII sesji Rady Gminy w Słupnie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Elżbieta Kuchta zwróciła się do Skarbnik z zapytaniem jaka kwota środków finansowych zostaje na wykup gruntów we wsi Borowiczki- Pieńki, Liszyno, Bielino po I półroczu.

Skarbnik Gminy Słupno odpowiedziała, że jest to kwota 133.000 zł.

Radna Jadwiga Lewicka zapytała czy wszystkie autopoprawki rzeczywiście zdarzyły się od poprzedniej sesji i znalazły wyraz w wprowadzonych zmianach, po czym zwróciła się z zapytaniem do radcy prawnego Piotra Brynera czy Rada Gminy otrzymując autopoprawkę przed sesją, kiedy przepisy mówią o konieczności przedłożenia projektów uchwał finansowych na 7 dni przed jej obradami musi ją wprowadzić. Dodatkowo stwierdziła, że przedłożona autopoprawka nie zawiera autoryzacji oraz zwróciła się z zapytaniem czy nieprzyjęcie jej niesie jakiegokolwiek zagrożenie. Poprosiła również o wyjaśnienie co groziło realizacji „schetynówki” związku z niepodjęciem Uchwały Budżetowej w dniu 31 sierpnia br, bo takie sugestie pojawiły się we wpisach internetowych.

Radca prawny Piotr Bryner odpowiedział, że autopoprawka jest prawnie dopuszczalną formą wprowadzania zmian do treści uchwał i wiele samorządów z tej formy korzysta. Dodał, że jeśli radni potrzebują czasu by z jej zapisami się zapoznać można skorzystać z przerwy w obradach.

Radny Dariusz Kępczyński zaproponował by zamiast przerwy skorzystać z obecności wójta i skarbnik i podczas merytorycznej dyskusji z autorami zmian poznać ich szczegóły i rozwiązać wątpliwości.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta zwróciła się z zapytaniem do Skarbnik Elżbiety Syrkowskiej czy nie można było przygotować tekstu jednolitego projektu uchwały zawierającego zmiany.

Skarbnik wyjaśniła, że przedłożony projekt to tekst jednolity. Odpowiadając na pytania radnej Lewickiej odniosła się do dyscypliny finansów publicznych. Wyjaśniła, że dynamika budżetu, która zmienia się w sposób narastający nie jest dokładnie znana radnej Jadwidze Lewickiej, wyjaśniła, że wszystkie działania widoczne na zewnątrz poparte są każdorazowo zmianami uchwały budżetowej. Powołując się na art. 44 ustawy o finansach publicznych dotyczący prowadzenia wydatków przypomniła, że ustęp 3 wskazuje iż wydatki publiczne powinny być wykonane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków dla osiągnięcia zamierzonych celów. Dodała, że sytuacja polegająca na tym, że wszystkie uchwały łącznie z uchwałą zmieniającą uchwałę budżetową zostały zdjęte stanowiła zagrożenie dla prawidłowego wykonania wydatków przez wójta, natomiast dyscypliną finansów publicznych jest niedostosowanie kwot dotyczących limitów czy planów po stronie dochodów czy subwencji oświatowej ponieważ jeśli taka sytuacja miałaby miejsce do końca roku to sprawozdawczość prowadzona miesięcznie, kwartalnie nie jest prowadzona w sposób prawidłowy. Powiedziała także, że wszystkie zmiany które wnosi minister po stronie subwencji oświatowej są widoczne na stronie Ministerstwa Finansów a na osobie Skarbnika spoczywa obowiązek rozliczenia tych kwot. W związku z powyższym, zagrożenie, że budżet nie będzie sukcesywnie dostosowany do wpływających wniosków stanowi zagrożenie dyscypliną finansową.

Przewodnicząca rady zapytała Skarbnik Elżbietę Syrkowską, dlaczego przewidując zdjęcie projektów uchwał nie reagowała.

Zastępca wójta Kamil Kulik zaprotestował i powiedział, że zapoznawszy się z przebiegiem sesji w dniu 31 sierpnia br, która została utrwalona na nośnikach audiowizualnych wie, że Skarbnik wyjaśniła radnym potencjalne zagrożenie dyscypliną finansową.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta powiedziała, że z jej wiedzy i doświadczenia wynika, że dyscyplina finansowa grozi w sytuacji kiedy nie mając zabezpieczonych środków finansowych w Budżecie zostaną one wydane, i dodała, że skoro taka sytuacja miała miejsce Skarbnik przed głosowaniem powinna o tym poinformować.

Skarbnik, odnosząc się do słów przewodniczącej rady wyjaśniła, że radni często kwestionują jej kompetencje a zagrożenie dyscypliną finansową jest zawsze; jej zadaniem jest zapobieganie teźe

dyscyplinie, ponadto dodała, że nie posiadała wiedzy, iż grupa radnych wniesie a następnie przegłosuje zdjęcie z porządku obrad punktu z uchwalaniem wszystkich uchwał także związanych z budżetem.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że nigdy nie kwestionowała kompetencji Skarbnik, natomiast ma prawo pytać w przypadku gdy ma wątpliwości. Dodała, że z jej wiedzy i analizy treści uchwały nie wynikało żadne zagrożenie dla „Schetynówki”, bo przedmiotową uchwałą rada zmniejszyła wcześniej zabezpieczoną na realizację tego zadania kwotę.

Radny Dariusz Kępczyński powiedział, że m in w uzasadnieniu wniosku zwołującego sesję nadzwyczajną w dniu 7 września br, wnioskodawcy podnosili fakt, iż nie znaleźli racjonalnych podstaw do odrzucenia wszystkich projektów uchwał i zaapelował o powagę.

Radny Piotr Zalewski dodał, że poza zagrożeniem dyscypliną finansową dla wójta i dodatkowymi kosztami finansowymi, działanie grupy radnych miało dodatkowe skutki polegające na uniemożliwieniu przystąpienia Gminy Słupno do programów związanych np. z LGD czy pozyskiwaniu środków z Unii Europejskiej w związku z niewyrażeniem woli przystąpienia i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej. W kwestii poprawności przedkładanych projektów uchwał podkreślił, iż mecenas wielokrotnie zapewniał o ich weryfikacji oraz zgodności z prawem.

Radny Konrad Dobrosielski zwrócił się z zapytaniem do Skarbnik, czy w przedłożonej autopoprawce uwzględniła także dodatkowe koszty związane z koniecznością zwołania sesji nadzwyczajnej.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że zmuszona jest powrócić do historii i korzystając z obecności mieszkańców wyjaśnić dlaczego ostatnia sesja Rady Gminy Słupno miała taki przebieg. Wyjaśniła, że rada od kilku miesięcy wносиła o to by dokumenty na sesje były dostarczane z kilkudniowym wyprzedzeniem i żeby były ostemplowane przez odpowiednie osoby. Dokumenty zostały dostarczone w piątek o godzinie 18.00 a niektóre z nich nie posiadały uzasadnień. Dodała, że tak jak Wójt i Skarbnik Gminy Słupno dbają o to by dokumenty będące w obiegu pomiędzy Urzędem Gminy a RIO nie budziły zastrzeżeń, tak i Rada Gminy musi procedować nad właściwymi dokumentami, które są sporządzone bez uwag i przywołała przykład procedowania 1 czerwca 2015 roku uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia inkaso. Przypomniała, że proces ten trwa od kilku miesięcy nadal z miernym skutkiem. Dlatego na ostatniej sesji projekty uchwał dostarczone zbyt późno zostały zdjęte z porządku obrad, to była forma protestu by nie lekceważyć rady. Przywołała ostatnie posiedzenie Komisji Rewizyjnej, gdzie przewodnicząca zwróciła się z pismem o zaproszenie wójta, radcę prawnego i in ważne dla rozpatrzenia spraw osoby i nie doczekała się realizacji swojej prośby. Wobec takiego stanu rzeczy Komisja Rewizyjna odrzuciła projekty uchwał. Dodała, że wójt jest organem wykonawczym, ale musi współpracować z radą. Wyraziła swoje rozczarowanie, iż w sytuacji kiedy przyjeżdża wiceminister rada nie uczestniczy w uroczystościach związanych np. z otwarciem żłobka oraz zwróciła się z prośbą do radnego Konrada Dobrosielskiego, by sprecyzował zarzut przekroczenia kompetencji stawiany jej na sesji 31 sierpnia 2015 roku.

Zastępca wójta Kamil Kulik odnosząc się do słów przewodniczącej rady powiedział, że szanuje prawo radnych do protestu, skarg na wójta ale gdzie w tym wszystkim zawiera się dobro mieszkańców i rozwój gminy. Przypomniał, że art.1 ustawy o samorządzie gminnym jasno mówi, że to mieszkańcy gminy tworzą z mocy prawa wspólnotę samorządową, a art. 23 ww ustawy zobowiązuje radnych do kierowania się dobrem wspólnoty samorządowej właśnie. Dodał, że rada gminy to nie pole bitwy i zwrócił się do radnych z zapytaniem gdzie przy zdjęciu wszystkich uchwał jest dobro gminy. Przypomniał, że w dniu kiedy Gminę Słupno odwiedzał Wiceminister Administracji i Cyfryzacji odpowiedzialny w imieniu rządu Rzeczypospolitej Polskiej za kontakty z samorządami, Rada Gminy Słupno urządza swoisty „protest” w stosunku do wójta. Jednocześnie poinformował, że zgodnie z

przepisami prawa to przewodniczący rady reprezentuje ją na zewnątrz i honoru tego nikt przewodniczącej nie odmówił, uczestniczyła ona wraz z wójtem w uroczystościach i towarzyszyła wiceministrowi. Odnosząc się do „zaproszenia” wójta na posiedzenie Komisji Rewizyjnej w sprawie skarg radnego, będącego jednocześnie członkiem tejże komisji i rozstrzygającego własne skargi na wójta przytoczył formę zaproszenia cytując fragment pisma, które złożyła przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka. Stwierdził jednoznacznie, że sformułowanie „w związku z tym proszę o wezwanie Wójta Gminy Słupno Marcina Zawadkę...”, daleko odbiega od ogólnie przyjętej formy zaproszenia. Dodał, że rozstrzyganie skarg zakładało prace nad nimi w wymiarze 6 godzin, na co wójt nie mógł sobie pozwolić pełniąc obowiązki wobec mieszkańców i gminy. Odnosząc się do złożonej na sesji „autopoprawki” przypomniał, że mecenas jednoznacznie wypowiedział się w tej kwestii tłumacząc, iż jest to forma wprowadzania zmian dopuszczona prawem i co więcej powszechnie stosowana w innych samorządach a przedkładane radnym uchwały są prawidłowe. Powiedział także, że wbrew temu co się mówi wszystkie komisje, także Komisja Rewizyjna opiniowały przedłożone projekty, które nie wiedzieć dlaczego stały się problematyczne podczas sesji. Przypomniał, że na ostatniej sesji 31 sierpnia br padło wiele słów o nieprawidłowościach projektów, konieczności nadzoru radnych i formy sprzeciwu a to nie radni sprawują nadzór, bo Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej mówi o nadzorze wojewody a zapisy ustawy o samorządzie gminnym doprecyzowują jego formę i przytoczył art. 85, art. 86, art. 88 ww ustawy. Mając wątpliwości czy nie chcąc brać odpowiedzialności za projekt uchwały radny zawsze może powstrzymać się od głosu. Kończąc wypowiedź z radością przyjął deklarację przewodniczącej rady o współpracy.

Wójt Gminy Marcin Zawadka odnosząc się do stawianych na poprzedniej sesji zarzutów jednego z radnych, że materiały otrzymał zbyt późno bo w piątek popołudniu, powiedział, że albo się coś robi dla ludzi albo nie, przypomniał, że radni są dla mieszkańców więc dlaczego nie można zapoznać się z materiałami w sobotę czy niedzielę.

Radny Konrad Dobrosielski uściślił, że radni nie dostali pieczętek na czas - nie dokumentów, nad dokumentami pracowano kilka dni wcześniej w komisjach.

Radna Katarzyna Garwacka zaprotestowała przeciwko wyrywkowym przedstawianiem porządku posiedzenia Komisji Rewizyjnej i tym samym wprowadzaniu ludzi w błąd, zapytała także dlaczego zdjęto projekt uchwały dotyczący stypendium wójta dla najzdolniejszych uczniów i Młodzieżową Radę Gminy. Zastępca wójta Kamil Kulik powiedział, że pojawiły się nowe wątki, uwagi w stosunku do projektu w sprawie stypendiów i że trwają prace nad taką jego formą, która spełni oczekiwania wszystkich komisji. Odnośnie zdjęcia projektu o Młodzieżowej Radzie Gminy poprosił by pytania kierować do wnioskodawców sesji nadzwyczajnej.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta powiedziała, że nie wszystkie zarządzenia wójta są opublikowane na BIP wobec czego rada nie może poznać ich treści.

Zastępca wójta Kamil Kulik powiedział, że zaniedbania na BIP są długie i trwają starania by je naprawić sukcesywnie uzupełniając zamieszczane tam informacje, dodał, że wgląd do wszelkich dokumentów dostępny jest w urzędzie w trybie udzielania informacji publicznej.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że prosiła o wykaz punktów świetlnych, które będą stanowiły przedmiot projektu technicznego i wykazu tego nie otrzymała oraz dodała, że Komisja Budżetu i Rolnictwa wciąż czeka na odpowiedź na wniosek jaki złożyła na posiedzeniu komisji. Dodatkowo zwróciła się z zapytaniem do Skarbnik Elżbiety Syrkowskiej w którym dziale klasyfikacji budżetowej są zabezpieczone środki na realizację ścieżki pieszo –rowerowej oraz czy zawarte jest porozumienie z powiatem na realizację tego zadania.

Skarbnik odpowiedziała, że wspomniane środki umieszczone są pod nr porządkowym 16 w WPF, w tym roku jest to kwota 20 .000 rozdział 616, pozostała kwota rozłożona jest na lata kolejne.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Andrzej Dzięgielewski przedstawił wykaz punktów świetlnych objętych projektem oraz powiedział, że porozumienie, o który mówi radna Jadwiga Lewicka nie może być podpisane bo nie są zakończone uzgodnienia.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta zapytała czy takie działanie nie stoi ze sobą w sprzeczności Skarbnik zaprzeczyła.

Radna Katarzyna Garwacka powiedziała, że zaplanowane są nowe inwestycje związane z oświetleniem, a jej wniosek złożony na sesji grudniowej o przebudowę oświetlenia w Bielinie nie doczekał się realizacji. Naczelnik Andrzej Dzięgielewski odpowiedział, że przedmiotowy wniosek jest w trakcie realizacji, przekazany został do Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej a wydział wystąpił do Starostwa Powiatowego w Płocku o zgodę na wycinkę drzew.

Przewodnicząca rady ogłosiła 10 min przerwy.

Po przerwie.

Radny Dariusz Kępczyński złożył zapytanie w imieniu obecnego na sesji przedstawiciela Rady Sołeckiej w Liszynie jak radni wyobrażają sobie dalsze sprawowanie mandatu w przypadku, gdyby miał powtórzyć się scenariusz poprzedniej sesji Rady Gminy Słupno tj. gdyby ponownie zdjęto z porządku obrad punkt dotyczący podejmowania uchwał i tym samym rozstrzygnięcia spraw ważnych dla mieszkańców i rozwoju całej gminy.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie w imieniu radnych, że rada jest organem kolegialnym, którego członkowie głosują wedle swojej woli.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kucha poddała pod głosowanie **wniosek o wprowadzeniu autopoprawki Wójta do projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2015 rok z dnia 31 sierpnia 2015r przedstawionego na XII sesji rady Gminy w Słupnie.**

Głosowało 13 radnych, 11 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”.

Wniosek został podjęty większością głosów.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno zapytała czy są pytania odnośnie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2015-2020 ze zmianami.

Wobec braku pytań Przewodnicząca rady poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2015-2020 z autopoprawką wójta.

Głosowało 13 radnych, 11 „za”, przy 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”

**Uchwała Nr 61/XIII/15 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2015-2020 została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad.2b**

Wiceprzewodniczący rady Marcin Petera odczytał projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2015 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno zapytała czy są pytania odnośnie projektu uchwały.

Wobec braku pytań przewodnicząca rady poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2015 rok z autopoprawką wójta.

Głosowało 13 radnych, 11 „za”, przy 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”

**Uchwała Nr 62/XIII/15 zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2015 rok została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.2c**

Wiceprzewodniczący rady Marcin Petera odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Płockiemu.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno zapytała czy są pytania odnośnie projektu uchwały.

Wobec braku pytań przewodnicząca rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Płockiemu.

Głosowało 13 radnych, 11 „za”, przy 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”

**Uchwała Nr 63/XIII/15 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Płockiemu została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 2d**

Wiceprzewodniczący rady Marcin Petera odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrożenia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Słupno.

Radna Katarzyna Garwacka zapytała co znaczy inwentaryzacja gazów cieplarnianych i czy przyjęcie tej uchwały spowoduje w efekcie wprowadzenie dla mieszkańców Gminy Słupno zakazu ogrzewania domów węglem kamiennym.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Dominika Kacprzyńska odpowiedziała że uchwała podejmowana jest by ograniczyć emisję dwutlenku węgla do atmosfery, poprawić jakość powietrza i żeby zwiększyć pokłady energii odnawialnej, dodała, że w projekcie nie ma mowy o zakazach ogrzewania domów węglem. Wyjaśniła, że uchwała jest niezbędna do pozyskiwania środków unijnych na przyszłe inwestycje, remonty czy termomodernizacje.

Radna Katarzyna Garwacka zapytała na czym polegać ma inwentaryzacja gazów cieplarnianych?

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej odpowiedziała, że wyspecjalizowana firma przygotuje odpowiednie opracowanie dokonując pomiarów istniejącego poziomu gazów cieplarnianych i przedłoży plan redukcji emisji gazów o 20%. Inicjatorem programu jest Powiat Płocki przy współpracy ze Związkiem Gmin Regionu Płockiego.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Elżbieta Kuchta zapytała, czy inne gminy podjęły analogiczne uchwały.

Naczelnik Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że większość gmin wyraziła już wolę przystąpienia do programu.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno zapytała czy są pytania odnośnie projektu uchwały.

Wobec braku pytań przewodnicząca rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrożenia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Słupno.

Głosowało 13 radnych, 13 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”

**Uchwała Nr 64/XIII/15 w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrożenia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Słupno została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.2e**

Wiceprzewodniczący rady Marcin Petera odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia programów rozwoju opracowanych w ramach projektu pn. "Współpraca w ramach Obszaru Funkcjonalnego



Aglomeracji Płockiej kluczem do zintegrowanego rozwoju subregionu”, współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc techniczna 2007-2013.

Radna Katarzyna Garwacka zapytała dlaczego w projekcie uchwały mówi się o Programie Operacyjnym Pomoc Techniczna 2007-2013 skoro mamy rok 2015 oraz dodała, że przedstawicielka Związku Gmin Regionu Płockiego twierdziła, że w pierwszym kwartale tego roku wójt zobowiązał się zabezpieczyć kwotę 100.000 zł na realizację programu i miał to ustalać z radnymi, wobec czego zwróciła się z zapytaniem do wójta z którymi radnymi dokonywał tych ustaleń.

Wójt Gminy Słupno odpowiedział, że trudno jest odnieść się do słów wypowiedzianych przez koordynatora programów podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Radny Konrad Dobrosielski powiedział, że Komisja Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa wnikliwie analizowała projekt przedmiotowej uchwały i w jej treści nie było żadnej informacji o zabezpieczeniu przez Wójta Gminy Słupno jakichkolwiek środków finansowych.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Andrzej Dzięgielewski wyjaśnił, radnej Katarzynie Garwackiej, że przyjmowane programy rozwoju oraz ich strategię są kontynuacją działań podjętych przez gminę w latach poprzednich, stąd m.in zapis o latach 2007-2013.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno zapytała czy są pytania odnośnie projektu uchwały.

Wobec braku pytań przewodnicząca rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programów rozwoju opracowanych w ramach projektu pn. "Współpraca w ramach Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej kluczem do zintegrowanego rozwoju subregionu", współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc techniczna 2007-2013.

Głosowało 13 radnych, 13 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”

**Uchwała Nr 65/XIII/15 w sprawie przyjęcia programów rozwoju opracowanych w ramach projektu pn. "Współpraca w ramach Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Płockiej kluczem do zintegrowanego rozwoju subregionu", współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc techniczna 2007-2013 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad.2f**

Wiceprzewodniczący rady Marcin Petera odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr 42/IX/15 Rady Gminy Słupno z dnia 1 czerwca 2015 roku, w sprawie zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Słupno na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony albo, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których podmiotem jest ten sam lokal.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że z treści tej uchwały uchwała podjęta 1 czerwca 2015 roku miała wiele wad prawnych i zapytała czy jej projekt był weryfikowany przez obsługę prawną.

Zastępca wójta Kamil Kulik powołując się na art. 91 ustawy o samorządzie gminnym odpowiedział radnej Jadwidze Lewickiej, że uchwały organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne, o nieważności aktu w całości lub części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od daty doręczenia uchwały, zdarzenie takie nie miało miejsca w przypadku podejmowanej obecnie uchwały. Zapewnił radną Jadwigę Lewicką, że wszystkie projekty uchwał podlegają weryfikacji przez radcę prawnego.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Elżbieta Kuchta zapytała co z uchwałą dotyczącą dopłat do wody na terenie Nowego Gulczewa i Borowiczek- Pieniek.

Zastępca wójta Kamil Kulik odpowiedział, iż Wojewoda Mazowiecki w rozstrzygnięciu nadzorczym stwierdził nieważność §8 ust.1 uchwały w zakresie obowiązku jej publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno zapytała czy są pytania odnośnie projektu uchwały.

Wobec braku pytań przewodnicząca rady poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr 42/IX/15 Rady Gminy Słupno z dnia 1 czerwca 2015 roku, w sprawie zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Słupno na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony albo, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których podmiotem jest ten sam lokal.

Głosowało 13 radnych, 13 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”

**Uchwała Nr 66/XIII/15 zmieniająca uchwałę Nr 42/IX/15 Rady Gminy Słupno z dnia 1 czerwca 2015 roku, w sprawie zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Słupno na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony albo, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których podmiotem jest ten sam lokal została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad.2g**

Wiceprzewodniczący rady Marcin Petera odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Słupno do LGD pn „Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Płockiej” jako członka wspierającego.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno zapytała czy są pytania odnośnie projektu uchwały.

Wobec braku pytań przewodnicząca rady poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Słupno do LGD pn „Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Płockiej” jako członka wspierającego.

Głosowało 13 radnych, 13 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”

**Uchwała Nr 67/XIII/15 zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Słupno do LGD pn „Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Płockiej” jako członka wspierającego została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.**

Uchwała Nr 67/XIII/15 została przez Przewodniczącą Rady Gminy Słupno Elżbietę Kuchta niezwłocznie podpisana i przekazana przedstawicielom LGD.

#### **Ad.2h**

Wiceprzewodniczący rady Marcin Petera odczytał projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Słupno.

Przewodnicząca rady powiedziała, że projekt uchwały nie posiadał uzasadnienia.

Zastępca wójta Kamil Kulik powiedział, że sam projekt oraz jego analiza były przedmiotem prac wszystkich komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno zapytała czy są pytania odnośnie projektu uchwały.

Wobec braku pytań przewodnicząca rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Słupno.

Głosowało 13 radnych, 5 „za”, przy 8 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”

**Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Słupno nie został podjęty.**

#### **Ad. 2i**

Wiceprzewodniczący rady Marcin Petera odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Słupno, których właścicielem lub

zarządzającym jest Gmina Słupno, udostępnionych operatorom i przewoźnikom, ustalenia warunków i zasad oraz stawki za ich korzystanie.

Radna Bożena Grzybowska powiedziała, że marcu br złożyła wniosek o przystanek w Barcikowie w związku z wydłużeniem trasy linii 115. Z informacji otrzymywanych z Wydziału Inwestycji Urzędu Gminy Słupno wynikało, że sprawa jest w toku a Starostwo Powiatowe w Płocku wydłuża całą procedurę; niemniej z informacji jakie otrzymała w Starostwie Powiatowym wynika, że stosowny wniosek został złożony do starostwa dopiero 15 czerwca br, a starostwo ustosunkowało się do niego w terminie 14 dni tj w dniu 29 czerwca br. Stanowisko starostwa było takie, że wyraża zgodę na przystanek w Barcikowie i potrzebny jest jedynie projekt organizacji ruchu. Dodała, że cała procedura trwa już od 7 miesięcy i zapytała jaki jest czas na załatwienie sprawy od momentu złożenia wniosku.

Zastępca wójta Kamil Kulik potwierdził, że przystanek w Barcikowie jest w trakcie realizacji.

Przewodnicząca rady zapytała kiedy wpłynął wniosek o przystanek w Mijakowie.

Zastępca wójta Kamil Kulik przypomniał, że projekt uchwały dotyczy przystanku w Mijakowie tj przystanku komunikacyjnego na terenie Gminy Słupno, którego właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Słupno a przystanek w Barcikowie leży przy drodze powiatowej i to jest odrębna sprawa.

Radna Katarzyna Garwacka powiedziała, że rada nie otrzymała odpowiedzi na pytanie kiedy wpłynął wniosek o przystanek w Mijakowie i zwróciła się z prośbą o odpowiedź.

Przewodnicząca rady poprosiła Naczelnika Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju o sprawdzenie tego faktu i udzielenie radnym odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno zapytała czy są pytania odnośnie projektu uchwały.

Wobec braku pytań przewodnicząca rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Słupno.

Głosowało 13 radnych, 11 „za”, przy 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”

### **Ad 3.**

Wójt gminy Marcin Zawadka przedstawił sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno w okresie między sesjami. Uwag do sprawozdania nie wniesiono. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Wójt Marcin Zawadka podziękował radnym za współpracę i ukierunkowanie na wspólny cel jakim jest dobro mieszkańców i całej gminy.

Radna Katarzyna Garwacka zapytała w kwestii dotyczącej suszy do kiedy rolnicy dotknięci suszą mogą składać wnioski dotyczące oszacowania strat spowodowanych suszą oraz dodała, że nie wszyscy spełniają kryterium 30%.

Wójt Marcin Zawadka przypomniał, że kryterium 30% ustalone jest ogólnie i nie ma na nie wpływu.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej wyjaśniła, że termin składania przedmiotowych wniosków już minął ale ostatecznie zgodziła się na przyjęcie tych wniosków, które wpłynęły do końca dnia tj 7 września 2015 roku.

Radna Bożena Grzybowska zwróciła się do wójta Marcina Zawadki z zapytaniem czy możliwe byłoby zastosowanie umorzeń podatku rolnego w stosunku do rolników poszkodowanych wskutek suszy.

Wójt Marcin Zawadka potwierdził, że jak najbardziej na zasadach ogólnych i poprosił tylko by do wniosku załączone było uzasadnienie i informacja, że rolnik taki objęty jest wnioskiem dot suszy.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Andrzej Dziegielewski odpowiadając na zapytanie przewodniczącej rady oraz radnej Katarzyny Garwackiej poinformował, iż wniosek o przystanek w Mijakowie został złożony ustnie podczas spotkania wójta z mieszkańcami Mijakowa w marcu bieżącego roku.

Zastępca wójta Kamil Kulik odczytał opinię prawną radcy prawnego Macieja Bojanowskiego dotyczącą legalności zwołanej w trybie nadzwyczajnym sesji w dniu 7 września 2015 roku oraz poinformował, że mecenas zobowiązał się przedłożyć ww opinię w formie pisemnej do wiadomości radnych.

**Ad. 4**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta zakończyła posiedzenie słowami: „Zamykam XIII Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy w Słupnie”.

Protokółowa  
  
Dorota Woźniak

**PRZEWODNICZĄCA  
RADY GMINY**

  
Elżbieta Kuchta