

WOD.0002.12.2015

PROTOKÓŁ NR XVI/15

Z SESJI RADY GMINY SŁUPNO

30 LISTOPADA 2015 ROKU

W obradach XVI Sesji Rady Gminy Słupno udział wzięli radni i sołtysi wg list obecności załączonych do protokołu.

Ponadto w obradach udział wzięli:

1. Wójt gminy – Marcin Zawadka,
2. Zastępca Wójta – Kamil Kulik,
3. Skarbnik – Grażyna Wójcik,
4. Radca prawny – Henryk Jastrzębski,
5. Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu – Joanna Ziółkiewicz,
6. Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju – Andrzej Dzięgielewski,
7. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej – Dominika Kacprzyńska,
8. Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego – Joanna Wereszczyńska,
9. Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Słupnie z/s w Cekanowie – Andrzej Bieńkowski,

Obrady trwały od godz. 9⁰⁰ – 17⁰⁰

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XIV i XV Sesji Rady Gminy Słupno.
3. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy.
4. Informacje z posiedzeń komisji Rady Gminy.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2015 – 2020;
 - b) zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2015 rok;
 - c) obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na rok 2016,
 - d) określenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od środków transportowych,
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień dotyczących tego podatku,
 - f) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
 - g) uchwalenia Rocznej Programu Współpracy Gminy Słupno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016,
 - h) określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych oraz załączników do informacji i deklaracji - dane o nieruchomościach i zwolnieniach podatkowych,
 - i) przyjęcia „Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży z terenu Gminy Słupno”,
 - j) powołania Młodzieżowej Rady Gminy Słupno i uchwalenia jej Statutu
 - k) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad XVI Sesji Rady Gminy.

Ad.1.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Elżbieta Kuchta dokonała otwarcia obrad słowami: „Otwieram obrady XVI sesji Rady Gminy Słupno”, witając obecnych na sesji radnych i zaproszonych gości.

Przewodnicząca rady stwierdziła, wymagane kworum (obecnych 14 radnych bez radnego Janusza Szenka).

Przewodnicząca rady zapytała czy są pytania lub wnioski do zaproponowanego porządku obrad.

Radny Michał Drajkowski złożył wniosek o zdjęcie pkt. 2 z porządku obrad, ze względu na obszerność protokołu z XIV sesji i pozyskanie dodatkowego czasu na poznanie jego treści.

Radny Konrad Dobrosielski odczytał pismo zawierające zapytania do przewodniczącej rady w zakresie niezrealizowania jego wniosków składanych podczas poprzednich sesji rady gminy. Pismo złożył na ręce przewodniczącej rady i stanowi ono załącznik do protokołu. Dodatkowo złożył wniosek o przesunięcie punktu Interpelacji i zapytania radnych do pkt 5 porządku obrad.

Radny Piotr Rzewuski złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 5j i przekazanie projektu uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Słupno nadania jej Statutu do Komisji Statutowej, zgodnie z rekomendacją Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnego Drajkowskiego.

Głosowało 14 radnych; 10 „za”, 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnego Rzewuskiego.

Głosowało 14 radnych; 10 „za”, 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnego Dobrosielskiego.

Głosowało 14 radnych; 13 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Elżbieta Kuchta złożyła wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 5 a i 5b w związku z koniecznością zbadania przez odpowiednie organy treści uchwał z sesji 20 listopada br przedłożonych jej do podpisu oraz dodatkowy wniosek o przekazanie do Komisji Rewizyjnej uchwał podjętych 20 listopada 2015 roku i tych przedłożonych do podpisu. Podkreśliła również, że projekty uchwał przedłożone na dzisiejszą sesję przygotowano w oparciu o uchwały przedłożone jej do podpisu w dniu 26 listopada, nie zaś na podstawie uchwał podjętych przez radę w dniu 20 listopada.

Przewodnicząca rady poinformowała, że uchwały podjęte przez radę w dniu 20 listopada nie są dotychczas podpisane i nie będą do czasu wyjaśnienia przez RIO. Wyjaśniła, iż uchwały przedłożone do podpisu różniły się w swej treści od tych uchwalonych w dniu 20 listopada br oraz, że z informacji pozyskanych w Regionalnej Izbie Obrachunkowej wynika, że posiadając wiedzę o tych różnicach bierze na siebie odpowiedzialność prawną za urzędowe poświadczenie nieprawdy. Dodała, że o zaistniałej sytuacji poinformowane zostały inne organy.

Radca prawny Henryk Jastrzębski wyjaśnił, iż w zaistniałej sytuacji należy podpisać uchwały w wersji podjętej nawet, jeśli obarczone są błędem i przekazać do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta powiedziała, iż wielokrotnie prosiła Skarbnik Grażynę Wójcik o przedłożenie jej do podpisu uchwał w formie podjętej, niemniej ta odmówiła.

Radny Konrad Dobrosielski powiedział, że niejasna jest sytuacja, o której mówi przewodnicząca, że radni nie posiadają wiedzy, jakie dokładnie stawia się zarzuty wójtowi czy skarbnik oraz jakie organy zostały w związku ze sprawą powiadomione.

Skarbnik Grażyna Wójcik zaprzeczyła sugestiom jakoby sfałszowała dokumenty i wyjaśniła, że w czasie pomiędzy momentem otrzymania przez radnych projektów uchwały a samą sesją, w dniu 17 listopada 2015 roku Wójt Gminy Słupno wydał zarządzenie, które dotyczyło zmian wewnątrz poszczególnych rozdziałów, bo wójt ma takie prawo. Dodała, że w odniesieniu do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2015-2020 skorygowała jedynie w uzasadnieniu „stan przed zmianą” bo zawierały błędy z przeszłości i podkreśliła, że uzasadnienie nie stanowi przedmiotu badań RIO.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta zwróciła się do radcy prawnego Henryka Jastrzębskiego z zapytaniem, czy możliwe jest nanoszenie jakichkolwiek poprawek do Uchwały Budżetowej już po jej podjęciu.

Radca prawny Henryk Jastrzębski powtórzył, że to, co było odczytane i uchwalone podczas sesji winno być podpisane.

Radny Konrad Dobrosielski złożył wniosek przeciwny wobec wniosku przewodniczącej rady podkreślając, że w obliczu wyjaśnień Skarbnik zdjęcie pkt 5a i 5b nie ma uzasadnienia, oraz dodał, że sądzi, iż po raz kolejny chodzi o utrudnienie pracy wójtowi i urzędowi gminy.

Radny Dariusz Kępczyński podkreślił, iż zgodnie ze stanowiskiem mecenasa nie ma przeszkód do procedowania nad pkt 5a i 5b

Wójt Gminy Marcin Zawadka powiedział, że wiele obaw rodzi się z niezrozumienia i wyjaśnił, że wszystkie pozycje, które rada przegłosowała 20 listopada br są ujęte w treści uchwały, jedynie stan po zmianach uległ zmianie i wynikało to z zarządzenia, o którym wspominała Skarbnik. Dodał, że można było zarządzenie z 17 listopada przedłożyć radnym w dniu sesji, ale zawsze w takiej sytuacji pojawia się zarzut wprowadzania zmian w ostatniej chwili. Podkreślił, iż zaistniała sytuacja nie wynikała ze złej woli i zaapelował by w obliczu poważnych awarii oraz pilnych potrzeb mieszkańców skupić się na tegorocznym budżecie.

Radny Piotr Rzewuski stwierdził, że wójt naruszał dyscyplinę finansową już wcześniej i niech robi to nadal, zamiast wymuszać ruchy rady a działania Skarbnik mają znamiona „recydywy” i przytoczył fragment projektu protokołu z dnia 20 listopada 2015 roku.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że w sytuacjach awaryjnych ruchy na budżecie nie wymagają zgody rady i wójt może dokonywać ich zarządzeniem, dodała, że zgodnie ze stanowiskiem mecenasa podpisywane uchwały winny być w wersji uchwalonej i złożyła wniosek o zakończenie dyskusji

Wójt Gminy Słupno Marcin Zawadka zwrócił się zapytaniem do radnego Piotra Rzewuskiego czy mówiąc o naruszeniach dyscypliny finansów publicznych posiada pisemne stanowisko jakiegoś organu w tej sprawie.

Radny Konrad Dobrosielski stwierdził, że na forum rady nadużywa się pojęć z zakresu prawa karnego typu: „recydywa”, „fałszerstwo” oraz zwrócił się do Skarbnik z zapytaniem, kiedy i jakie nieprawidłowości odkryła w uprzednio przygotowanych projektach uchwał o budżetowych.

Radny Dariusz Kępczyński zwrócił się z zapytaniem do radnej Jadwigi Lewickiej czy potwierdza słowa wypowiedziane podczas sesji, iż „zgadza się ona na samodzielne ruchy wójta w budżecie w sytuacjach awaryjnych

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Elżbieta Kuchta wskazała różnice w dokumentach uchwalonych w dniu 20 listopada oraz przedłożonych.

Skarbnik Grażyna Wójcik wskazała błędy w uchwale z 6 września br i dodała, że sprostowała jedynie błędy z przeszłości.

Radca prawny Henryk Jastrzębski poinformował, że on już przedłożone uchwały parafował i, że jeśli tylko jest zgoda przewodniczącej, można przedmiotowe uchwały podpisać, z niewielkim opóźnieniem

nawet w dniu dzisiejszym. Wyjaśnił, że w sytuacji kiedy poprzednie uchwały są niepodpisane, a w dniu dzisiejszym byłyby zdjęte z porządku obrad gmina stanie w obliczu czegoś, co potocznie nazywane jest „rozjechaniem się” budżetu. Dodał, że w zakresie odpowiedzialności w Regionalnej Izbie Obrachunkowej przewodnicząca z pewnością usłyszała o ewentualnym poświadczeniu nieprawdy, nie zaś fałszerstwie.

Odnosząc się do wniosku Komisji Rewizyjnej o przekazaniu projektu uchwały powołującej Młodzieżową Radę Gminy, mecenas wyjaśnił, iż podnoszony na ostatniej sesji zarzut braku wniosku środowisk zainteresowanych powołaniem organu został uzupełniony, wobec czego nie ma przeszkód do procedowania, bez potrzeby przekazywania projektu uchwały do Komisji Statutowej, która ma inne cele.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnego Dobrosielskiego o utrzymanie pkt 5 a i 5 b Głosowało 14 radnych; 4 „za”, 10 „przeciw” i 0 „wstrzymujący się”.

Wniosek upadł.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie złożony przez siebie wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 5 a i 5 b.

Głosowało 14 radnych; 10 „za”, 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujący się”.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie złożony przez siebie wniosek o przekazanie Komisji Rewizyjnej uchwał z 20 listopada 2015 roku do analizy i porównania z tymi przedłożonymi do podpisu w dniu 26 listopada.

Głosowało 14 radnych; 9 „za”, 4 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Radny Dariusz Kępczyński zapytał, dlaczego Młodzieżowa Rada Gminy Słupno winna być przekazana do pracy w Komisji Statutowej i podkreślił, że doraźna Komisja Statutowa została powołana w innym celu.

Radny Piotr Rzewuski odpowiedział, że Młodzieżowa Rada Gminy to organ rady gminy.

Zastępca wójta Kamil Kulik przypomniał, że każda doraźna komisja powoływana jest dla rozpatrywania ściśle określonego zadania i odczytał treść uchwały powołującej doraźną Komisję Statutową.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnego Rzewuskiego.

Głosowało 14 radnych; 10 „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się”.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta poddała pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 8 informacji o złożonych oświadczeniach majątkowych.

Głosowało 14 radnych, 10 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się”.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta poddała pod głosowanie proponowany porządek obrad po zmianach.

Głosowało 14 radnych, 10 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się”.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Proponowany porządek został przyjęty większością głosów i przedstawiał się następująco:

- 1 Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
- 2 Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy.
- 3 Informacje z posiedzeń komisji Rady Gminy.

- 4 Interpelacje i zapytania radnych.
- 5 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- 6 Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na rok 2016,
 - b) określenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od środków transportowych,
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień dotyczących tego podatku,
 - d) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
 - e) uchwalenia Roczno Programu Współpracy Gminy Słupno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016,
 - f) określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych oraz załączników do informacji i deklaracji - dane o nieruchomościach i zwolnieniach podatkowych,
 - g) przyjęcia „Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży z terenu Gminy Słupno”,
 - h) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno.
- 7 Informacja o oświadczeniach majątkowych.
- 8 Wolne wnioski.
- 9 Zakończenie obrad XVI Sesji Rady Gminy.

Ad. 2

Wójt Gminy Słupno Marcin Zawadka przedstawił sprawozdanie z pracy wójta w okresie pomiędzy sesjami. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Konrad Dobrosielski odczytał pismo z zapytaniem o sytuację Centrum Usług Środowiskowych, wyniku audytu wodnego oraz podziękował w imieniu mieszkańców ulicy Chabrowej za dojazd do drogi krajowej nr 62. Pismo złożył na ręce wójta i stanowi ono załącznik do protokołu.

Wójt Gminy Słupno Marcin Zawadka odpowiedział radnemu Konradowi Dobrosielskiemu, że wskazane przez audyt wodny nieprawidłowości oraz przedmiot usług świadczonych przez CUŚ bez zgody rady i przetargu są przedmiotem badań prawnych, oraz przedstawiał zalecenia audytu informatycznego w zakresie konieczności zakupu nowego serwera dla należytego zabezpieczenia danych w Urzędzie Gminy.

Ad.3

Informację z posiedzenia Komisji Budżetu i Rolnictwa przedstawił przewodniczący komisji Michał Drajkowski. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Informację z posiedzenia Komisji Rewizyjnej przedstawił zastępca przewodniczącego komisji Piotr Rzewuski. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Informację z posiedzeń Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa przedstawił przewodniczący komisji Piotr Zalewski. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Radna Katarzyna Garwacka powiedziała, że gmina starała się o pozwolenie na budowę drogi Płock-Rydzyńno a teraz to pozwolenie zostało na wniosek gminy cofnięte i zapytała, czy zaistniała sytuacja ma związek z koniecznością podpisania stosownego aktu notarialnego oraz czy gmina wystąpi ponownie o przedmiotowe pozwolenie, po podpisaniu tegoż aktu.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta odczytała pismo przewodnie do Prezydenta Miasta Płocka skierowane do jej wiadomości i zwróciła się z zapytaniem do Zastępcy wójta Kamila Kulika czego to pismo dotyczy.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że intencją wójta wyrażoną w tym piśmie było zdyskredytowanie radnych (Krzysztofa Łączyńskiego i Piotra Rzewuskiego) w oczach rady oraz zrobienie „służącego” z Prezydenta Miasta Płocka oraz wyjaśnił, że wskazani radni wystąpili z pismem do wójta by zgłosił sprzeciw do projektu przebudowy drogi nie uwzględniającego interesów mieszkańców Nowego Gulczewa nie zaś do Prezydenta Miasta Płocka.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że na sesji 26 października br złożyła wniosek i nie otrzymała odpowiedzi.

Radny Krzysztof Łączyński powiedział, że on również nie otrzymał odpowiedzi na wszystkie jego interpelacje.

Jan Stefański zapytał czy gmina wyłoniła inspektora nadzoru na zadaniu dotyczącym budowy garażu OSP i dodał, że na placu budowy jest tablica informacyjna, na której podane jest nazwisko inspektora.

Radna Bożena Grzybowska zapytała czy została załatwiona sprawa rozliczenia za energię, która była pobierana podczas budowy świetlicy wiejskiej w Barcikowie.

Ad.5

Zastępca wójta Kamil Kulik odpowiedział radnej Katarzynie Garwackiej, że wystąpił do Wojewody Mazowieckiego o cofnięcie wniosku, wobec konieczności przejęcia gruntów wzdłuż planowanej drogi Płock -Rydzyńno i podpisanie aktów notarialnych. Dodał, że Starostwo Powiatowe w Płocku piętrzy niczym nieuzasadnione trudności w realizacji tego celu.

Odnosząc się do słów radnego Piotra Rzewuskiego w kontekście pisma skierowanego do Prezydenta Płocka Andrzeja Nowakowskiego Zastępca wójta Kamil Kulik podkreślił, iż niestosowne jest określanie prezydenta pojęciem „służący”, szczególnie na forum Rady Gminy Słupno. Dodał, że poproszono prezydenta o udzielenie odpowiedzi by rozwiązać wątpliwości radnych.

Zastępca wójta Kamil Kulik wyjaśnił radnej Jadwidze Lewickiej oraz radnemu Krzysztofowi Łączyńskiemu, że sesja zakończyła się w dniu 6 listopada, wobec czego termin na udzielenie odpowiedzi upływa 6 grudnia.

Zastępca wójta Kamil Kulik zadeklarował udzielenie pisemnej odpowiedzi na pytanie radnej Bożeny Grzybowskiej.

Radna Jadwiga Lewicka zwróciła się z zapytaniem do radcy prawnego, czy rzeczywiście zastępca wójta wskazał właściwy termin na udzielenie odpowiedzi na jej wniosek.

Radca prawny Henryk Jastrzębski potwierdził.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że 26 czerwca złożył interpelację dotyczącą nieprawidłowości Arkadii i nie otrzymał odpowiedzi.

Radny Konrad Dobrosielski powiedział, że jeszcze w maju złożył wniosek do Przewodniczącej Rady Gminy Słupno i nie doczekał się on realizacji.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta powiedziała, że wielokrotnie prosiła o udostępnienie treści wniosków złożonych do Projektu Budżetu na rok 2016 a zastępca wójta jedynie przedłużał termin

załatwienia sprawy ze względu na skomplikowany charakter sprawy, natomiast, kiedy osobiście poprosiła Wójta Marcina Zawadkę przekazał on natychmiast członkom Komisji Budżetu i Rolnictwa wnioski, o które wnosiła i serdecznie mu za to podziękowała.

Radna Jadwiga Lewicka poinformowała, że projekty Uchwał Budżetowych na 2016 rok zostały przekazane radnym 18 listopada, wobec czego właściwy termin do 15 listopada nie został dotrzymany. Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, iż posiada on potwierdzenie terminowego złożenia projektu do RIO.

Radna Katarzyna Garwacka zwrócił się z zapytaniem do Naczelnika Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Andrzeja Dzięgielewskiego z zapytaniem czy pozwolenie na budowę drogi Płock-Rydzyno jest ważne dwa lata oraz ile kosztował projekt tej drogi, oraz dodała, że z jej wiedzy wynika, że projekt kosztował blisko 100.000 zł a jego realizacja jest przesunięta w nowym budżecie na rok 2023, co spowoduje utratę poniesionych kosztów.

Radny Dariusz Kępczyński zapytał, jaki jest stan realizacji umowy, po przejęciu od Płocka wodociągu gminnego w Borowiczkach- Pieńkach.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział radnemu Dariuszowi Kępczyńskiemu, że stosowne porozumienie zostało już zawarte i pozostaje jeszcze kwestia inwentaryzacji liczników wody.

Przewodnicząca rady ogłosiła 15 minut przerwy.

Po przerwie

Ad.6a

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Marcin Petera odczytał projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na rok 2016.

Radny Konrad Dobrosielski zwrócił uwagę by nie czytać całej treści uchwał, tylko w sposób przyjęty na poprzedniej sesji tj tytuł i podstawę prawną.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta zapytała czy są pytania dotyczące projektu uchwały.

Wobec braku pytań przedstawiony projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych (dołączył radny Janusz Szenk), 15 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr 88/XVI/15 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na rok 2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6b

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Marcin Petera odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od środków transportowych.

Radna Katarzyna Garwacka zapytała, czy zaproponowane w treści uchwały stawki są na poziomie roku ubiegłego.

Skarbnik Grażyna Wójcik potwierdziła.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta zapytała czy są pytania dotyczące projektu uchwały.

Wobec braku pytań przedstawiony projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych; 14 „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”

Uchwała Nr 89/XVI/15 w sprawie określenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od środków transportowych została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6c

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Marcin Petera odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień dotyczących tego podatku.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta zapytała czy są pytania dotyczące projektu uchwały.

Wobec braku pytań przedstawiony projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych; 15 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr 90/XVI/15 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień dotyczących tego podatku została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6d

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Marcin Petera odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta zapytała czy są pytania dotyczące projektu uchwały.

Radny Piotr Zalewski złożył w imieniu Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa wniosek o przygotowanie projektu uchwały w sprawie dopłat w związku z prognozowanym wzrostem opłat za wodę i kanalizację.

Radny Piotr Rzewuski zapytał, czy wzrost stawek spowodowany jest niezgodnością z prawem oraz rachunkiem ekonomicznym oraz zapytał kto sporządził jego analizę, sugerując, że wyliczenia powinny być dokonane przez biegłego. Dodał, że radni nie otrzymali wyników audytu a sama konieczność podwyżki wody nie została udowodniona.

Zastępca wójta Kamil Kulik przypomniał, że na ostatniej sesji rady próbował przedstawić wyniki audytu, ale odebrano mu głos. Dodał, że przedstawione dane wynikają z ksiąg rachunkowych Gminy Słupno z 2014 roku oraz wyjaśnił, że zgodnie z przepisami prawa wniosek sporządza Wydział Ochrony Środowiska.

Radny Piotr Rzewuski zapytał czy wojewoda poniesie odpowiedzialność za to, że dotąd nie uchylał poprzednich taryf.

Radca prawny Henryk Jastrzębski wyjaśnił, że obecnie przyjęto inną podstawę prawną oraz inne podejście w wyliczaniu stawek, dotychczas opierano się na Ustawie o gospodarce komunalnej i dodał, że w oparciu o tamtą ustawę można było tak wyliczać taryfy oraz, że nie doszło do naruszenia prawa.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta powiedziała, że minus w bilansie gminy nie jest ciężki do udźwignięcia przez gminę natomiast proponowana podwyżka bardzo obciąży przeciętną rodzinę i dodała, że dotychczasowe podstawy naliczania nie były kwestionowane przez wojewodę.

Skarbnik Grażyna Wójcik wyjaśniła, że w kwestii ewentualnej dopłaty, konieczne jest wskazanie źródeł ich finansowania.

Radny Krzysztof Łaczyński zapytał, czy prawdą jest, że w sytuacji, gdy rada nie przyjmie nowych taryf stawki wejdą w życie z mocy prawa.

Radca prawny Henryk Jastrzębski odpowiedział, że przepisy wskazują tryb ustalania stawek i dodał, że jeśli nie zostaną przyjęte będą obowiązywać dotychczasowe i pozostanie kwestia oceny czy są one zgodne z prawem.

Zastępca wójta Kamil Kulik podkreślił, że nie chodzi o to czy gminę stać na minus w bilansie, ale o zgodność z prawem

Radny Piotr Zalewski zapytał, czy dotychczasowe subsydiowanie skróśne było zgodne z prawem.

Radca prawny Henryk Jastrzębski powtórzył, że w latach poprzednich ustalano stawki na innej podstawie prawnej, bez danych z ksiąg rachunkowych i możliwe jest, że taki sposób ich wyliczenia generował straty dla Budżetu Gminy.

Radny Piotr Rzewuski zapytał czy możliwe jest pozostanie przy dotychczasowej uchwale oraz czy w budżecie są zabezpieczone środki na dopłaty.

Radca prawny odpowiedział, że najpierw należy ustalić ogólne zasady czyli podjąć uchwałę i dodał, że na ten moment za mało jest danych by wyliczyć w jaki sposób gmina może wspomagać odbiorców.

Radna Jadwiga Lewicka- zapytała, czy pozostawienie dotychczasowej uchwały jest sprzeczne z prawem.

Przewodnicząca rady zauważyła, że wysokie koszty powstrzymają mieszkańców od podłączania się do sieci kanalizacyjnej.

Radny Konrad Dobrosielski powiedział, że zawsze ustalając stawki za wodę i ścieki podnoszono, iż stawki powinny się bilansować z kosztami utrzymania sieci i dodał, że w zgodzie z wnioskiem Komisji Oświaty w ślad uchwały o stawkach należy wprowadzić uchwałę o dopłatach.

Wójt Gminy Marcin Zawadka wyjaśnił, że podnoszona kwestia dotyczy uporządkowania gospodarki wodnej w gminie i dodał, że zgodnie art. 24, pkt 8 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków nowe taryfy wejdą w życie od stycznia 2016 roku. Podkreślił także, że Gmina przygotowała różne propozycje dopłat do taryf do przyjęcia wg uznania radnych. Zapewnił, że nie jest to łatwa decyzja, niepopularna politycznie, ale niezbędna do podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta powiedziała, że wójt przedstawił bardzo rozsądne rozwiązanie i zapytała wójta czy propozycję dopłat należy potraktować, jako wniosek o przedłożenie projektu uchwały dotyczącej dopłat na najbliższe posiedzenia komisji i sesję rady.

Wójt Marcin Zawadka potwierdził.

5 min przerwy

Po przerwie

Radna Bożena Grzybowska zaproponowała by przegłosować dotychczasową uchwałę i dotychczasowe stawki.

Przewodnicząca Rady gminy Elżbieta Kuchta wyjaśniła, że taki projekt nie został przedłożony.

Radny Krzysztof Łączyński złożył wniosek o zakończenie dyskusji i głosowanie.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków poddano pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych; 0 „za”, przy 10 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się”.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków nie został podjęty.

Ad.6e

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Marcin Petera odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Roczego Programu Współpracy Gminy Słupno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta zapytała czy są pytania dotyczące projektu uchwały.

Radny Piotr Rzewuski przedstawił poprawki Komisji Rewizyjnej polegające na zwiększeniu w pkt VII kwoty z 81.000 zł na 200. 000 zł oraz dodaniu w rozdziale ...pkt 3 –„radni Gminy Słupno” i zawnioskował o przegłosowanie projektu uchwały z ww zmianami.

Radny Konrad Dobrosielski zgłosił wniosek przeciwny.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta poddała pod głosowanie wniosek radnego Dobrosielskiego. Głosowało 15 radnych; 5 „za”, 10 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Wniosek został odrzucony.

Radca prawny Henryk Jastrzębski wyraził wątpliwość czy radni mogą być członkami komisji konkursowej przyznającej środki i podkreślił, że wnioskodawcy winni podać źródła finansowania zaproponowanej kwoty 200.000 zł.

Radny Konrad Dobrosielski podkreślił, że wnioskodawca ma obowiązek wskazać źródła finansowania zmian a nie skarbnik ma obowiązek znaleźć źródła finansowania zgodne z wolą rady i dodał, że nad tak przedłożonymi zmianami nie można procedować.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta wskazała, że w załączniku Nr 5, w Dziale 926 Projektu Uchwały Budżetowej na 2016 rok wójt zaproponował kwotę 200.000 zł na ten cel.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Elżbieta Kuchta zwrócił się z zapytaniem do członków Komisji Rewizyjnej, czy wycofują swój wniosek.

Komisja Rewizyjna podtrzymała zgłoszony wniosek.

Przewodnicząca rady poddała wniosek Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie zapisu dającego możliwość udziału radnych jako członków komisji konkursowej.

Głosowało 15 radnych; 9 „za”, 4 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Radny Konrad Dobrosielski zwrócił uwagę, że rada jest gotowa głosować poprawki do Projektu Uchwały Budżetowej na 2016 rok i zapytał, czy przewodnicząca jest przeświadczona o zgodności takiego działania z prawem.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta poprosiła radcę prawnego o zajęcie stanowiska w tej kwestii.

Radca prawny Henryk Jastrzębski powtórzył zajęte wcześniej stanowisko, iż wnioskodawca zobowiązany jest wskazać źródło finansowania wniosku. Dodał, że radni odnosząc się do Projektu Budżetu opierają się na zdarzeniu niepewnym. Wyjaśnił, że wniosek jest niepełny i przypomniał, że jeśli Projekt Budżetu zostanie uchwalony w takiej formie kwotę będzie można skorygować.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy Gminy Słupno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016 poddano pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych, 10 „za”, przy 0 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr 91/XVI/15 w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy Gminy Słupno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016 została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6f

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Marcin Petera odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych oraz załączników do informacji i deklaracji - dane o nieruchomościach i zwolnieniach podatkowych.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta zapytała czy są pytania dotyczące projektu uchwały.

Wobec braku pytań projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych oraz załączników do informacji i deklaracji - dane o nieruchomościach i zwolnieniach podatkowych poddano pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych, 15 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr 92/XVI/15 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych oraz załączników do informacji i deklaracji - dane o nieruchomościach i zwolnieniach podatkowych została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6g

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Marcin Petera odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży z terenu Gminy Słupno”.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta zapytała czy są pytania dotyczące projektu uchwały.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że Komisja rewizyjna miała wątpliwości czy przedłożony program dotyczy mieszkańców gminy uczących się poza jej granicami.

Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty Agnieszka Biernat potwierdziła, że program jest skierowany także do osób uczących się w innych szkołach.

Radny Piotr Rzewuski zapytał, na jakiej podstawie będą weryfikowane osiągnięcia dzieci uczących się w szkołach poza Słupnem.

Dyrektor Agnieszka Biernat odpowiedziała, że na podstawie wniosków złożonych przez rodziców.

Radna Bożena Grzybowska powiedziała, że zarzucano jej, iż nie głosowała za stypendium wójta i zwrócił się z zapytaniem, czy nie mając przedmiotowego programu można było podjąć uchwałę przyznającą stypendia dla najzdolniejszych uczniów.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że był przygotowany projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, wobec czego można było nad nim procedować.

Radna Bożena Grzybowska zwrócił się z zapytaniem, jakie były przyczyny wycofania przez wójta ww projektu uchwały.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że projekt wycofano ze względu na uwagi komisji.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży z terenu Gminy Słupno” poddano pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych, 14 „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”

Uchwała Nr 93/XVI/15 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży z terenu Gminy Słupno” została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6h

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Marcin Petera odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta zapytała czy są pytania dotyczące projektu uchwały.

Radny Zbigniew Pielat zapytał, dlaczego uchylanych jest tyle uchwał skoro procedowano nad nimi tak długi czas a właściciele gruntów, których one dotyczą ponieśli koszty.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Joanna Wereszczyńska wyjaśniła, że 4 uchwały były przedmiotem rozstrzygnięcia wojewody. Dodała, że intencją przedłożonej uchwały jest by studium było jednym dokumentem dotyczącym całej gminy, podkreślając, że w granicach administracyjnych może obowiązywać tylko jedno studium. Przypomniała, że Gmina Słupno na dzień obecny posiada aż 6 cząstkowych studium a na ostatniej sesji radni podjęli uchwałę w konsekwencji, której należy teraz przystąpić do sporządzenia nowego studium

Radna Katarzyna Garwacka zapytała ile będzie trwało opracowanie nowego studium.

Naczelnik Joanna Wereszczyńska zapewniła, że gmina dążyć będzie do tego by trwało to jak najkrócej (1,5 roku).

Radna Katarzyna Garwacka stwierdziła, że wg jej wiedzy to około 3 lat.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta powiedziała, że radni poprzedniej kadencji mają wiedzę o działaniach podjętych w tym zakresie w przeszłości. Wyjaśniła, że rozstrzygnięcia wojewody były w lipcu 2014 roku i wówczas podjęto działania by wojewoda nie uchylał przedmiotowych uchwał. W konsekwencji rozmów pani Danuta Gierwatowska była kierownik Referatu Nieruchomości i pracownik urzędu pani Małgorzata Matusiak uzyskały zgodę wojewody na dalsze procedowanie wobec trzech uchwał. Dodała, że nie wie, dlaczego działania te stanęły w miejscu zamiast być realizowane, wobec czego stracono ponad pół roku; przypomniała, że na potrzeby tych rozmów specjalnie opracowano korytarze ekologiczne, na które mieszkańcy wyrazili zgodę jak się okazało niczego nie otrzymując w zamian.

Zastępca wójta Kamil Kulik zapytał czy istnieją jakieś pisemne zobowiązania wojewody, że uchwały zostaną utrzymane w mocy.

Przewodnicząca rady odczytała fragment rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody z 2 lipca 2014 roku.

Radca prawny Henryk Jastrzębski wyjaśnił, że studium i planowanie przestrzenne to różne kategorie prawne; że studium nie jest prawem miejscowym a jedynie porządkuje sprawy planistyczne i daje podstawę do dalszych prac planistycznych , na podstawie, których uchwalany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno poddano pod głosowanie.

Głosowało 15 radnych, 5 „za”, przy 1 „przeciw” i 9 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr 94/XVI/15 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupno została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

Radny Piotr Zalewski powiedział, że wynik głosowania jest dowodem na to, że część radnych ewidentnie działa przeciwko rozwojowi gminy i złożył wniosek o podanie nazwisk radnych wraz ze sposobem głosowania.

Przewodnicząca rady powiedziała, że posiada trzy uchwały podjęte w roku ubiegłym, które nie były przez wojewodę uchylone i powinny być procedowane dalej.

Radny Konrad Dobrosielski powiedział, że nie można polegać na prywatnych uzgodnieniach z wojewodą i dodał, że prawdopodobnie przewodnicząca rady została wprowadzona w błąd. Jednocześnie zaapelował do radnych, by w sytuacji, kiedy nadarza się możliwość uporządkowania stanu prawnego w gminie, podejmować działania w tym kierunku.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka zwróciła się z prośbą o przerwę i zwołanie posiedzenia Komisji Rewizyjnej w celu przeanalizowania i oceny uchwał podjętych 20 listopada 2015 roku zgodnie z wnioskiem przyjętym na sesji.

Przewodnicząca rady ogłosiła przerwę.

Po przerwie

Ad 7

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta odczytała pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Płocku z informacją o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych w 2015 roku.

Ad. 8

Radny Piotr Rzewuski poinformował, że Komisja Rewizyjna podczas posiedzenia w przerwie sesji stwierdziła, iż:

1. Uchwalona w dniu 20 listopada 2015 roku uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2015 rok różni się od tej przedłożonej do podpisu, oraz
2. Skarbnik Grażyna Wójcik bezprawnie weszła w posiadanie projektu i naniosiła poprawki już po jego uchwaleniu, wobec czego złamano procedurę obiegu dokumentów w okresie pomiędzy sesją a podpisaniem uchwał.

Dodatkowo ustalono, że jeśli Rada Gminy Słupno nie zajmie wspólnego stanowiska w tym zakresie, przewodnicząca rady sama złoży wniosek do RIO i wojewody o zbadanie przedmiotowej sprawy.

Komisja Rewizyjna poparła wniosek przewodniczącej rady o wystąpienie do ww organów.

Radny Tomasz Piórkowski zaprezentował odmienne stanowisko wobec stanowiska Komisji Rewizyjnej.

Radny Piotr Rzewuski złożył wniosek o zbadanie przez Najwyższą Izę Kontroli całej gospodarki finansowej Gminy Słupno, wobec wspomnianych przez Skarbnik Grażynę Wójcik nieprawidłowości z przeszłości.

Wójt Gminy Marcin Zawadka nie zgodził się ze stwierdzeniem radnego Piotr Rzewuskiego i zapytał jaki przepis prawny został złamany wobec określeń Skarbnik jako osoby nieuprawnionej i działającej bezprawnie. W kwestii złamania procedury poinformował, że Skarbnik Grażyna Wójcik ma dostęp do programu Bestia, Legislador oraz do tworzonych przez nią uchwał, więc o złamaniu procedury nie może być mowy. Jednocześnie podkreślił, że gmina znajduje się w trudnej sytuacji, debata dotyczy sprawy, którą powinna rozpatrzyć RIO a sama atmosfera wokół sprawy nie pomaga w merytorycznej pracy.

Dodał, że pomimo prośb o reakcje rady w kwestii katastrofy budowlanej, konieczności przyłączy wody przy ul Baśniowej, Podbipięty; czy realizacji innych ważnych potrzeb mieszkańców gminy, nie doczekał się stosownego działania rady. Zapowiedział złożenie wniosku o zwołanie kolejnej sesji rady Gminy Słupno, tak by po raz kolejny podjąć próbę realizacji zadań ważnych dla gminy.

Radny Piotr Rzewuski zwrócił się z zapytaniem do wójta gminy czy jest administratorem profilu Marcin Zawadka na FB i jest prowadzony przez niego osobiście.

Wójt Gminy Marcin Zawadka odpowiedział, że to jest jego prywatny profil.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta po raz kolejny przypomniała, iż zwracała do skarbnik o przedłożenie do podpisu wersji zgodnej z uchwaloną i dodała, że wobec wiedzy, jaką powzięta z RIO o odpowiedzialności, jaka na niej ciąży musiała nadać sprawie urzędowy bieg.

Radca prawny Henryk Jastrzębski raz jeszcze zaprezentował stanowisko, że przewodnicząca powinna podpisać to, co zostało przegłosowane w formie pierwotnej, wraz z załącznikami.

Zastępca wójta Kamil Kulik powiedział, że Komisja Rewizyjna mówiła o bezprawności i ponowił wniosek o podanie podstawy prawnej tej bezprawności i dodał, że wątek bezprawności jest często

poruszany na forum rady pomimo opinii kancelarii prawnych, nieprzychylnych wnoszącym o tej bezprawności. Jednocześnie, zasygnalizował, że w sekretariacie Urzędu Gminy złożono projekt statutu MRG, niepodpisany, z odręcznie naniesionymi poprawkami na każdej stronie, bez parafowania żadnej z nich i dodał, że chciałby uniknąć ewentualnego zarzutu fałszerstwa przez wójta.

Radna Jadwiga Lewicka zapytała mecenasa czy rada w głosowaniu musi decydować o kierunkach rozpatrzenia sprawy i kierowania jej do poszczególnych organów kontroli.

Radca prawny Henryk Jastrzębski odpowiedział, że będzie to wyraz akceptacji lub nie dla działań podjętych przez przewodniczącą i dodał, że organem właściwym jest RIO.

Radny Piotr Rzewuski doprecyzował wniosek o skontrolowanie przez NIK całej gospodarki finansowej Dobrosielski zgłosił wniosek o zbadanie przez NIK gospodarki wodno-ściekowej Gminy Słupno oraz wniosek o złożenie stosownej informacji do prokuratury.

Przewodnicząca rady Gminy Elżbieta Kuchta poddała pod głosowanie wniosek o przekazanie sprawy dotyczącej uchwał z 20 listopada 2015 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Głosowało 15 radnych; 10 „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujące się”.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Radny Dariusz Kępczyński powiedział, że nad wnioskiem nie mógł głosować, ponieważ był on sformułowany nielogicznie i niezrozumiale.

Przewodnicząca rady Gminy Elżbieta Kuchta poddała pod głosowanie wniosek o przekazanie sprawy dotyczącej uchwał z 20 listopada 2015 roku do Wojewody Mazowieckiego.

Głosowało 15 radnych; 10 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Radny Dariusz Kępczyński powiedział, że nad wnioskiem nie mógł głosować, ponieważ był on sformułowany nielogicznie i niezrozumiale.

Przewodnicząca rady Gminy Elżbieta Kuchta poddała pod głosowanie wniosek radnego Piotra Rzewuskiego o kontrolę gospodarki finansowej przez NIK.

Głosowało 15 radnych; 9 „za”, 6 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodnicząca rady Gminy Elżbieta Kuchta poddała pod głosowanie wniosek radnego Konrada Dobrosielskiego o zgłoszenie do prokuratury informacji o stanie gospodarki wodno-ściekowej ze szczególnym uwzględnieniem terenów zagrożonych katastrofą ekologiczną i budowlaną.

Głosowało 15 radnych; 5 „za”, 7 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się”.

Wniosek został odrzucony.

Przewodnicząca rady Gminy Elżbieta Kuchta poddała pod głosowanie wniosek radnego Konrada Dobrosielskiego o kontrolę gospodarki wodno-ściekowej przez NIK.

Głosowało 15 radnych; 5 „za”, 7 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się”.

Wniosek został odrzucony.

Sołtys Stanisław Werner powiedział, że rynecek nie funkcjonuje i zaproponował by został wykorzystany na parking dla pracowników Urzędu Gminy, poprosił o zdemontowanie furtki od ul. Miszewskiej oraz naprawę latarni przy drodze w kierunku Bodzanowa. Dodatkowo odczytał treść odpowiedzi, jaką uzyskał od Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju.

Wójt Gminy Marcin Zawadka odpowiedział sołtysowi Stanisławowi Werner, że popiera demontaż furtki od strony ulicy Miszewskiej oraz dodał, że rynecek funkcjonuje w sobotę rano więc w tygodniu nie ma przeciwwskazań ku temu, by pracownicy urzędu mogli parkować samochody.

Sołtys Andrzej Sępiak powiedział, że mieszkańcy i rolnicy z tereny gminy nie mają nic przeciwko rynekowi, ale trzeba wyegzekwować od osoby, która handluje na parkingu przed urzędem by ten przeniósł się na teren rynku.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że idea rynečku nie jest zła i zapytał, na jakiej zasadzie funkcjonuje rynek bez zgody rady oraz bez stosownego regulaminu.

Zastępca wójta Kamil Kulik zadeklarował pisemną odpowiedź w tym zakresie.

Zastępca wójta Kamil Kulik zwrócił się z zapytaniem do przewodniczącej rady czy w kontekście nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych, w piśmie odczytanym przez przewodniczącą pojawia się jego nazwisko.

Przewodnicząca rady Elżbietą Kuchta zaprzeczyła.

Radny Zbigniew Pielat zaapelował by urząd zwrócił się z pismem do właścicieli sklepu Gram z prośbą o uporządkowanie terenu przy ogrodzeniu.

Radny Konrad Dobrosielski złożył wniosek do Komisji rewizyjnej o skontrolowanie stanu studzienek kanalizacyjnych na ul Sosnowej w Słupnie.

Ad. 9

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta zakończyła posiedzenie słowami: „Zamykam XVI Sesję Rady Gminy w Słupnie”

Protokołowała
INSPEKTOR
Dorota Woźniak
Dorota Woźniak
RADY
Dorota Woźniak

**PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY**

Elżbieta Kuchta
Elżbieta Kuchta