

WOD.0002.5.2015

PROTOKÓŁ NR IX/15

Z SESJI RADY GMINY SŁUPNO

1 CZERWCA 2015 ROKU

W obradach IX sesji Rady Gminy Słupno udział wzięli radni i sołtysi wg list obecności załączonych do protokołu.

Ponadto w obradach udział wzięli:

1. Wójt gminy – Marcin Zawadka,
2. Zastępca Wójta – Kamil Kulik,
3. Skarbnik Gminy – Elżbieta Syrkowska,
4. Adwokat – Ewa Krośnicka-Żabicka,
5. Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu – Joanna Ziólkiewicz,
6. Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju – Andrzej Dzięgielewski,
7. Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie – Magdalena Szochner- Siemińska,
8. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – Dominika Kacprzyńska,
9. Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego – Joanna Wereszczyńska,
10. Dyrektor Gminnego Przedszkola Publicznego – Ewa Stańczak.

Obrady trwały od godz. 9⁰⁰ – 21⁴⁵

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z VII, VIII sesji Rady Gminy Słupno.
3. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno.
4. Informacje z posiedzeń komisji Rady Gminy.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) utworzenia Gminnego Żłobka w Słupnie i nadania statutu,
 - b) przekazania w użytkowanie sołectwom Gminy Słupno nieruchomości oraz uchwalenia regulaminu świetlic wiejskich na terenie Gminy Słupno,
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2015-2020,
 - d) zmieniającą Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2015 rok,
 - e) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Płockiemu,
 - f) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso.
 - g) przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2015-2017,
 - h) przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Słupno za rok 2014,
 - i) zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność gminy Słupno, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony albo, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ten sam lokal,
 - j) zmiany w statucie Gminnego Ośrodka Kultury Słupno z/s w Cekanowie,
 - k) zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 1 lipca 2015 roku do 30 czerwca 2016 roku i ustalenia dopłat do grup taryfowych w Nowym Gulczewie Borowiczkach- Pieńkach,
 - l) skargi na działanie Wójta Gminy Słupno,
 - ł) skargi Pani Joanny Augustowskiej na działania Wójta Gminy Słupno,
 - m) skargi Pani Joanny Augustowskiej na działania p.o Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Słupno.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad IX sesji Rady Gminy.

Ad.1.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta dokonała otwarcia obrad słowami: „Otwieram obrady IX sesji Rady Gminy Słupno”, witając obecnych na sesji radnych i zaproszonych gości. Przewodnicząca rady stwierdziła, wymagane kworum (obecnych 13 radnych) i przedstawiła proponowany porządek obrad. Przewodnicząca rady poddała pod głosowanie porządek obrad. Głosowało 13 radnych, 13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.2.

Protokoły VII, VIII Sesji Rady Gminy zostały podane do wglądu.

Głosowało 12 radnych, 11 głosów „za” i 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”. Protokoły zostały przyjęte większością głosów.

Ad.3.

Wójt Marcin Zawadka przedstawił sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno w okresie między sesjami. Uwag do sprawozdania nie wniesiono. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad.4.

Informację z posiedzenia Komisji Rewizyjnej przedstawiła przewodnicząca komisji Katarzyna Garwacka. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Konrad Dobrosielski zwrócił się do przewodniczącej komisji z zapytaniem o stanowisko w sprawie skargi mieszkanki gminy na działalność Komisji Rewizyjnej oraz opinię w sprawie występujących nieprawidłowości na terenie oczyszczalni ścieków w Słupnie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka odpowiedziała, że komisja nie rozpatrywała przedmiotowej skargi z uwagi na to, że sama jest jej podmiotem. Odnośnie problemów na terenie oczyszczalni przewodnicząca odczytała raz jeszcze fragment sprawozdania z Komisji Rewizyjnej.

Mecenas Ewa Żabicka- Krośnicka potwierdziła, że w zaistniałej sytuacji komisja nie powinna wspomnianej skargi rozpatrywać.

Radny Konrad Dobrosielski złożył na ręce przewodniczącej Rady Gminy Elżbiety Kuchta wniosek o kontrolę Rady Gminy inwestycji pn „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Słupnie wraz z budową sieci kanalizacji sanitarnej przy ul. Pocztowej oraz kanalizacji sanitarnej w ul. Do Grodziska i w ul. Gruszkowej w Słupnie. Treść wniosku stanowi załącznik do protokołu.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że Komisja Rewizyjna do czasu uregulowania podstaw prawnych do jej prawidłowego funkcjonowania nie podejmie żadnej kontroli oraz, że nie zrealizuje planu kontroli przewidzianego na bieżący rok kalendarzowy. Dodał, że zobowiązuje wójta do rozwiązania tego problemu bo w przeciwnym razie zmuszony będzie zwrócić się do wojewody z informacją o niemożliwości prawidłowego funkcjonowania Komisji Rewizyjnej.

Zastępca wójta Kamil Kulik powiedział, że wychodząc naprzeciw problemowi skierowane zostało do przewodniczącej rady gminy pismo zawierające wspólne stanowisko wójta oraz przewodniczącej w temacie, który podnosi radny Piotr Rzewuski. Zastępca wójta Kamil Kulik odczytał treść pisma przygotowane przez służby prawne w tym zakresie. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Radny Piotr Rzewuski powołując się na zapisy art. 18 a pkt. 5 Ustawy o samorządzie gminnym, podkreślił, że „Zasady i tryb działania komisji rewizyjnej określa statut gminy”.

Zastępca wójta Kamil Kulik przypomniał radnemu Piotrowi Rzewuskiemu, że zaprezentowane stanowisko zostało przygotowane przez profesjonalną kancelarię prawną.

Radny Konrad Dobrosielski powiedział, że nie można mówić o braku umocowania prawnego dla działania Komisji Rewizyjnej skoro pkt. 7 Statutu Rady Gminy wyraźnie mówi, że Komisja Rewizyjna działa na podstawie regulaminu. Zwrócił się jednocześnie z zapytaniem do radnego Piotra

Rzewuskiego, czy wygłoszone stanowisko jest wspólnym stanowiskiem całej Komisji Rewizyjnej i czy jest ono przedłożone na piśmie.

Radny Piotr Rzewuski zobowiązał się przygotować takie stanowisko w imieniu komisji na piśmie.

Radny Dariusz Kępczyński powiedział, że zapisy dotyczące umocowań dla prac Komisji Rewizyjnej były zweryfikowane przez służby prawne, przez organy nadzoru oraz przez samą praktykę. Na mocy tych przepisów funkcjonowała Komisja Rewizyjna poprzedniej kadencji. Dodał, że głoszenie takich opinii przez członka komisji jest szokujące i zwrócił się z zapytaniem do pozostałych jej członków czy rezygnują oni z pracy w komisji, bo jeśli tak to należy rozpocząć procedowanie wyłaniania nowej Komisji Rewizyjnej.

Zastępca wójta Kamil Kulik podkreślił, że czym innym jest mówienie o braku podstawy do pracy Komisji Rewizyjnej a czym innym jest potrzeba doprecyzowania przepisów.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że podczas pracy Komisji Rewizyjnej zrodziły się pewne wątpliwości, że jest potrzeba dyskusji i, że zbyt daleko idące są opinie o konieczności ustąpienia dotychczasowej Komisji Rewizyjnej.

Informację z posiedzenia Komisji Budżetu i Rolnictwa przedstawił przewodniczący komisji Michał Drajkowski. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Konrad Dobrosielski zapytał jakie stanowisko przyjęła komisja w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej.

Przewodniczący komisji Michał Drajkowski odpowiedział, że komisja wstrzymała się z zaopiniowaniem projektu uchwały w tej sprawie do czasu zapoznania się opinią organu nadzorczego.

Radny Konrad Dobrosielski zapytał po co więc zbiera się komisja skoro samodzielnie nie formułuje opinii po czym złożył wniosek o powołanie komisji statutowej.

Informację z posiedzeń Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa przedstawił zastępca przewodniczącego komisji Dariusz Kępczyński. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła 15 min przerwy.

Po przerwie.

Ad.5a

Wiceprzewodniczący rady Marcin Petera odczytał projekt uchwały w sprawie utworzenia Gminnego Żłobka w Słupnie i nadania statutu.

Przewodnicząca rady otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że chciałby poznać konkretne dane dotyczące zapotrzebowania na żłobek.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta zaproponowała by radni skorzystali z obecności dyrektor gminnego przedszkola dla uzyskania niezbędnych informacji.

Radny Dariusz Kępczyński zwrócił się z zapytaniem do dyrektor przedszkola Ewy Stańczak, czy powstanie oddziału żłobka będzie stwarzało problem dla funkcjonowania przedszkola.

Dyrektor przedszkola odpowiedziała, że jeśli chodzi o obecne warunki lokalowe obecność żłobka nie koliduje z funkcjonowaniem przedszkola.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że wchodzi w życie przepisy zobowiązujące gminę do zapewnienia edukacji przedszkolnej wszystkim dzieciom z terenu gminy a także tym pozostawionym na podstawie opinii specjalistycznej poradni w przedszkolu na kolej rok szkolny.

Dyrektor gminnego przedszkola Ewa Stańczak powiedziała, że dotychczas nie zdarzyło się nigdy by jakiegokolwiek dziecko nie zostało do przedszkola przyjęte.

Radny Dariusz Kępczyński wyraził pogląd, że powstanie żłobka byłoby uzupełnieniem oferty oświatowej na terenie gminy Słupno, byłyby to argumenty do pozostawiania dzieci w gminnych placówkach oświaty od żłobka/ przedszkola aż po gimnazjum.

Dyrektor przedszkola powiedziała, że w placówce wprowadzona była jej autorska innowacja pn "Witajcie w naszej bajce", w ramach której przez cały rok szkolny dzieci 2 letnie uczęszczały do przedszkola raz w tygodniu, dzięki czemu okres ich adaptacji bardzo się skrócił i przebiegał łagodnie.

Radna Katarzyna Garwacka wyraziła obawy co do ilości powstałych miejsc w żłobku oraz wątpliwość co do tego, czy lokalizacja placówki w Słupnie jest właściwa.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że we własnym zakresie przeprowadził ankietę dotyczącą żłobka i wyraził pogląd, że mieszkańcy Nowego Gulczewa nie są placówką zainteresowani. Zapytał jednocześnie, czy władzom gminnym znana jest inicjatywa tworzenia żłobków/ przedszkoli przyzakładowych.

Wójt Marcin Zawadka wyjaśnił, że żłobek przyzakładowy i gminny nie wykluczają się; powołanie żłobka/ przedszkola przyzakładowego musi jednak wyjść z inicjatywy pracodawcy a jego oferta skierowana jest wyłącznie do pracowników danego zakładu pracy. Nie zaspokaja on potrzeb mieszkańców gminy.

Radna Jadwiga Lewicka zapytała o ilość miejsc w gminnym przedszkolu w Słupnie, o ile zmniejszy się ilość tych miejsc w zw z powstaniem żłobka oraz jaki jest koszt utrzymania dziecka w przedszkolu.

Dyrektor przedszkola Ewa Stańczak odpowiedziała, że w przedszkolu liczba miejsc zmniejszy się o 25 a przybliżony koszt utrzymania dziecka to ok. 400 zł/m-c.

Radny Zbigniew Pielat zapytał jak wygląda sprawa placu zabaw dla żłobka, a radna Jadwiga Lewicka doprecyzowała, że chodzi jej o to czy posiadanie odrębnego placu zabaw wynika z wymogów formalnych.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie Magdalena Szochner- Siemińska odczytała treść rozporządzenia dotyczącego wymogów jakie powinien spełnić żłobek; zwróciła uwagę na fakt, że rozporządzenie koncentruje się głównie na powierzchni, zaadaptowanych toaletach, przewijakach i wózkowni.

Radny Marcin Petera zapytał czy zawnioskowana na potrzeby modernizacji przedszkola kwota 30.000 złotych jest rzeczywiście wystarczająca.

Dyrektor GOPS w Słupnie wyjaśniła, że główny koszt modernizacji generuje konieczność wyburzenia ściany i zamontowania drzwi przesuwanych i dodała, że zawnioskowana kwota jest kwotą wystarczającą.

Radna Jadwiga Lewicka zapytała dlaczego Gmina Słupno nie zakwalifikowała się na dofinansowanie w programie „Maluch” i wróciła uwagę na rozbieżność w wysokości kwot- zawnioskowanej w projekcie na poziomie 300.000 zł oraz zabezpieczonej w budżecie na poziomie zaledwie 30.000 zł.

Dyrektor GOPS wyjaśniła, że wniosek złożony w ramach programu „Maluch” był prawidłowy, przeszedł weryfikację pod względem prawnym a niska pozycja na liście rankingowym wynika ze zbyt dużego dochodu na mieszkańca gminy a także zbyt małego przyrostu naturalnego w gminie. Wnioskowana 300.000 zł miało pokryć m. in koszt zakupu działki i wybudowanie odrębnego placu zabaw dla najmłodszych dla maksymalnego wykorzystania wniosku, obecnie wnioskowana kwota 30.000 zł jest wynikiem cięcia kosztów.

Radny Krzysztof Łączyński wyraził wątpliwość, czy podana przez dyrektora przedszkola kwota utrzymania dziecka w wysokości 400 zł odzwierciedla rzeczywisty stan rzeczy.

Skarbnik Elżbieta Syrkowska wyjaśniła, że kwota, którą podała dyrektor przedszkola w wysokości 400 zł/m-c to maksymalna kwota odpłatności rodzica za miejsce w przedszkolu; koszt utrzymania dziecka w przedszkolu oszacowany jest na poziomie ok. 1300 zł/m-c.

Radny Dariusz Kępczyński zaapelował o uruchomienie żłobka w gminie, zwracając uwagę na fakt, że zadanie to obarczone jest niewielkim ryzykiem przy jednoczesnym potencjale wielu korzyści dla mieszkańców gminy.

Radny Krzysztof Łączyński powiedział, że powstanie żłobka może przynieść gminie wiele korzyści także w innych aspektach. W kwestii chociażby wzrostu ilości meldunków na terenie Gminy Słupno. Niezameldowani mieszkańcy by móc ubiegać się o miejsce w gminnej placówce chętniej dopełnią obowiązku meldunkowego.. Większa liczba zameldowanych osób znajdzie praktyczne przełożenie w wielkości wpływów należności podatkowych do budżetu gminy. To dodatkowa argumentacja za podjęciem omawianej uchwały.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że inicjatywa powstania żłobka jest wynikiem rozmów z mieszkańcami, wsłuchania się w ich potrzeby. Dodał, że temat żłobka na poszczególnych komisjach przedyskutowany był bardzo wnikliwie i zawniósł o podjęcie głosowania w tym zakresie.

Zastępca wójta Kamil Kulik podziękował za merytoryczną dyskusję dodał, że żłobek jest odpowiedzią na potrzeby mieszkańców. Podejmując staranie porozumienia się z radnymi zastępca wójta sięgnął do programu wyborczego PSL dotyczącego kwestii polityki prorodzinnej, a następnie w imieniu młodych rodziców zaapelował o podjęcie uchwały w sprawie powołania żłobka.

Radny Piotr Rzewuski złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, wyjaśnił, że nie kwestionuje zasadności powołania żłobka niemniej zauważył, że radny bez względu na opcję polityczną zobowiązany jest w każdym przypadku legalnie i gospodarnie wydatkować środki publiczne.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta zwróciła uwagę radnych na problemy tych młodych matek, które nigdy nie pracowały i których powrót do życia zawodowego po urodzeniu dziecka wydaje się być jeszcze trudniejszy.

Przewodnicząca rady zamknęła dyskusję w tym temacie.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowało 13 radnych, 13 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się

Uchwała Nr 39/IX/15 w sprawie utworzenia Gminnego Żłobka w Słupnie i nadania statutu została podjęta jednogłośnie, i stanowi załącznik do protokołu.

Wójt Zawadka bardzo podziękował za jednogłośnie i pozytywne rozstrzygnięcie kwestii żłobka.

Zastępca wójta Kamil Kulik złożył wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktów 5b i 5j tj:

5b) przekazania w użytkowanie sołectwom Gminy Słupno nieruchomości oraz uchwalenia regulaminu świetlic wiejskich na terenie Gminy Słupno, oraz

5j) zmiany w statucie Gminnego Ośrodka Kultury Słupno z/s w Cekanowie.

Radna Jadwiga Lewicka zapytała czym podyktowany jest wniosek.

Zastępca wójta Kamil Kulik wyjaśnił, że po dyskusjach na posiedzeniach poszczególnych komisji stwierdzono konieczność dopracowania projektu oraz, że nieobecność dyrektor GOK ma zasadnicze znaczenie.

Przewodnicząca rady poddała wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktów 5b i 5j pod głosowanie. Głosowało 12 radnych (bez radnego Piotra Rzewuskiego) 12 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Ad.5b- zdjęty z porządku obrad.

Ad 5c

Skarbnik Elżbieta Syrkowska wyjaśniła, że w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2015-2020 dodała część opisową oraz obligatoryjne objaśnienia. Dodała, że projekt WPF zawiera 30.000 zł zw z przegłosowaniem żłobka wobec czego jest zasadny. Jeśli chodzi o kwotę 40.000 zł zw z niedokonaniem przesunięcia świetlic wiejskich pod nadzór GOPS niezbędna jest korekta Uchwały Budżetowej w ramach autopoprawki zgłoszonej przez wójta.

Mecenas Ewa Żabicka- Krośnicka wyjaśniła, że rekomenduje przygotowanie przez skarbnik tekstu jednolitego Uchwały Budżetowej gminy Słupno przed głosowanie.

Skarbnik wyjaśniła, że na przygotowanie nowego projektu uchwały potrzebuje ok. 30 min.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że na komisjach został pozytywnie zaopiniowany wniosek formalny radnych Marcina Petery i Jana Stefańskiego w sprawie wprowadzenia do WPF zadań określonych w tym wniosku. Zauważyła, że zadania te nie zostały do WPF wprowadzone, poprosiła o wyjaśnienie, wyrażając jednocześnie nadzieję że zadania zostaną wprowadzone na najbliższej sesji Rady Gminy.

Wójt Marcin Zawadka wyjaśnił, że trwa rok budżetowy i poszczególne potrzeby będą uwzględniane zgodnie z możliwościami finansowymi.

Zastępca wójta Kamil Kulik powiedział, że należy cenić fakt, że radni dbają o potrzeby swoich okręgów wyborczych niemniej wójt jest zobowiązany do zrównoważonego rozwoju i doinwestowywania różnych obszarów m.in Nowego Gulczewa. Dodał, że wniosek radnych jest na etapie analiz finansowych i prawnych.

Radna Jadwiga Lewicka wspomniała, że były to zadania już przyjęte przez radę, wprowadzone już do budżetu.

Zastępca wójta Kamil Kulik powiedział, że zadań i potrzeb jest dużo a wójt zobowiązany jest prowadzić zrównoważony rozwój poszczególnych obszarów Gminy Słupno. W związku z koniecznością przygotowania przez Skarbnik nowego projektu Uchwały Budżetowej zastępca wójta zaproponował przesunięcie punktów w porządku obrad.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta poddała wniosek o zmianę kolejności porządku obrad w punkcie 5 pod głosowanie. Głosowało 13 radnych, 13 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”. Wniosek został przyjęty jednogłośnie a porządek obrad w pkt 5 wyglądał następująco:

5. Podjęcie uchwał w sprawach:

- a) utworzenia Gminnego Żłobka w Słupnie i nadania statutu,
- b) przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2015-2017,
- c) przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Słupno za rok 2014,
- d) zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność gminy Słupno, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony albo, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ten sam lokal,
- e) zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 1 lipca 2015 roku do 30 czerwca 2016 roku i ustalenia dopłat do grup taryfowych w Nowym Gulczewie Borowiczkach- Pieńkach,
- f) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2015-2020,
- g) zmieniającą Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2015 rok,
- h) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Płockiemu,

- i) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso,
- j) skargi na działanie Wójta Gminy Słupno,
- k) skargi Pani Joanny Augustowskiej na działania Wójta Gminy Słupno,
- l) skargi Pani Joanny Augustowskiej na działania p.o Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie.

Omówienie projektu zmiany uchwały Budżetowej zostało przesunięte do pkt 5g.

Ad 5b

Wiceprzewodniczący rady Marcin Petera odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu wspierania Rodziny na lata 2015-2017.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta poddała projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 13 radnych, 13 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr 40/IX/15 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2015-2017 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5c

Wiceprzewodniczący rady Marcin Petera odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Słupno za rok 2014.

Radny Piotr Rzewuski przypomniał, że Komisja Rewizyjna zawnioskowała o opinię prawną czy przedłożony dokument spełnia wymogi ustawowe, czy rzeczywiście jest oceną czy zbiorem danych.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie Magdalena Szochner-Siemieńska odczytała pismo od jednostki nadzorczej, która pozytywnie zweryfikowała i przyjęła ocenę zasobów pomocy społecznej.

Radny Piotr Rzewuski stwierdził, że nie został przekonany, tym bardziej, że dysponuje analogicznym dokumentem z Płocka, którego forma odbiega od formy przedłożonego radzie dokumentu.

Mecenas Ewa Żabicka-Krośnicka wyjaśniła, że przedłożenie dokumentu radzie wypełnia ustawowy obowiązek w tym względzie, a od woli radnych zależy czy ocena zostanie przyjęta czy też nie.

Radna Jadwiga Lewicka wyraziła pogląd, że dokument jest jedynie zbiorem danych na podstawie, którego powinna dopiero powstać ocena.

Dyrektor GOPS wyjaśniła po raz kolejny, że dane które są wprowadzone do ujednoczonego systemu centralnej aplikacji statystycznej (CAS), zgodne są ze standardami ogólnopolskimi.

Przewodnicząca Rady Gminy wskazała że na przyszłość należałoby dokument dopracować i na jego bazie stworzyć ocenę i analizę potencjału i potrzeb zasobów pomocy społecznej w Gminie Słupno.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że radni nie kwestionują dokumentu niemniej brakuje analizy i wniosków dokonanych na podstawie zebranych danych.

Mecenas Ewa Żabicka-Krośnicka zauważyła, że dokument zawiera wnioski końcowe i rekomendacje.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta poddała projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 13 radnych, 9 „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr 41/IX/15 z w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Słupno za rok 2014 została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5d

Wiceprzewodniczący rady Marcin Petera odczytał projekt uchwały w sprawie zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność gminy Słupno, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony albo, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ten sam lokal.

Radny Piotr Rzewuski zwrócił się z zapytaniem do Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Joanny Wereszczyńskiej czy projekt zawiera zmiany wprowadzone przez Komisję Rewizyjną.

Naczelnik wydziału Joanna Wereszczyńska potwierdziła, że projekt uchwały zawiera wskazania Komisji Rewizyjnej w §5.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta poddała projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 13 radnych, 13 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr 42/IXI/15 w sprawie zasad najmu lokali użytkowych stanowiących własność gminy Słupno, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony albo, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ten sam lokal została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5e

Wiceprzewodniczący rady Marcin Petera odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 1 lipca 2015 roku do 30 czerwca 2016 roku i ustalenia dopłat do grup taryfowych w Nowym Gulczewie Borowiczkach-Pieńkach.

Zastępca wójta Kamil Kulik powiedział, że jest to przykład uchwały która łączy dla dobra ogółu mieszkańców. Dodał, że ta uchwała uzyskała pozytywną rekomendację wszystkich komisji i daje poczucie równego traktowania wszystkich mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta powiedziała, że potrzeba była blisko roku by temat przeanalizować i zrozumieć problem. Dodała, że, radny Piotr Rzewuski już w zeszłym roku, jeszcze nie będąc radnym - zabiegał o sprawy zrównania stawek opłat za wodę dla wszystkich mieszkańców gminy Słupno, między innymi poprzez udział w sesji rady gminy.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że pomimo tego że Nowe Gulczewo nie jest zainteresowane ani żłobkiem ani pomocą społeczną, tworzy jedną wspólnotę z innymi sołectwami a przyjęcie uchwały jest realnym argumentem dla mieszkańców Nowego Gulczewa do pozostania w gminie Słupno.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta poddała projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 13 radnych, 13 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr 43/IX/15 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 1 lipca 2015 roku do 30 czerwca 2016 roku i ustalenia dopłat do grup taryfowych w Nowym Gulczewie Borowiczkach- Pieńkach, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5f

Skarbnik Elżbieta Syrkowska przedłożyła poprawiony projekt Uchwały Budżetowej Gminy Słupno uwzględniający środki na zabezpieczenia żłobka w wysokości 30.000 zł; nie uwzględniający 40.000 zł z przesunięcia środków finansowych ze świetlic wiejskich.

Radna Jadwiga Lewicka zauważyła, że pojawiła się różnica między projektem uchwały budżetowej przedłożonym na komisji a przedłożonym w dniu sesji przez panią Skarbnik. Różnica dotyczy zwiększenia wydatków o 1.000 zł.

Skarbnik wyjaśniła, że już na posiedzeniach komisji sygnalizowała, że wpłynął wniosek o zmianę przeznaczenia środków z funduszu jednego z sołectw i zostało to w projekcie uwzględnione.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że podczas odbywającej się sesji wpłynął wniosek radnych o modernizację boiska w Wykowie.

Radny Marcin Petera wyjaśnił, że otrzymał od Mazowieckiego Związku Piłki Nożnej kopię protokołu weryfikacji boiska/obiektu piłkarskiego ze wskazaniem w zakresie niezbędnego remontu. Kopia

protokołu stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Klub otrzymał termin dla usunięcia uchybień do 31 lipca 2015 roku.

Radny Piotr Rzewuski wyjaśnił, że wniosek radnych nie jest efektem złej woli i nie jest to typowa „wrzutka”.

Radny Konrad Dobrosielski zwrócił się z zapytaniem do radnego Marcina Petera czy do wniosku dołączone jest zestawienie kosztów i potrzeb, oraz skąd wynika zawnioskowana kwota 30.000 zł
Radny Marcin Petera odczytał treść protokołu zawierającego zalecenia.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta zapytała o stanowisko wójta i skarbnik w tej sprawie.

Wójt Marcin Zawadka zaproponował w zaistniałej sytuacji spotkanie z władzami klubu „Delta” Słupno dla zapoznania się z potrzebami i przeanalizowania możliwości finansowych oraz organizacyjnych dla podjęcia remontu.

Radny Piotr Rzewuski zapytał czy możliwe jest przesunięcie niezbędnej kwoty ze środków, które na sesji w dniu dzisiejszym nie zostały wykorzystane.

Skarbnik wyjaśniła, że mając zamiar wyremontować stadion w Wykowie, musimy wykorzystać środki z modernizacji, a po dokonanej remoncie zwiększyć wartość środka trwałego jakim jest boisko w Wykowie.

Zastępca wójta Kamil Kulik powiedział, że rozumie iż życie niesie czasem bardzo dynamiczne zmiany i każe podejmować nagłe decyzje niemniej 27 czerwca br jest festyn w Wykowie, który w tym kontekście trzeba wziąć pod uwagę bo ogranicza możliwość podjęcia pewnych działań.

Radny Piotr Rzewuski zapytał czy znalezienie środków w budżecie to tylko kwestia techniczna, czy nie możliwe jest podjęcie uchwały w tym zakresie od razu, skoro jest wniosek radnych to wójt może zgłosić autopoprawkę nawet na środkach trwałych.

Skarbnik Gminy Elżbieta Syrkowska stwierdziła, że nie jest w stanie przygotować na dzisiejszej sesji projektu zmian uchwały budżetowej, uwzględniającej propozycję zmiany pochodzącą od wnioskodawców i że przygotuje ją po sesji.

Mecenas Ewa Żabicka-Krośnicka zauważyła, że radny Piotr Rzewuski zostaje w sprzeczności z sytuacją sprzed 30 minut, w której Skarbnik zmuszona była opracować w trybie pilnym projekt uchwały, tak by radni wiedzieli nad czym dokładnie głosują.

Zastępca wójta Kamil Kulik podkreślił, że nie może rekomendować wniosku, którego nie widział, nie miał okazji przeanalizować i przedyskutować.

Wiceprzewodniczący rady Marcin Petera odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2015-2020,

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta poddała projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 13 radnych, 13 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr 44/IX/15 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2015-2020, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5g

Wiceprzewodniczący rady Marcin Petera odczytał projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2015 rok.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta poddała projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 12 radnych, 12 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”. (bez radnego Konrada Dobrosielskiego).

Uchwała Nr 45/IX/15 zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2015 rok, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5h

Wiceprzewodniczący rady Marcin Petera odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Płockiemu.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta poddała projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 12 radnych, 12 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”(bez radnego Zbigniewa Pielata).

Uchwała Nr 46/IX/15 w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Płockiemu, została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad5i

Wiceprzewodniczący rady Marcin Petera odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Radna Jadwiga Lewicka zauważyła, że czytany projekt uchwały różni się znacząco od projektu przedłożonego na posiedzeniach komisji n.im w zakresie nazwisk inkasentów wyznaczonych do poboru inkaso. Zapytała na jakiej podstawie wytypowano inne nazwiska bez porozumienia z radnymi i sołtysami.

Zastępca wójta Kamil Kulik przypomniał, że uczestnicząc na posiedzeniach komisji informował, że będzie autopoprawka wójta w zakresie nazwy i treści ww uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zaprzeczyła jakoby komisja podczas posiedzenia zostało tym fakcie poinformowana.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta wyraziła swoje oburzenie i zapytała dlaczego powołane zostały inne niż sołtysi osoby; na jakiej podstawie i w jakim celu.

Zastępca wójta Kamil Kulik odpowiedział, że przepisy nie wskazują powiązania między funkcją sołtysa i inkaso pozostawiając organowi podatkowymi (w tym przypadku wójtowi) swobodę w wyborze osób do poboru podatków.

Sołtys Lucyna Grączewska powiedziała, że sołtysi są źle traktowani, pomijani; dodała, że jest to dziewiąta sesja Rady Gminy a sołtysi uczestniczyli w zaledwie kilku.

Sołtys Stanisław Werner powiedział, że pomimo wcześniejszych deklaracji wójt nie przesunął terminu poboru podatków wobec czego mieszkańcy zostali wprowadzeni w błąd postawił także zarzut antydatowania- odpowiedzi na pismo, które złożył w związku ze zmianą przeznaczenia funduszu sołeckiego.

Radna Katarzyna Garwacka odczytała projekt uchwały przedłożony na komisjach, i stwierdziła, że dokonane zmiany nie są jedynie zbiegiem okoliczności.

Radny Jan Stefański wyrażając swoje oburzenie podkreślił, że nigdy inkasentem nie był obcy człowiek.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że nie jest przypadkiem fakt, że zmiany dotyczą radnej Katarzyny Garwackiej, Bożeny Grzybowskiej i sołtysa Stanisława Wenera, że jest to tendencyjna rozgrywka.

Poprosiła o zaprotokołowanie, że projekty uchwał muszą być opatrzone nazwiskiem osoby sporządzającej oraz pieczętką radcy prawnego.

Radny Dariusz Kępczyński powiedział, że zastępca wójta Kamil Kulik na komisjach zapowiadał autopoprawkę w zakresie tej uchwały.

Radna Bożena Grzybowska zapytała, czy dotychczasowi inkasenci chcieli zrezygnować z pełnienia funkcji inkaso i czy ktokolwiek konsultował z nimi ten fakt.

Radny Konrad Dobrosielski zapytał kto zaprasza sołtysów na obrady Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta odpowiedziała, że przewodniczący Rady Gminy zawiadamia radnych i zaprasza sołtysów. Wyjaśniła, że na sesje tzw nadzwyczajne tj zwoływane na wniosek sołtysi nie byli zapraszani ze względu na tematykę takich sesji. Niemniej zadeklarowana uczestnictwo sołtysów na każdej sesji jeśli jest taka wola sołtysów.

Radna Jadwiga Lewicka złożyła wniosek formalny o poddaniu pod głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła 15 min przerwy.

Po przerwie.

Radna Jadwiga Lewicka wniosła o przegłosowanie wniosku złożonego przed przerwą.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się opinię do mecenas Ewy Żabickiej-Krośnickiej.

Mecenas Ewa Żabicka-Krośnicka powiedziała, że są błędy formalne przy procedowaniu tej uchwały wobec czego ona nie rekomenduje jej podjęcia.

Radna Jadwiga Lewicka złożyła wniosek formalny o poddaniu pod głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Głosowało 13 radnych, 2 „za”, 10 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”. Projekt uchwały został odrzucony większością głosów.

Radna Jadwiga Lewicka złożyła kolejny wniosek formalny- o zmianę porządku obrad i głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso, która była omawiana na komisjach.

Radny Konrad Dobrosielski zgłosił wniosek formalny o odrzucenie wniosku radnej Jadwigi Lewickiej w obawie, że powstanie precedens iż rada będzie procedować uchwałę autorstwa radnej. Wyjaśnił, że fakt ten może spowodować podjęcie uchwały obarczonej wadą nieważności.

Mecenas Ewa Żabicka- Krośnicka wyjaśniła, że w zaistniałej sytuacji niezbędne jest głosowanie nad zmianą porządku obrad.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta przypomniała wnioski Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Budżetu i Rolnictwa o podniesieniu stawek wynagrodzenia za pobór inkaso w sołectwie Cekanowo i Słupno z 5 do 7%.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta poddała pod głosowanie wniosek radnej Jadwigi Lewickiej o zmianę porządku i wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Głosowało 13 radnych, 9 „za”, 2 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”.

Wiceprzewodniczący rady Marcin Petera odczytał projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Przewodnicząca rady Gminy Słupno Elżbieta Kuchta poprosiła o przypomnienie wniosków z Komisji Rewizyjnej i Budżetu i Rolnictwa w sprawie zmian stawek wynagrodzenia za pobór inkaso.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Michał Drajkowski odpowiedział, że komisja zarekomendowała podniesienie stawki w sołectwie Cekanowo i Słupno z 5 do 7%. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka powiedziała, że Komisja Rewizyjna złożyła analogiczny wniosek.

Radny Dariusz Kępczyński zapytał o uzasadnienie dla proponowanych zmian w zakresie stawek wynagrodzenia za inkaso.

Michał Drajkowski odpowiedział, że mają one służyć zmniejszeniu różnic stawek w poszczególnych sołectwach.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta poddała pod głosowanie zmianę stawek wysokości wynagrodzenia za inkaso w sołectwie Słupno i Cekanowo z 5 na 7%.

Głosowało 11 radnych (2 radnych wyłączyło się z głosowania ze względu na interes prawny), 7 „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się”. Wniosek dotyczący zmian stawek wynagrodzenia za inkaso został przyjęty większością głosów

Radny Konrad Dobrosielski złożył wniosek formalny o głosowanie imienne nad uchwałą w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Przewodnicząca poddała wniosek radnego Konrada Dobrosielskiego pod głosowanie. Głosowało 11 radnych (2 radnych wyłączyło się z głosowania ze względu na interes prawny), 2 „za”, 7 „przeciw” i 2 „wstrzymujące się”. Wniosek został odrzucony większością głosów.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso z wniesionymi zmianami w zakresie stawek wynagrodzenia za inkaso. Głosowało 11 radnych (2 radnych wyłączyło się z głosowania ze względu na interes prawny) 7 „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujące się”.

Uchwała Nr 47/IX/15 w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso została podjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta złożyła wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał dotyczących Lokalnych Grup Działania:

- projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Słupno ze Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Rozwoju Ziemi Płockiej”,

- projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Słupno do Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Rozwoju Północnego Mazowsza”.

Przewodnicząca rady wyjaśniła, że kilka dni wcześniej wójt otrzymał ze Starostwa Powiatowego informacje dotyczące ww uchwał. Wyjaśniła, również że grupa do której Gmina Słupno miałaby wejść jest bardzo dynamiczna i pozyskuje więcej środków zewnętrznych.

Radny Dariusz Kępczyński zapytał czym różnią się te grupy oraz poprosił o przekazanie informacji na temat obu grup.

Zastępca wójta Kamil Kulik potwierdził, że owszem sygnał ze starostwa w tej sprawie otrzymał, niemniej nie podjęto w tym zakresie żadnych zobowiązań.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że Gmina Słupno otrzymała też inną propozycję od starosty Mariusza Bieńka, którą trzeba przeanalizować. Dodał, że nie powinniśmy podejmować decyzji pochopnie.

Radny Dariusz Kępczyński zaproponował przeniesienie dyskusji na temat LGD na poziom komisji.

Wobec braku zainteresowania tematem przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta wycofała swój wniosek o wprowadzeniu uchwał dotyczących Lokalnych Grup Działania do porządku obrad.

Ad 5j

Wiceprzewodniczący rady Marcin Petera odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Słupno.

Radny Konrad Dobrosielski wyraził wątpliwość czy radni będący wnioskodawcami mogą nad nią debatować.

Mecenas Ewa Krośnicka Żabicka powiedziała, że wnioskodawcy nie mogą głosować nad tą skargą. Zgodnie z art 25a ust o samorządzie gminnym; wskazującą na interes prawny.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że konsultowała się w tej sprawie z innym radcą prawnym i że nie zgadza się z opinią mecenas w tej kwestii.

Mecenas powtórzyła, że jej zdaniem radni-wnioskodawcy nie powinni głosować w tej sprawie i to nie tylko z uwagi na cytowany powyżej artykuł ale także ze względu na dobre obyczaje polityczne.

Radny Konrad Dobrosielski zwrócił się z zapytaniem do radnej Jadwigi Lewickiej czy może ona udostępnić pozostałym radnym opinię prawną, którą na którą się powołuje.

Radna Jadwiga Lewicka odpowiedziała, że nie posiada opinii w formie pisemnej.

Radny Dariusz Kępczyński podkreślił, że zastępca wójta Kamil Kulik na posiedzeniu Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa wyjaśnił, okoliczności na które wnioskodawcy skargi się skarżą i dodał, że w jego odczuciu nie było to zachowanie, które usprawiedliwiałoby chęć zdyscyplinowania

wójta, tym samym podtrzymując stanowisko komisji oświaty powtórzył, że skarga jest niezasadna. Przypomniał także, że opisywane zdarzenie zakończyło się niewprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały czym rada jednoznacznie dała wójtowi do zrozumienia, że takie działanie uznaje za niewłaściwe. Dodał, że w jego odczuciu sprawa powinna być się na tym zakończyć. Wobec powyższego stwierdził, że skarga jest bezzasadna i bezprzedmiotowa.

Radny Krzysztof Łączyński zaproponował, by głosowali pozostali radni, z wyłączeniem wnioskodawców.

Zastępca wójta Kamil Kulik zwrócił się z zapytaniem do przewodniczącej rady Elżbiety Kuchta, czy wójt mógłby ustosunkować się do zarzutów i złożyć wyjaśnienie.

Zastępca wójta Kamil Kulik powiedział, że zarówno wójt jak i on sam, będąc jego zastępcą czują się wyróżnieni; ponieważ to co jest normą w innych samorządach w Gminie Słupno stanowi przedmiot skarg na wójta Przytoczył radnym wyciągi z protokołów dotyczące wprowadzania do porządku obrad Rady Gminy Słupno poprzedniej kadencji licznych wniosków bez zachowania ustawowych terminów, przykłady z samorządu płockiego, warszawskiego, rozstrzygnięcie nadzorcze; wyrok NSA w analogicznej sytuacji zgodnie z którym jeśli tylko radni bezwzględną większością głosów przyjmą porządek obrad, mogą w tym samym trybie przegłosować wprowadzony projekt uchwały. Przypomniał, przykład typowej „wrzutki” podczas tej sesji a także poprosił o zawrócenie uwagi na datę i termin przekazania powiadomień o odbywającym się w dniu dzisiejszym posiedzeniu. Dodał, że wójt nie czyni zarzutu z czegoś co jest przedmiotem skargi na niego samego, bo czym innym jest poprawa komunikacji a czym innym rozstrzyganie skarg podczas obrad sesji. Zastępca wójta Kamil Kulik wyjaśni także, że posiada nagranie z sesji Rady Gminy, na którym, wyraźnie powiedziane było, że radni otrzymali część dokumentów dotyczących oceny zasobów pomocy społecznej a obszerne załączniki tabelaryczne były w trakcie kserowania.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że niezrozumiałe jest oburzenie wójta na dociekania radnych, którzy potrzebują dostępu do informacji po czym zapytał, czy pracownik urzędu gminy posiadał upoważnienie do przekazania wójtowi nagrania z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które następnie w sposób bezprawny wójt upublicznił na stronie urzędu gminy

Zastępca wójta Kamil Kulik powiedział, że pytanie radnego Piotra Rzewuskiego zostanie potraktowane jako interpelacja i na podstawie wyciągu z protokołu zostanie mu udzielona odpowiedź na piśmie w terminie ustawowym.

Radna Jadwiga Lewicka przypomniała, że skarga była szeroko omawiana na poszczególnych komisjach i złożyła wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Radny Konrad Dobrosielski powiedział, że popierając wcześniejszą wypowiedź radnego Dariusza Kępczyńskiego on też uznaje, że nie dość, że skarga jest bezzasadna to jeszcze bezprzedmiotowa bo projekt uchwały nie został przyjęty i dodał, że w działaniach radnych-wnioskodawców, dopatruje się zwykłej złośliwości i próby utrudnienia pracy wójtowi.

Wójt Marcin Zawadka zapytał radnych jaki miałby przyświecać mu cel dotyczący próby przedłożenia pod obrady rady oceny zasobów pomocy społecznej za 2014 rok, wiedząc że do końca roku 2014 roku Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej kierowała poprzednia dyrektor i co więcej ocena wypadła bardzo dobrze.

Zastępca wójta Kamil Kulik zwrócił się do radnych z informacją, że mecenas Jarosław Depta potwierdził stanowisko obecnej na sesji mecenas Ewy Żabickiej- Krośnickiej, że wnioskodawcy nie powinni nad skargą głosować.

Radna Jadwiga Lewicka zapytała czy radni nie mogą czy nie powinni głosować.

Zastępca wójta Kamil Kulik powtórzył, że nie powinni.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta ogłosiła zamknięcie dyskusji oraz 5 min przerwy.

Po przerwie.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta poddała projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 13 radnych, 9 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr 48/IX/15 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Słupno, została podjęta co do jej zasadności większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5 k

Wiceprzewodniczący rady Marcin Petera odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Joanny Augustowskiej na działania Wójta Gminy Słupno.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta wyjaśniła, że jest to jedna skarga przedłożona w dwóch pismach z jednego dnia.

Radny Piotr Rzewuski złożył wniosek formalny o głosowanie.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta zwróciła się z zapytaniem do wójta Marcina Zawadki czy chciałby odnieść się w sprawie skargi.

Wójt Marcin Zawadka poinformował, że toczy się odrębny proces sądowy z udziałem Skarżącej i nie będzie tej kwestii komentował. Zwrócił się z zapytaniem do przewodniczącego Komisji Budżetu i Rolnictwa Michała Drajkowskiego czy uważa on że jako wójt Gminy Słupno popełnił przestępstwo dot antydatowania pism, zgodnie z tym co komisja przyjęła podczas jej posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Michał Drajkowski potwierdził, a Wójt Marcin Zawadka poprosił o zaprotokołowanie tego faktu.

Radny Dariusz Kępczyński zwrócił uwagę, na fakt, że w swojej skardze Skarżąca podnosi kwestie naruszenia wizerunku i ochrony dóbr osobistych. Wyraził wątpliwość czy rada powinna rozstrzygać w tej kwestii.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Michał Drajkowski wrócił się do wójta ze sprostowaniem swojej wypowiedzi w sprawie antydatowania pisma. Stwierdził, że na podstawie stanowiska Skarżącej i stanowiska Komisji Rewizyjnej Komisja Budżetu i Rolnictwa podjęła rozstrzygnięcie o zasadności skargi

Wójt Gminy Słupno Marcin Zawadka zapytał czy został on wysłuchany przez Komisję Rewizyjną w przedmiocie skargi.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że Wójt w posiedzeniu Komisji nie uczestniczył.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że wójt był obecny podczas posiedzenia komisji budżetowej ale odniosła wrażenie, że jego podejście nie było zbyt poważne a sama obecność niewiele wniosła w kwestii rozpatrzenia skargi.

Wójt podkreślił, że Komisja Rewizyjna w ogóle nie poprosiła go o wyjaśnienie, po czym zwrócił się z pytaniem do radnego Michała Drajkowskiego czyżby miał zamiar wycofać się z poprzedniej wypowiedzi dotyczącej antydatowania pisma.

Radny Piotr Rzewuski przypomniał o złożonym wniosku w sprawie głosowania nad projektem uchwały.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta poddała projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 13 radnych, 9 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr 49/IX/15 w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Joanny Augustowskiej na działania Wójta Gminy Słupno, została podjęta co do jej zasadności większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5l

Wiceprzewodniczący rady Marcin Petera odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Joanny Augustowskiej na działania p.o Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie zwróciła się do przewodniczącej rady o odczytanie uzasadnienia do przedłożonego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta odpowiedziała, że uzasadnienie jest zawarte w protokole Komisji Rewizyjnej.

Dyrektor GOPS zapytała czy Komisja Rewizyjna odebrała od niej wyjaśnienia w sprawie skargi, jako, że była obecna podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Wyjaśniła również, że Komisja Rewizyjna odbyła dwa posiedzenia 15 i 22 maja 2015 roku na których radni przyjęli zupełnie inne stanowiska w sprawie tych samych skarg. Na pierwszej komisji dniu 15 maja 2015 roku radni uznali, że nie są kompetentni do rozstrzygnięcia przedmiotowych skarg i rekomendują ich rozstrzygnięcie na drodze cywilnej, wobec czego była przekonana, że kwestia ta nie będzie przedmiotem ponownego rozstrzygnięcia. Na drugim posiedzeniu 22 maja 2015 roku, radni ponownie zajmowali się tematem skarg, nie przyjmując jednak od niej żadnych wyjaśnień.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka przyznała, że na pierwszym posiedzeniu komisji rekomendowano odesłanie skarg na drogę cywilną ale podczas drugiego posiedzenia skargi zostały wprowadzone do porządku obrad i przeanalizowane już po wyjściu dyrektor GOPS.

Przewodnicząca Elżbieta Kuchta odczytała fragmenty skargi oraz treść sprawozdania KR z posiedzenia w dniu 15 i 22 05 2015 roku.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie zapytała czy radni uznają skargę za zasadną jako całość.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka odpowiedziała, że komisja rozpatrywała skargę w poszczególnych punktach, tak jak jest to ujęte w sprawozdaniu.

Dyrektor GOPS Magdalena Szochner- Siemińska zapytała, czy wobec tego skarga jest zasadna co do punktu 5, czyli czy to dyrektor GOPS odpowiada za rejestrację pisma w sekretariacie urzędu gminy; co do pkt 4 czy odpowiada ona za przekazanie kompletu dokumentów na sesję Rady Gminy, czy w zakresie pkt 3-odpowiada za zaproszenia osób na posiedzenie KR; wyjaśniając jednocześnie, że zgodnie z prośbą przewodniczącej Komisji Rewizyjnej powiadomiła wszystkie osoby o które poproszono. Dyrektor GOPS Magdalena Szochner- Siemińska powiedziała, że nie kwestionuje punktu 2- ponieważ rzeczywiście wypowiedziała przytoczone w nim słowa.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że są dwie łączone skargi, w obu wymieniony jest wójt wobec czego część zarzutów dotyczy osoby wójta.

Radny Dariusz Kępczyński podkreślił, że skoro jest tyle pytań bez odpowiedzi, nie może być mowy o głosowaniu w sprawie skargi.

Mecenas Ewa Żabicka-Krośnicka powiedziała, że po zapoznaniu się z przedmiotową skargą poddaje pod wątpliwość czy Rada Gminy jest właściwa do jej rozstrzygnięcia. Wyjaśniła, że przedmiotem skargi jest m in ochrona dóbr osobistych uregulowana na gruncie prawa cywilnego i należy rozważyć czy nie jest zasadniej przekazać skargę do ponownego rozpatrzenia komisjom.

W przypadku podejrzenia o antydatowanie zastosowanie ma art 304 Kpk.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta wyraziła obawę co do kompetencji Rady Gminy w kwestii antydatowania i ochrony dóbr osobistych, niemniej podkreśliła, że wiele opisywanych w skargach zdarzeń miało miejsce.

Radny Konrad Dobrosielski powiedział, że po zapoznaniu się z obszernymi wyjaśnieniami komisji i dyrektor GOPS a także opinii prawnej obecnej mecenas wnioskuje, że skargę należy odesłać do odpowiednich instytucji

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta powtórzyła, że opisane w skardze sytuacje miały miejsce i rada powinna się do nich ustosunkować, niemniej w kwestii antydatowania skargę należy przekazać właściwym organom.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Magdalena Szochner- Siemińska po raz kolejny poprosiła o doprecyzowanie w jakim zakresie skarga dotyczy jej osoby. Wyjaśniła, że jest to dla niej szczególnie ważne z uwagi na to, że nie tylko Skarżąca ma dobra osobiste; osoba wobec której sformułowane są zarzuty także, wobec czego zamierza ona swych praw dochodzić przed właściwymi organami, dlatego też domaga się konkretnej odpowiedzi w tym zakresie.

Mecenas Ewa Żabicka- Krośnicka przypomniała, że pkt 1dotyczący podejrzenia o antydatowanie oraz gro zarzutów podlega pod kodeks cywilny i kodeks karny więc rada nie jest właściwa w tym zakresie.

Należy skargę przekazać lub pouczyć Skarżącą o jej uprawnieniu.

Zastępca wójta Kamil Kuilk poprosił o konsekwencję, ponieważ skoro jest tyle wątpliwości to skarga na wójta też nie powinna być przyjęta w całości, ze wszystkimi zarzutami.

Radna Jadwiga Lewicka doprecyzowała, że rozstrzygana jest skarga z pominięciem pkt 1.

Przewodnicząca Rady Gminy doprecyzowała, że będzie głosowanie nad treścią skargi z wyłączeniem pkt 1, w zakresie punktów 2 i 5.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie po raz kolejny zwróciła się z pytaniem do przewodniczącej Komisji Rewizyjnej czy komisja odebrała od niej wyjaśnienia w kwestii skargi.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka potwierdziła, że wyjaśnień nie odebrano ale komisja miała szerokie rozeznanie w temacie skargi.

Radny Konrad Dobrosielski po raz kolejny zaapelował o przyjęcie jego propozycji o odesłaniu wszystkich skarg do właściwych organów.

Radny Michał Drajkowski złożył wniosek formalny o 5 min przerwy.

Po przerwie.

Przewodnicząca Rady Gminy doprecyzowała, że będzie głosowanie nad treścią skargi z wyłączeniem pkt 1, w zakresie punktów 2 i 5.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta poddała projekt uchwały pod głosowanie. Głosowano zasadność skargi w zakresie punktu 2 i 5. Głosowało 12 radnych, 8 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” (bez radnego Piotra Rzewuskiego).

Uchwała Nr 50/IX/15 w sprawie skargi Pani Joanny Augustowskiej na działania p.o Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie w zakresie punktów 2 i 5, została podjęta co do jej zasadności większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie zwróciła się z zapytaniem czy otrzyma podjętą uchwałę wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta potwierdziła.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta zwróciła się z zapytaniem do Mecenasa Ewy Żabickiej- Krośnickiej o reasumpcję uchwały Nr 49/IX/15.

Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że najpierw należy zagłosować nad samą reasumpcją a potem nas zasadnością skargi na Wójta Gminy Słupno.

Przewodnicząca rady poddała pod głosowanie reasumpcję uchwały Nr 49/IX/15. Głosowało 12 radnych, 12 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” (bez radnego Piotra Rzewuskiego). Reasumpcja została przyjęta jednogłośnie.

Wójt Marcin Zawadka zapytał czy zg z art. 10, Komisja Rewizyjna przyjęła wyjaśnienia od wójta w sprawie skarg.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka odpowiedziała, że wójt nie uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Wójt gminy Marcin Zawadka ustosunkował się do zarzutu postawionego w pkt 1 drugiej skargi; odnośnie zamieszczania/ niezamieszczania informacji na facebooku GOPS, w czasie kiedy dyrektorem była Skarżąca. Wyjaśnił, że nie miał możliwości/ dostępu do ww profilu, wobec czego uważa, że ten punkt powinien być wyłączony.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta poddała projekt uchwały pod głosowanie. Głosowano zasadność skargi w z wyłączeniem pkt 1,2,5 i 2. Głosowało 12 radnych, 8 „za”, przy 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”. **Uchwała Nr 49/IX/15 w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Joanny Augustowskiej na działania Wójta Gminy Słupno**, została podjęta co do jej zasadności większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

Radny Konrad Dobrosielski zapytał kto będzie formułować uzasadnienie, w jakim składzie i kto je podpisze.

Mecenas Ewa Żabicka- Krośnicka wyjaśniła, że zg z § 2 podjętej uchwały jej wykonanie powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

Ad 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Słupno.

Zastępca wójta Kamil Kulik wyjaśnił, że wychodząc naprzeciw oczekiwaniom wszystkich, zebrane zostały postulaty zarówno radnych jak i sołtysów.

Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta poddała projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 12 radnych, 12 „za”, przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” (bez radnego Piotra Rzewuskiego). Projekt został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie.

Ad.7,8

Sołtys Lucyna Grączewska zapytała kto w imieniu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie odmówił współpracy z Bankiem Żywności w zakresie świadczenia pomocy najbardziej potrzebującym mieszkańcom Gminy Słupno. Dodała, że w rozmowie z panią Aldoną Cybulską- Wiceprezesem Banku Żywności otrzymała taka informację.

Dyrektor GOPS w Słupnie Magdalena Szochner –Siemińska odpowiedziała, że w zakresie dożywiania GOPS realizuje program dożywiania wg kryterium dochodowego podopiecznych. Wadą świadczonej pomocy jest że na terenie gminy nie działa żadna organizacja pozarządowa, która mogłaby wydawać żywność na terenie gminy Słupno. W chwili obecnej podopieczny otrzymuje skierowanie do odebrania paczek żywnościowych w Płocku i musi się po nią udać osobiście. GOPS stara się łagodzić te niedogodności organizując transport.

Sołtys Lucyna Grączewska powiedziała, że -trzeba pogłębić informacje tak by upowszechnić tą formę pomocy; obecnie dociera ona do zbyt małej liczny potrzebujących a głównie tych, którzy posiadają dostęp do komputera i Internetu. Wspomniała, by wykorzystać instytucję sołtysa w tym celu.

Radna Bożena Grzybowska zapytała, kto zgłosił na policję kradzież bujaczek z placu zabaw przy świetlicy wiejskiej w Barcikowie.

Zastępca wójta Kamil Kulik odpowiedział, że świetlica w Barcikowie była wizytowana przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego w ramach kontroli, odnotowali oni braki w wyposażeniu i dlatego zgłoszono ten fakt na policję.

Radna Bożena Grzybowska powiedziała, że brak a kradzież to dwie różne sprawy i że przy odrobinie dobrych chęci można było sprawę wyjaśnić w inny sposób.

Ad 9

1. Zastępca Kamil Kulik przedstawił film dotyczący oczyszczalni ścieków w Słupnie. Wyjaśnił, że z opinii technicznej wynika jasno że konstrukcję wykonano z betonu niewystarczającej klasy (B20), zastosowano niewystarczające uzbrojenie, a porowata struktura betonu sprzyja powstawaniu jego przecieków. Komisja Rewizyjna wizytując oczyszczalnię w Słupnie interesowała się budynkiem socjalnym wobec czego radny Konrad Dobrosielski kierując się troską o mieszkańców złożył wniosek o kontrolę inwestycji „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Słupnie wraz z budową sieci kanalizacji sanitarnej przy ul. Pocztowej oraz kanalizacji sanitarnej w ul. Do Grodziska i w ul. Gruszkowej w Słupnie”- stanowiący załącznik do protokołu. Odczytał fragment specjalistycznej ekspertyzy w zakresie problemów oczyszczalni ścieków, zaleceń i proponowanych rozwiązań

Radny Jan Stefański potwierdził, że pracownicy oczyszczalni w Słupnie sygnalizowali ogrom problemów i trzeba oczyszczalnię remontować.

2 Sołtys Lucyna Grączewska poinformowała radnych, że została zwolniona z pracy.

Wójt gminy Marcin Zawadka poinformował, że kwestie zwolnień leżą w gestii dyrektora szkoły i jeśli Pani Sołtys czuje się pokrzywdzona, to należy zwrócić się do sądu pracy.

3 Sołtys Stanisław Werner zapytał dlaczego wójt pomimo deklaracji nie przesunął terminu poboru raty podatku, przez co wprowadził mieszkańców sołectwa w błąd. Wyraził zaniepokojenie nieścisłościami w kwestii dat jakie umieszczane są na pismach urzędu gminy a także wyraził swoją

opinię, że przyjęta uchwała w sprawie inkasentów ukazuje nastroje społeczne w gminie. Dodał także, że informacje ukazujące się na stronie urzędu gminy są często nierzetelne i ocenne.

4 Radna Jadwiga Lewicka zaapelowała o nie mieszanie polityki i przypisywanie barw partyjnych pracy radnych.

5 Radny Krzysztof Łączyński zwrócił się z wnioskiem o włączenie spraw Komunikacji Miejskiej pod obrady kolejnej sesji Rady Gminy.

6 Radna Jadwiga Lewicka powiedziała, że nie widzi związku między sprawami Komunikacji Miejskiej i pracą rady, ponieważ nie jest potrzebne podejmowanie uchwał w tej sprawie; niezbędne są konsultacje społeczne i praca sołtysów w tym zakresie.

7 Radna Bożena Grzybowska stwierdziła, że mieszkańcy jej sołectwa są z dotychczasowych rozwiązań bardzo zadowoleni, nie chcą zmian a jedynie proszą o przystanek autobusowy.

Ad.10

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca rady Elżbieta Kuchta zakończyła posiedzenie słowami: „Zamykam IX sesję Rady Gminy w Słupnie”

Protokołowała
Dorota Woźniak

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY


Elżbieta Kuchta