

**Protokół z obrad
VIII Sesji Rady Gminy Słupno
w dniu 6 lutego 2018 r.**

Otwarcie sesji: 13.00.

Zakończenie sesji: 14.30.

W sesji uczestniczyło 14 radnych (zgodnie z listą obecności).

W chwili otwarcia obrad sesji było 13 radnych.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Wójt - Marcin Zawadka,

Zastępca Wójta - Agnieszka Ruclak,

Skarbnik Gminy Słupno - Beata Łapiak,

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej - Anna Marciniak-Duplica,

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju - Joanna Wereszczyńska,

Mecenas - Robert Kamiński.

Proponowany porządek obrad VIII sesji Rady Gminy Słupno:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) w sprawie zmiany Uchwały Nr 41/IV/17 Rady Gminy Słupno z dnia 9 listopada 2017 roku w sprawie ustalenia dopłat do taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w Nowym Gulczewie na okres od 1 stycznia 2018 roku do 30 czerwca 2018 roku;
 - 2) uchylająca uchwałę w sprawie inkaso;
 - 3) w sprawie ustanowienia zasad przyznawania diet sołtysom.
3. Zakończenie obrad VIII sesji Rady Gminy.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Dariusz Kępczyński otworzył obrady VIII sesji Rady Gminy Słupno, stwierdził kworum. Na sali obrad obecnych było 13 radnych. Powitał zebranych radnych, sołtysów, mieszkańców, kierownictwo urzędu i zaproszonych gości. Zapytał, czy do przedstawionego radnym porządku obrad są uwagi.

O godz. 13.03 na salę obrad weszła radna Małgorzata Sawicka. Od tej chwili w sesji uczestniczy 14 radnych.

Wójt Marcin Zawadka zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad trzech projektów uchwał:

1. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie działki ewidencyjnej numer 313/11 położonej w Słupnie przy ulicy Młynarskiej stanowiącej mienie Gminy Słupno;

2. Uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Słupno na 2018 rok;
3. w sprawie zmiany Uchwały Nr 28/III/2017 Rady Gminy Słupno z dnia 9 października 2017 roku w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Dariusz Kępczyński w związku z brakiem pytań i uwag, zaproponował, aby uchwały zgłoszone do porządku obrad przez Wójta znalazły się w punkcie drugim jako podpunkty 4,5,6.

Głosowanie porządku obrad z zaproponowanymi zmianami.

„za” - 14, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Porządek obrad został zmieniony jednogłośnie.

Proponowany porządek obrad VIII sesji Rady Gminy Słupno z uwzględnionymi zmianami:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) w sprawie zmiany Uchwały Nr 41/IV/17 Rady Gminy Słupno z dnia 9 listopada 2017 roku w sprawie ustalenia dopłat do taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w Nowym Gulczewie na okres od 1 stycznia 2018 roku do 30 czerwca 2018 roku;
 - 2) uchylająca uchwałę w sprawie inkaso;
 - 3) w sprawie ustanowienia zasad przyznawania diet sołtysom.
 - 4) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie działki ewidencyjnej numer 313/11 położonej w Słupnie przy ulicy Młynarskiej stanowiącej mienie Gminy Słupno;
 - 5) uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Słupno na 2018 rok;
 - 6) w sprawie: zmiany Uchwały Nr 28/III/2017 Rady Gminy Słupno z dnia 9 października 2017 roku w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
3. Zakończenie obrad VIII sesji Rady Gminy.

Ad 2. pkt 1.

Skarbnik Gminy Beta Łapiak omówiła projekt uchwały. Powiedziała, że w zakresie dopłat do wody i odprowadzania ścieków nic się nie zmienia. Zmiana wynika z wyliczeń Wodociągów Płockich ponieważ zmieniły się przepisy dotyczące rozliczeń VAT z tego typu przedsiębiorstwami. Zmiana dotyczy zaokrąglenia o 1 grosz „ w górę”.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały. Wobec braku pytań i uwag poddał ją pod głosowanie.

„za” - 14, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 2. pkt 2.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, następnie zapytał, czy zgromadzeni mają pytania i uwagi do odczytanej przez niego treści.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak w celu uzupełnienia uzasadnienia do uchwały powiedziała, że część z obecnych na sali radnych i sołtysów uczestniczyła w szkoleniu na temat zmieniających się wraz z wprowadzeniem dyrektywy unijnej (RODO) przepisów o ochronie danych osobowych. Wraz z wejściem w życie RODO (Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE), zmiana przepisów nakłada na administratorów danych osobowych oraz na podmioty, którym powierzono przetwarzanie danych osobowych różnego rodzaju obowiązki min. administrator danych osobowych będzie musiał wykazać, że podmioty, którym przekazał przetwarzanie danych osobowych są zgodne z zasadą adekwatności. Zgodnie z art. 5 rozporządzenia unijnego dane osobowe muszą być adekwatne tzn. tylko niezbędne, zminimalizowane dane. Administrator danych osobowych jeżeli zdecyduje się na powierzenie do przetwarzania takich danych osobowych sołtysom będzie się musiał zastanowić czy te dane osobowe zostały przekazane w sposób adekwatny do celu. Jeżeli administrator danych osobowych wykaże, że są zgodne z zasadą adekwatności to będzie mógł korzystać z usług jedynie tych podmiotów przetwarzających dane, które zapewnią mu wystarczające gwarancje wdrożenia środków technicznych i organizacyjnych by przetwarzanie takie spełniało wymogi rozporządzenia i chroniło prawa osób, których dane dotyczą. Administrator danych osobowych będzie musiał wykazać organowi nadzorcemu, że podmiot przetwarzający z którego usług korzysta spełnia te wymagania. Ponadto zaczną obowiązywać dodatkowe wymagania w zakresie przetwarzania danych osobowych zawarte min. w art. od 28 do 30 RODO. Zgodnie z art. 29 podmiot przetwarzający dane na rzecz administratorów będzie musiał prowadzić rejestry czynności przetwarzania. Sołtysi wykonywaliby czynności na rzecz administratora danych, ponadto przyjmując dane w związku z umową powierzenia administratorem tych danych byłby nadal wójt, a nie sołtysi. Sołtysi wykonywaliby tylko czynności w imieniu i na rzecz administratora danych osobowych, na którym spoczywa odpowiedzialność za przetwarzanie tych danych, czyli na panu Wójcie. Dlatego wspólnie z panem Wójtem dla wspólnego bezpieczeństwa mieszkańców i państwa zaproponowaliśmy zmiany dotyczące poboru podatków. Warto również zaznaczyć, że odpowiedzialność administratora danych i osób, którym dane zostały powierzone do przetwarzania jest bardzo duża. Ma powstać nowy urząd do ochrony danych osobowych, który wg. założeń ustawodawcy ma utrzymywać się z kar, które nie są niskie. Ponadto w celu zapewnienia mieszkańcom możliwości uregulowania należności wynikających z tytułu podatków zostały wydłużone godziny otwarcia kasy tj. przed każdą ratą podatku kasa Urzędu będzie pracowała w sześć ostatnich śród do godz. 19.00.

Sołtys Katarzyna Garwacka powiedziała, że pokusiła się o 3 telefony do sołtysek z sąsiednich gmin, gdzie sołtysi normalnie zbierają podatek.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak wyjaśniła, że rozporządzenie wejdzie w życie w maju i z niego jasno wynika jakie są obowiązki administratora danych i osób, którym te dane zostaną powierzone. Przepisy te zaczną obowiązywać za niespełna trzy miesiące.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że w 2017 jedynie ok. 330 mieszkańców całej gminy korzystało z usług sołtysów wpłacając im podatek.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński powiedział, że z wyjaśnień uzyskanych przed chwilą wynika, że jesteśmy przed kolejną drastyczną zmianą zasad funkcjonowania społecznego w wymiarze gminnym, gdzie wchodzi kolejne rozporządzenie unijne i z niego jasno wynika, że w obecnych warunkach i zasadach nie jesteśmy w stanie funkcjonować i powielać tego co było. Dzisiejsza dyskusja ma na celu przygotowanie rozwiązania, które będzie minimalizowało ryzyko, a efekt ściągłości podatków będzie na obecnym poziomie. Powiedział również, że konsekwencją uchwały uchylającej inkaso jest kolejna uchwała, która nosi tytuł w sprawie przyznawania diet sołtysom. Zaproponował połączenie dyskusji na ten temat. Powiedział, że uchwała dotycząca diet jest propozycją urzędu w nowych realiach dla sołtysów, która w ramach szacunku dla wykonywanej pracy, uznania zasad współistnienia, przewiduje tę korzyść utraconą z powodu braku inkasa poprzez zryczałtowaną, stałą, miesięczną dietę. Próbujemy rozwiązać zaistniałą sytuację, którą ktoś nam narzucił i chcemy zrobić to uczciwie. Powziąłem przekonanie, że należy dotychczasową uchwałę w sprawie inkaso uchylić.

Sołtys Dorota Woźniak powiedziała, że sołtysem jest od niedawna i nie ma doświadczeń jeżeli chodzi o inkaso, nie mniej szkolenie, które odbyło się ostatnio dało pogląd, że odpowiedzialność jest wielka. Dodała, że gdyby miała wybór to tej odpowiedzialności by się nie podjęła. Zaznaczyła, że sołtysi rozumieją intencje i mają świadomość zmian, które rozporządzenie wprowadza. Dodała również, że państwo radni mogą bez poczucia winy zagłosować za tą uchwałą.

Sołtys Andrzej Kania powiedział, że jest w Stowarzyszeniu Sołtysów Powiatu Płockiego wiceprezesem i rozmawiał z przedstawicielami innych gmin. Dodał, że w niektórych gminach takie sytuacje są od dawna. Sołtysi mają tylko rekompensatę ponieważ sołtys ma dużo pracy i wydatków. Dodał, że w dużej wsi często sołtysi dokładają własne funduszu, aby coś zrealizować. Powiedział również, że jest za podjęciem uchwały.

Sołtys Marianna Szczypniewska powiedziała, że ona także jest za podjęciem uchwały tj. aby poborem podatków zajął się urząd.

Radny Jarosław Śliwiński zapytał, czy zebrani są w stanie zagwarantować, że chociaż jedna osoba nie złoży zażalenia. Powiedział, że jest w kontakcie z Polską Spółką Gazową w Ciechanowie. Odczytał emaila w którym zaprasza na zebranie wiejskie przedstawiciela spółki. Sprawa dotyczy gazyfikacji SP w Liszynie oraz reszty miejscowości. Zaproponował również, aby wnioski o przyłącza gazowe składano np. miejscowościami tj. wnioski mieszkańców z Bielina, Liszyna czy Rydzyna, które w określonym terminie zostałyby przekazane do PSG. Powiedział, że skoro są plany zgazowania Białobrzeg, to czemu gmina Słupna miałaby nie skorzystać z tego rozwiązania. Dodał również, że gazociąg prowadzony jest w chodniku, oraz gazownia odtwarza gazownię na swój koszt.

Wójt Marcin Zawadka odniósł się jeszcze do ul. Piastowskiej w Borowiczkach-Pieńkach gdzie wpłynął protest jednego z mieszkańców. Obecnie zostało wydane nieodwołane pozwolenie na budowę ul. Piastowskiej. Gazownia dotarła do każdego mieszkańca z ul. Piastowskiej i uzyskała od nich pozwolenia na budowę gazociągu. Dodał również, że w roku 2018 chcielibyśmy przyjmować wnioski od mieszkańców na zmianę starego pieca na piec gazowy. odnośnie dopłat tworzony jest regulamin. Zasygnalizował również że w 2019 roku jest w planach przyjmowanie wniosków o dofinansowanie na wymianę pieców węglowych.

Wobec braku innych pytań i uwag do uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał ją pod głosowanie.

„za” - 14, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 2. pkt 3.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały. Zapytał, czy do odczytanego projektu uchwały zgromadzeni mają pytania i uwagi.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak wyjaśniła, że w ramach rekompensaty za utracone dochody z tytułu inkaso oraz za codzienną pracę sołtysów na rzecz mieszkańców i ich wkład w życie sołectwa został przygotowany przez Wójta projekt uchwały dotyczący zryczałtowanych diet dla sołtysów. Ponadto poinformowała sołtysów, że zostaną im przekazane oświadczenia na których zadeklarują czy chcą otrzymywać dietę na rachunek bankowy, czy odbierać ją w kasie urzędu.

„za” - 14, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 2. pkt 4.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, następnie zapytał czy zgromadzeni mają pytania i uwagi do odczytanej przez niego treści.

Radny Jarosław Szałkowski zapytał jaka jest wartość działki.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak - Duplicka odpowiedziała, że wartość działki szacuje się w przedziale od 30.000,00 zł do 45.000,00 zł. Dodała również, że gmina przymierzała się do sprzedaży tej działki już w 2015 r. Działkę musi wycenić przede wszystkim rzeczoznawca. wartość szacunkowa z 2015 roku to ok. 36.000,00 zł.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że domyśla się, że głównym powodem sprzedaży tej działki jest zabezpieczenie środków na modernizację świetlicy wiejskiej w Wykowie, co jest zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dodała również, że często są kłopoty, gdzie gmina nie posiada własnych gruntów, które mogłaby wykorzystać.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Dariusz Kępczyński odpowiedział, że nie jest to głównym powodem. Powodem jest chętny, który chce działkę kupić. Powiedział również, że to nie jest cel sprzedaży działki. Od początku jeszcze w poprzednich kadencjach celem było sprzedanie działek z tego tytułu, że są to małe powierzchnie tylko i wyłącznie z funkcją mieszkaniową. DO tego, funkcje mieszkaniowa wzmacnia stanowisko sąsiadów, którzy nie życzą sobie innego ich przeznaczenia. Poprzednie działki dokupowali mieszkańcy poszerzając swoje sąsiadujące ze sprzedawanymi. Informacja, że pieniądze są przeznaczone na świetlicę w Wykowie nie jest prawdziwa. To nie jest powód sprzedaży działki.

Radna Małgorzata Kikolska zapytała, że jeżeli rzeczoznawca wycenia tylko na 45.000,00 zł, to czemu inne działki w innych rejonach gminy Słupno są wyceniane na większe kwoty.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak - Duplicka odpowiedziała, że wycena jest po stronie rzeczoznawcy majątkowego i w to urząd nie ingeruje. Kontrolowany jest operat szacunkowy, który wpływa do urzędu. Cena za metr nieruchomości nie wzrosła bardzo od 2007 roku.

Radna Małgorzata Kikolska zapytała dlaczego sprzedawać coś, czy tylko po to żeby sprzedać.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej Anna Marciniak - Duplicka powiedziała, że zawsze trzeba będzie wystąpić do rzeczoznawcy majątkowego żeby nieruchomość wycenił. Powiedziała również, że będzie ogłoszony przetarg i może rzeczywiście ktoś da większe pieniądze.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że w poprzedniej kadencji były wystawione dwie nieruchomości na sprzedaż lub do wdzierżawienia. Nikt nie zainteresował się ich dzierżawą lub kupnem. Dodał również, że być może przez tyle lat nikt się nimi nie zainteresował. Działka przy drodze na Bodzanów została wystawiona na sprzedaż

już w 2008 roku. Działka o której mówimy była już wystawiona na sprzedaż kilka lat temu. Aby to zrobić należało uzyskać decyzję Sołectwa Słupno, a potem Rady Gminy i była w tej sprawie podjęta uchwała, ale zmieniły się przepisy, podstawa prawna, która zmusza nas do podjęcia nowej uchwały.

Mecenas Robert Kamiński powiedział, że zgoda na sprzedaż tej działki została podjęta 13 lat temu przez Radę Gminy i jest to tylko korekta tej uchwały. My korygujemy i dostosowujemy brzmienie uchwały do obowiązującego stanu prawnego, bo zmieniło się to, że warunki przetargu i tryb przetargowy w tym momencie ustala wójt. Powiedział również, że przy sprzedaży działki UGM nakazuje zatrudnienie rzeczoznawcy, który wskaże cenę rynkową. Będzie się odbywał przetarg, ceny bardziej rynkowej niż wyłoniona w toku licytacji nie uzyskamy, po drugie nie ma ścisłego związku między sprzedaż nieruchomości a inwestycją w Wykowie. Inwestycja w Wykowie będzie czy tak, czy tak, a mając budżet należy zanotować wpływ do budżetu i po tym odnotować wyjście pieniędzy z budżetu i stąd jest poprawka do uchwały budżetowej.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że gdyby radni na początku uzyskali te informacje, to nie byłoby dyskusji.

Radny Jarosław Śliwiński zapytał co gmina mogłaby zbudować na te działce.

Wójt odpowiedział, że jest to działka mieszkaniowa, a gmina na obecną chwilę nie jest jej w stanie wykorzystać.

Wobec braku innych pytań i uwag do uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał ją pod głosowanie.

„za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 1.
Uchwała została podjęta większością głosów.

Ad 2. pkt 5.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak omówiła uchwałę budżetową. Powiedziała, że po stronie wydatków wprowadzane zostało nowe zadanie inwestycyjne, na które łączna kwota to 100.000,00 zł. Tym zadaniem jest remont i modernizacja świetlicy wiejskiej w Wykowie. Kwota składa się z dwóch źródeł finansowania. 85.000,00 zł to środki budżetowe, a 15.000,00 zł środki będące w dyspozycji Funduszu Sołectwa Wykowo. Sołectwo Wykowo złożyło wniosek o zmianę Funduszu Sołectwa z przeznaczeniem 15.000,00 zł na remont świetlicy wiejskiej. Kwota 45.000,00 zł przeniesiona jest w ramach środków będących w dyspozycji wydziału Nieruchomości. Są to środki, które pozostały na oczyszczaniu miast i wsi, poprzednią uchwałą zdecydowaliście państwo o przesunięciu na zakup sprzętu i wyposażenia. Została kwota blisko 150.000,00 zł, jest propozycja przeniesienia z tych wydatków bieżących na zadanie o którym mówiła 45.000,00 zł.

Radna Izabela Tomaszewska poprosiła o informację na temat modernizacji świetlicy wiejskiej w Wykowie.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej odpowiedziała, że świetlica w Wykowie wymaga gruntownego remontu tj. wymiany elektryki, wymiany odpadającego sufitu oraz wymiany podłogi.

Radny Janusz Szenk powiedział, że budynek świetlicy został wybudowany w latach siedemdziesiątych poprzedniego wieku. Pierwotnie mieściła się w nim szkoła podstawowa. Instalacja elektryczna jest od początku budynku, jest przestarzała.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński powiedział, że pamięta z poprzednich lat, że kwestia remontu świetlicy wiejskiej w Wykowie gościła często na sali obrad. Zapytał, kiedy był robiony remont świetlicy.

Radny Janusz Szenk odpowiedział, że w poprzednich kadencjach robiony był remont dachu. W świetlicy ponadto znajduje się olbrzymie pomieszczenie pod dachem z którego się nie korzysta, ponieważ nie zostało ujęte w ówczesnym projekcie.

Radna Izabela Tomaszewska zapytała czy świetlica służy mieszkańcom i dzieciom.

Radny Janusz Szenk odpowiedział, że tak. Dodał również, że świetlica była wykorzystywana jako szatnia dla zawodników klubu sportowego. Młodzież korzystała naprzemiennie ze świetlicy z Delta. Dodał również, że wymagane jest wyburzenie ściany, aby można było rozstawić stół do tenisa i powiększyć pomieszczenia.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały. Wobec braku pytań i uwag poddał ją pod głosowanie.

„za” - 14, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 1.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 2. pkt 6.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały. Poprosił o wyjaśnienie Skarbnika Gminy Beatę Łapiak.

Skarbnik Gminy Beta Łapiak powiedziała, że zmiana uchwały wcześniej podjętej jest zmianą porządkującą dokumenty. Poprzednia uchwałą przygotowana była w oparciu o Wieloletnią Prognozę Finansową i nie był również zamknięty rok 2017. Na poprzedniej sesji podejmowana była uchwała zmieniająca uchwałę pożyczkową i jednoczesna zmiana w zakresie budżetu nie zaciągneliśmy pożyczki w kwocie 100.000,00 zł, cała pożyczka na modernizację oczyszczalni ścieków będzie zaciągnięta w tym roku. W tej chwili ta zmiana uchwały wykreśla jakby zapis, który

był w poprzedniej uchwale z października 2017 tam jeszcze zapis „a także na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek” teraz nie ma takiego zapisu, a cała emisja obligacji przeznaczona będzie na wydatki majątkowe na inwestycje. Pozostałe zapisy uchwały październikowej pozostają bez zmian.

Wobec braku pytań i uwag do uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał ją pod głosowanie.

„za” - 14, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

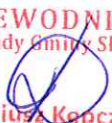
Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 3.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński zamknął posiedzenie sesji słowami „Zamykam posiedzenie VIII sesji Rady Gminy Słupno.

Protokół sporządziła


Emilia Adamkowska

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Słupno

Dariusz Kępczyński