

BRI.0002.5.2018

**Protokół z obrad XI
Sesji Rady Gminy Słupno
w dniu 27 marca 2018 r.**

Otwarcie sesji: 16.00.

Zakończenie sesji: 19.50.

W sesji uczestniczyło 14 radnych (zgodnie z listą obecności).

W chwili otwarcia obrad sesji było 14 radnych.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Wójt Gminy Słupno - Marcin Zawadka

Zastępca Wójta Gminy Słupno – Agnieszka Ruclak,

Skarbnik Gminy Słupno – Beata Łapiak,

Mecenas – Robert Kamiński,

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej - Anna Marciniak-Dupliccka,

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju – Joanna Wereszczyńska,

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej - Dominika Kacprzyńska,

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych - Agnieszka Biernat,

Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej - Bożena Wernik,

Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury - Tomasz Wiktorowski,

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie - Magdalena Szochner-Siemińska,

Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego - Edyta Trojanowska.

Proponowany porządek obrad XI sesji Rady Gminy Słupno:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Gminy.
3. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno między sesjami tj. od dnia 19.02.2018 r. do 23.03.2018 r.
4. Sprawozdania z prac Komisji między IX-XI sesją.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) w przedmiocie rozpatrzenia wniosku o zmianę przedsięwzięć funduszu sołectkiego sołectwa Słupno na rok 2018;
 - 2) uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2018-2029;
 - 3) uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2018 rok;
 - 4) w sprawie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie za 2017 rok;

HA.

- 5) w sprawie uchylecia Uchwały nr 54/VI/11 podjętej przez Radę Gminy Słupno w dniu 27 kwietnia 2011 r.;
 - 6) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Gminy Słupno gruntów położonych w Cekanowie;
 - 7) w sprawie przyjęcia programu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Słupno;
 - 8) w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Słupno na rok 2018;
 - 9) w sprawie podziału Gminy Słupno na okręgi wyborcze;
 - 10) w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Słupno;
 - 11) w sprawie powołania Komisji Statutowej do opracowania Statutu Sołectw Gminy Słupno.
8. Przyjęcie sprawozdania Gminnego Ośrodka Kultury Słupno z/s. w Cekanowie.
 9. Wolne wnioski.
 10. Zakończenie obrad XI Sesji Rady Gminy.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Dariusz Kępczyński otworzył obrady XI sesji Rady Gminy Słupno, stwierdził kworum. Na sali obrad obecnych było 14 radnych. Powitał zebranych radnych, sołtysów, mieszkańców, kierownictwo urzędu i zaproszonych gości. Zapytał, czy do przedstawionego radnym porządku obrad są pytania lub wnioski.

W związku z brakiem pytań i wniosków poddał go pod głosowanie.

za" - 14, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad 2.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński poinformował, że protokół z VIII sesji Rady Gminy zostały przedłożony radnym do zapoznania. W związku z brakiem pytań i uwag poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

za" - 14, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad 3.

Wójt Marcin Zawadka przedstawił sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno za okres między sesjami tj. od dnia 19.02.2018 r. do 23.03.2018 r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Mieszkaniec gminy Słupno pan Jerzy Nestorowicz zapytał o przetarg na ul. Pocztową II etap, czy zostały w przetargu uwzględnione ul. Bociania i Żurawia.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju – Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że ten etap obejmuje część ul. Pocztowej przed ul. Żurawią, oraz ul. Bocianią. Zaczynamy inwestycję od kanalizacji deszczowej, która zaczyna się

od tego momentu i będzie wykonywana do wylotu Słupianki czyli ul. Bociania do końca i w bok do Słupianki. Ulica Bociania będzie wybudowana w części nawierzchni jezdnej do ul. Wroniej, natomiast ul. Pocztowa będzie wybudowana tam gdzie ten etap kanalizacji się kończy czyli tuż przed Żurawią. Priorytetem jest odwodnienie - kanalizacja deszczowa, żeby można było podłączyć pozostałe ulice.

Ad 4.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa Anna Zalewska, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat i Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Jarosław Szałkowski przedstawili sprawozdania z prac komisji za okres między IX-XI sesją Rady Gminy (sprawozdania stanowią załączniki do protokołu).

Przewodniczący Komisji Statutowej Jarosław Szałkowski poinformował zgromadzonych, że 23 lutego br. obradowała Komisja Statutowa podczas tego posiedzenia komisji zostały ukończone prace nad projektem Statutu Gminy Słupno.

Ad 5. i 6.

Radny Jarosław Szałkowski zgłosił dwa wnioski:

1. Wniosek o doświetlenie w Cekanowie skrzyżowania ulicy Wiejskiej i Ludowej z DK 62 i wybudowanie w tym miejscu przejścia dla pieszych.
2. Wniosek o stworzenie Gminnego Centrum Monitoringu w gminie Słupno. W roku bieżącym zamontowanie minimum czterech kamer w miejscach takich jak:
 - 1) DK 62 kierunek od strony Warszawy na wysokości GOPS.
 - 2) Skrzyżowanie drogi powiatowej ul. Miszewska i dróg gminnych ul. Brzozowa i Modrzewiowa (kamera obrotowa obejmująca również monitoring na Stację Uzdatniania Wody).
 - 3) Skrzyżowanie DK 62 i drogi powiatowej ul. Miszewska w okolicy przejścia dla pieszych.
 - 4) Budynek GOK w Cekanowie skrzyżowanie ul. wiejska i Królewska.

Radna Małgorzata Sawicka zgłosiła dwa wnioski:

1. W zawiązku z niesprzyjającą aurą ulice Bociania (jej koniec), Gołębia i Sokola zostały mocno zniszczone, a w ich nawierzchni powstały głębokie doły i koleiny. Zwracam się z prośbą do Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju, aby mieszkańcom tych ulic poprawić dojazd do posesji i wyrównać ww. drogi.
2. Wniosek o rozpatrzenie możliwości zamontowania progów zwalniających na ul. Młynarskiej.

Radny Marcin Gorzelany zapytał czy został ogłoszony przetarg na ścieżkę pieszo-rowerową.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że przetarg na ścieżkę pieszo-rowerową

ogłoszony zostanie w najbliższym czasie. Dodał, że nie ma jeszcze dokumentacji z Wód Polskich, która dotyczy decyzji środowiskowej.

Radny Marcin Gorzelany złożył wniosek o doposażenie placu zabaw dla dzieci z oddziału przedszkolnego w Świącieńcu oraz naprawę uszkodzonych zabawek.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński zapytał o ekrany przy ul. Młynarskiej wzdłuż DK62.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że w ubiegłym tygodniu zostało podpisane porozumienie przez miasto Płock z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA), które uruchamia proces przebudowy DK62 w tym ul. Warszawskiej w Słupnie. Podkreślił, że jest to punkt wyjścia i zarazem punkt zwrotny ponieważ od trzech lat na poziomie miasto Płock i GDDKiA ciężko było osiągnąć porozumienie, teraz się to zmieniło. Docelowo DK62 ma być budowana w ramach „Zaprojektuj i wybuduj”. Firma, która wygra przetarg na budowę drogi, na odcinku między Płockiem, a Wyszogrodem będzie uzgadniała z poszczególnymi gminami min. zjazdy, oświetlenie, sygnalizację świetlną poziomą i pionową. Zostaną w tedy zgłoszone przez gminę Słupno ekrany na wysokości GOPS-u i Żłobka oraz na ul. Młynarskiej. Obecnie czekamy na wyłonienie firmy w przetargu, która będzie drogę projektowała. Będą również konsultacje z mieszkańcami. Do skrzyżowania na Bodzanów DK62 ma mieć trzy pasy ruchu oraz ścieżkę pieszo-rowerową łączącą Płock ze Słupnem. DK62 jest wpisana do Programu Rozwoju Infrastruktury Drogowej na lata 2018-2026 i są w nim zabezpieczone środki na nią. Płock ma zabezpieczone środki na budowę drogi do skrzyżowania na Mirosław. Następnie udzielił odpowiedzi na pytanie panu Nestorowiczowi. Powiedział, że ul. Pocztowa jest wpisana do 2020 roku. Środki w 2019 zabezpieczone na tą ulicę wynoszą ok. 3.002.750,00 zł, a na rok 2020 ok. 970.000,00 zł. Etap robiony obecnie obejmuje inwestycje w danym roku i wiąże się głównie z odwodnieniem. Drugi etap, w którym będzie poprawa nawierzchni i poszerzenie o ścieżkę do skrzyżowania na ul. Żurawia. Patrząc od strony Liszyna poszczególne ulice Orła, Bociania i Żurawia. W ul. Żurawia w tym roku nie wchodzimy z budową. Do końca września składany będzie wniosek o schetynowkę. Po raz kolejny będziemy składać wniosek na Pocztową. Szukamy środków, które pozwolą nam sfinansować kolejną część ul. Pocztowej w tym min. ul. Żurawia. Dodał jeszcze, że przez ul. Bociania będzie szło odwodnienie do Słupianki.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński zapytał czy są jakieś informacje na temat zaplanowanych na rok 2018 działań przy DK62.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że z informacji, które posiada od GDDKiA będzie więcej wiadomo po ogłoszeniu i rozstrzygnięciu przetargu tj. ok. października 2018 r. Konsultacje z mieszkańcami najprawdopodobniej rozpoczną się w roku 2019.

Pan Jerzy Nestorowicz powiedział, że swego czasu w WPF-ie było 2.500.000,00 zł

na drugi etap teraz jest 3.000.100,00 zł. Powiedział, że zakres robót jest skrócony. Zapytał czy koszty robót budowlanych „urośli”.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że rynek się „odwrócił” i teraz to wykonawcy dyktują ceny, które bardzo szybko rosną.

Radny Jarosław Śliwiński złożył trzy zapytania:

1. Kiedy trafi na BIP informacja o przetargu na budowę Sali gimnastycznej przy SP w Liszynie.
2. Czy jest informacja o wydaniu pozwolenia przez Starostwo dot. gazociągu w Liszynie.
3. Zapytał o uzasadnienie przeniesienia 160.000,00 zł z inwestycji.

Radny Jarosław Śliwiński zawnioskował również o ponowienie interpelacji do gminy Płock z prośbą o postawienie wiaty przystankowej na przystanku Borowiczki - Park. Zaznaczył, że w związku z tym, że w Płocku planuje się wymianę wiat, miasto mogłoby postawić nawet wiatę używaną.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju – Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że prawdopodobnie w środę zostanie dostarczony wniosek do Ministerstwa Sportu o dofinansowanie na budowę Sali gimnastycznej przy SP w Liszynie. Powiedziała również, że na BIP-ie informacja zostanie podana być może w pierwszej połowie kwietnia. Dodała, że budowa Sali gimnastycznej to nie tylko budynek, ale budowa szatani, kotłownia, przebudowa kanalizacji, parking itp. w związku z tym kwota z kosztorysu jest dosyć wysoka. Zabezpieczenie na ten rok w WPF-ie to 500.000,00 zł, więc trzeba było tak ułożyć harmonogram, aby w przypadku, gdy uda nam się pozyskać dodatkowe środki jak i w przypadku gdybyśmy tego szczęścia nie mieli mogli zakończyć tę inwestycję w roku przyszłym. Odnośnie gazociągu powiedziała, że dokumentacja przygotowywana przez gazownię została złożona do Starostwa 13 marca. 30 dni czeka się na wydanie pozwolenia na budowę, więc najprawdopodobniej w pierwszej połowie kwietnia decyzja powinna zostać wydana. Następnie odniosła się do pytania dotyczącego przesunięcia 160.000,00 zł z inwestycji. Powiedziała, że odbył się przetarg na infrastrukturę wodno-kanalizacyjną na terenie całej gminy, składający się z 16 części. Najdroższą pozycją w tym przetargu jest budowa przepompowni na ul. pocztowej. Powiedziała również, że udało się tak zsumować środki z zaplanowanych nadwyżek, że są to tylko przesunięcia w ramach danego działu.

Radny Jarosław Śliwiński zapytał, czy te kwoty pochodzą z oszczędności.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju – Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że tak. Odnośnie wiat przystankowych powiedziała, że tłumaczenie, które uzyskujemy z KM Miejskiej i miasta jest takie, że nie ma miejsca gdzie jej postawić. Z punktu widzenia miasta nie ma potrzeby stawiać tam przystanku. Dodała również, że wniosek zostanie powielony i złożony ponownie do Urzędu

Miasta Płocka.

Radny Paweł Baranowski złożył wniosek o podjęcie działań zmierzających do wybudowania chodnika prowadzącego od przejścia dla pieszych do przystanku autobusowego. Przejście dla pieszych zlokalizowane jest na wysokości posesji ul. Warszawskiej 23. Pieszy chcąc dojść do przystanku autobusowego musi pokonać głęboki rów lub obejść go poboczem. Natężenie ruchu w tym miejscu stwarza duże zagrożenie dla pieszego. Położenie rury przepustowej w rowie i położenie chodnika około 6 m.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju – Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że GDDKiA ma tam wybudować chodnik. Pierwszym elementem tego zadania było wymalowanie tam pasów.

Radny Andrzej Pietrzak zawnioskował o przegląd wszystkich dróg na terenie gminy Słupno w tym w sołectwie Mirosław.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że pan radny Andrzej Pietrzak otrzymał odpowiedź od starosty płockiego związana z rowami, z tej odpowiedzi wynika, że zarządcą wszelkiego rodzaju rowów jest Spółka Wodna. Starosta zachęca rolników do uiszczania opłat na spółkę wodną po to, żeby mogła w sposób właściwy zająć się pielęgnacją rowów. W piśmie jest również, apel o to, aby mieszkańcy w ramach swoich możliwości o rowy dbali i wykaszali je.

Radna Magdalena Durniat zapytała o działki w Nowym Gulczewie przez, które przechodzą rowy melioracyjne. Po ich inwentaryzacji okazało się, że część z nich należy do gminy, część do osób prywatnych. Czy pismo Starosty Płockiego, które otrzymał radny Andrzej Pietrzak związane z rowami. Z którego wynika, że zarządcą wszelkiego rodzaju rowów jest Spółka Wodna, zmienia informację, którą uzyskała z UG i jak wygląda na tą chwilę uregulowanie prawne.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju – Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że o rowy będące własnością osób prywatnych muszą dbać właściciele tych nieruchomości, tak jak w przypadku gdy o rowy gminne dba gmina. Podkreśliła, że dotyczy to melioracji szczegółowej. Kontynuując mówiła, że są rowy należące dawnego Regionalnego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, a obecnie do Wód Polskich, a także rowy za które odpowiadał marszałek w tedy był to Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, a obecnie również Wody Polskie. Roszczenia można składać do Wód Polskich w przypadku gdzie zarządcą rowów był ustalony. To o co pyta pani radna dotyczy melioracji szczegółowej, gdzie właścicielami rowów są ci przez których nieruchomości rowy przechodzą.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że sytuacja dotycząca rowów nie jest taka jak być powinna. Dodał również, że wiele rowów zostało w Nowym Gulczewie zasypanych po to, aby powiększyć działki przeznaczone do sprzedaży. Powoduje

Fl.

to, że jest to kłopotem dla mieszkańców, ponieważ woda nie ma gdzie odchodzić. Powiedział również, że jeżeli wpływają zakłócenia do Wydziału Ochrony Środowiska o zakłóceniu gospodarki wodnej to podejmowane są odpowiednie działania.

Radna Anna Zalewska zapytała, kiedy będzie ogłoszony przetarg na ul. Stepową w Nowym Gulczewie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju – Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że dokumentacja jest w uzgodnieniu w Wodach Polskich, które poinformowały, że rozpoczęcie rozpatrywania dokumentacji nastąpi 19 kwietnia. Po uzyskaniu tego dokumentu projektant będzie mógł złożyć dokumentację dot. pozwolenia na budowę. Powiedziała, że po uzyskaniu pozwolenia na budowę zostanie ogłoszony przetarg.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński zapytał o postępy prac związane ze zmianą Studium Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Gminy Słupno.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej - Anna Marciniak-Dupliccka odpowiedziała, że opinie w sprawie Studium Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego spływają z urzędów opiniujących (Plan został wysłany do ponad 30 instytucji), nie ma jednak jeszcze najważniejszej opinii od Wojewody Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński zapytał jaki będzie kolejny etap po spłynięciu opinii wojewody.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej - Anna Marciniak-Dupliccka odpowiedziała, że będzie to wyłożenie Studium Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego do konsultacji społecznych.

Radny Jarosław Szalkowski zapytał na jakim etapie jest emisja obligacji dla gminy Słupno, oraz czy konkurs na emitenta obligacji został już rozstrzygnięty.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że rozstrzygnięty został konkurs. Najkorzystniejszą ofertę złożył PKO Bank Polski S.A. Oferta to oprocentowanie WIBOR 6M + 0,80 %, prowizja 45.000,00 zł.

Sołtys Katarzyna Garwacka zawnioskowała o utwardzenie drogi w Bielinie na granicy z Rydzynem, która jest w bardzo złym stanie.

Przewodniczący Zarządu Gminnego NSZZRI w Słupnie Stanisław Dobiesz powiedział, że przez wszystkie pola w tym i jego w Mijakowie płynie woda. Został zasypany rów. Dodał, że od dziesięciu lat trwa taka sytuacja.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński powiedział, że temat jest mu

znany, zwrócił się do wójta z prośbą o jego ponowne przeanalizowanie.

Sołtys Andrzej Kania zawnioskował, aby na ul. Fiołkowej ze zjazdu z DK 62 założyć lampę solarną ponieważ wieczorem nie widać wjazdu w ulicę. Zawnioskował również o zamontowanie przynajmniej jednego progu zwalniającego na ul. Piaskowej.

Radny Jarosław Szalkowski powiedział, że chętnie spotka się z mieszkańcami Cekanowa i wysłucha uwag. Dodał również, że 11 kwietnia odbędzie się w GOK-u spotkanie mieszkańców Cekanowa, na które serdecznie zaprasza. Poprosił mieszkańców, aby się z nim kontaktowali.

Sołtys Bożena Grzybowska zapytała czy w remontach dróg jest przewidziany remont naprawy drogi, która została popsuta przez pana Waska.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju – Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że pan Wasek został zobowiązany do naprawy drogi we fragmencie, który został zepsuty i złożył deklarację, że gdy będzie odpowiednia pogoda drogę naprawi.

Ad 7. pkt 1.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, następnie zapytał czy do odczytanej treści są pytania lub wnioski.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak wyjaśniła, że Rada Sołecka w dniu 6 lutego br. sformułowała wniosek nr 3 w sprawie zmiany przedsięwzięć w funduszu sołeckim. Odczytała fragment uzasadnienia wniosku oraz fragment protokołu z zebrania wiejskiego Sołectwa Słupno dotyczące zakupu drukarki i papieru ksero na potrzeby sołectwa w celu wydawania informatora sołeckiego. Następnie odczytała opinie prawną dotyczącą wniosku Sołectwa Słupno. Powiedziała również, że pani sołtys otrzymała taką odpowiedź. Następnie pani sołtys, korzystając z możliwości, którą dają przepisy prawa, złożyła ponownie wniosek nr 9/2018 z dnia 13 marca br. o podtrzymanie odrzuconego wniosku o zmianę przedsięwzięcia Funduszu Sołeckiego. Ten wniosek zgodnie z przepisami prawa został poddany państwu radnym pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Dariusz Kępczyński zapytał czy wniosek spełnia wszystkie warunki i wymogi, aby był ważny.

Mecenas Robert Kamiński odpowiedział, że wniosek spełnia wszystkie wymogi, min. został zachowany przez panią sołtys termin. Wniosek zawiera treść odpowiadająca ustawie. Został złożony i podpisany przez podmiot uprawniony. Najważniejsze jest to, że na obecnym etapie badają państwo kwestie formalne.



Radna Magdalena Durniat skierowała pytanie do sołtys Słupna, jak informator będzie służył poprawie życia warunków mieszkańców.

Mecenas Robert Kamiński powiedział, że etap analizy wniosku czy jest zgodny z prawem i czy poprawi jakość życia mieszkańców, to kolejna kwestia, która będzie istotna przy okazji głosowania nad budżetem. Nie jest tak, że uwzględniając wniosek informator będzie wydawany. Kwestia jego wydawania i tego czy materialne i merytoryczne przesłanki są spełnione będzie przedmiotem późniejszej analizy. Podkreślił, że jeżeli państwo radni podejmą uchwałę to będzie to znaczyło, że zastanowią się nad tym wnioskiem i nachyła, natomiast jaki będzie efekt tego nachylenia, to będzie na etapie procedowania budżetu.

Radna Izabela Tomaszewska zapytała pana mecenasa ponieważ ma kłopot z interpretacją ostatniego zdania „Mając powyższe na uwadze Rada Gminy uwzględniła przedmiotowy wniosek pozostawiając jego merytoryczną weryfikację do chwili uchwalenia zmian w uchwale budżetowej gminy”. Powiedziała, że zastanawia się jakie radni jako Rada Gminy mają podstawy merytoryczne do oceny tej sytuacji. Każda rada czy sołectka czy gminy ma swoje kompetencje. Jej uchwały mogą być zgodne z prawem lub nie. Dodała, że miałyby problem, aby teraz merytorycznie oceniać tę sytuację.

Mecenas Robert Kamiński zapytał czy pani radna pyta o to co czeka radę w przyszłości w związku z wnioskiem.

Radna Izabela Tomaszewska zapytała czy jest sens w ogóle dzisiaj zastanawiać się nad czymś takim. Powiedziała, że w dniu dzisiejszym ma się odbyć również zebranie sołectkie Sołectwa Słupno.

Mecenas Robert Kamiński powiedział, że dzisiaj radni będą zastanawiać się tylko nad kwestią formalną, a nie merytoryczną i to wynika z uzasadnienia. Taki tryb jest przewidziany ustawą o Funduszu Sołeckim i zgodnie z nim państwo dzisiaj rozpatrują tylko kwestie formalne. natomiast kwestie badania merytorycznego będą dokonywane na etapie uchwały budżetowej. Rada Gminy nadzorowana jest przez Wojewodę i Regionalną Izbę Obrachunkową gdzie odbywa się kwestia dalszych kontroli uchwał.

Pan Jerzy Nestorowicz powiedział, że wniosek ponowny złożony przez panią sołtys spełnia wymogi formalne z uwagi na to, że ustawa o Funduszu Sołeckim stwierdza w pkt. 7, że jeżeli wniosek pierwszy został odrzucony przez pana wójta, to ponowne złożenie wniosku musi również uchwalić zebranie sołectkie. Dodał, że udziela się w gminie i sołectwie i nigdzie nie było wiadomości, żeby było zwołane ponowne zebranie sołectkie po 6 lutego br.

Mecenas Robert Kamiński powiedział, że zgodnie z art. 7 ustawy o Funduszu Sołeckim w związku z art. 5 ust. 2 i 3 nie mówimy o ponownym wniosku, który może być w terminie przewidzianym w ustawie dowolnie składany. Mówimy o

wniosku o podtrzymanie odrzuconego wniosku. Jest to forma trybu odwoławczego, który nie wymaga zwoływania kolejnego zebrania wiejskiego. mamy do czynienia z wnioskiem o podtrzymanie.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Dariusz Kępczyński wobec braku dalszych pytań i uwag do uchwały poddał ją pod głosowanie.

„za” - 10, „przeciw” - 2, wstrzm. się - 2.

Uchwała została podjęta większością głosów.

10 minut przerwy.

Wznowienie posiedzenia po przerwie.

Ad 7. pkt 2.

Wójt Gminy Słupno Marcin Zawadka zgłosił autopoprawkę do uchwały.

Państwu radnym została rozdana autopoprawka do uchwały wraz tekstem jednolitym uchwały.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że projekt WPF-u został omówiony na posiedzeniach komisji. Zmiany zaproponowane autopoprawką do zmian budżetowych to trzy przesunięcia, które skutkują koniecznością wprowadzenia analogicznych zmian do załącznika nr 1 w którym prezentowane są poszczególne pozycje dochodów i wydatków. Zmienia się struktura między wydatkami bieżącymi i majątkowymi. Jest to spowodowane przesunięciami zaproponowanymi w autopoprawce do budżetu. Dodatkowo w załączniku nr 1 zmieniają się kwoty poszczególnych wydatków majątkowych związanych z realizacją zadań, które otrzymały dofinansowanie z budżetu Unii Europejskiej. Przekazany został przez samorząd województwa mazowieckiego projekt aneksu do zawartej w 2015 roku umowy partnerskiej. Wspólnie z Samorządem Województwa gmina Słupno realizuje projekt „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geo-informacji”. W 2017 roku przekazana przez gminę dotacja nie została wykorzystana. Samorząd zwrócił środki w wysokości 3.602,00 zł. przygotowany projekt aneksu zakłada zwiększenie pierwotnego planu zabezpieczonego na te zadanie w bieżącym roku. Były to środki zabezpieczone w wysokości 20.530,00 dokładnie o kwotę środków z roku ubiegłego. Skutkuje to koniecznością poprawek w zakresie środków unijnych i wkładu własnego koniecznego do zabezpieczenia. W załączniku nr 2 jest jedna zmiana również związana z projektem partnerskim realizowanym z samorządem województwa. Zwiększane są łączne nakłady finansowe o kwotę 232,48 zł, w 2018 roku limit zwiększony o niewykorzystane środki 3.602,00 zł, a limit 2019 o 232,48 zł. Są to poprawki do zmian przedstawionych w WPF-ie.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem wobec braku pytań i uwag poddał ją pod głosowanie.

„za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 1.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Ad 7. pkt 3.

Wójt Gminy Słupno Marcin Zawadka zgłosił autopoprawkę do uchwały. Państwu radnym została rozdana autopoprawka do uchwały wraz tekstem jednolitym uchwały.

Skarbnik Gminy Beta Łapiak omówiła autopoprawkę dotyczącą zmian budżetowych, która zakłada trzy dodatkowe przesunięcia między poszczególnymi pozycjami planu finansowego, bez zmiany ogólnej kwoty wydatków budżetowych na rok 2018. Pierwsza zmiana związana jest z przedsięwzięciami realizowanym w ramach Funduszu Sołeckiego przez sołectwo Nowe Gulczewo. Sołectwo zrezygnowało z dwóch przedsięwzięć dotyczących organizacji pikników i wprowadzenie dodatkowych środków na remont dróg gminnych w zakresie sołectwa Nowe Gulczewo. Kolejna zmiana związana z projektem omówionym przy okazji WPF-u tj. zwiększenie środków na projekt realizowany z samorządem województwa mazowieckiego. Zadania partnerskie realizowane w takiej formie, że partnerzy przekazują na nie dotacje celowe, dlatego należy to zadanie wprowadzić do załącznika o dotacjach celowych. To skutkuje zmianą numeracji poszczególnych punktów w podstawowej części uchwały tj. przesuwa się o jeden dodatkowy punkt numeracja w podstawowej części uchwały. Następna zmiana to przesunięcie 70.000,00 zł środków w planie finansowym Szkoły Podstawowej w Świącieńcu na zadanie inwestycyjne budowa boiska do piłki koszykowej przy szkole w Świącieńcu. Ostatnią zmianą jest rozszerzenie zapisu zarówno w uzasadnieniu jak również w załączniku mówiącym o przedsięwzięciach poszczególnych sołectw. To rozszerzenie dotyczy nowego przedsięwzięcia wprowadzonego w ramach środków Sołectwa Słupno mówiącego o zakupie drukarki, szafki i papieru ksero za kwotę 2.500,00 zł. Jest dodatkowe uzasadnienie przedstawione państwu na stronie drugiej autopoprawki, zostało ono również dopisane w uzasadnieniu tekstu jednolitego w kolumnie mówiącej o opisie przedsięwzięć.

Radna Magdalena Durniat w imieniu mieszkańców podziękowała sołtysowi Nowego Gulczewa za sprawne zwołanie zebrania wiejskiego na którym dokonano przesunięcia środków z FS na remonty dróg.

Radny Jarosław Szałkowski zgłosił wniesienie poprawki do uchwały budżetowej gminy Słupno przez usunięcie z załącznika nr 6 zadania nr 15 polegającego na zakupie drukarki, szafki i papieru ksero za kwotę 2.500,00 zł przez Sołectwo Słupno. Podtrzymał swój wniosek złożony na Komisji Rewizyjnej o możliwości publikowania informacji na stronach Głosu Słupna.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że samo wykreślenie nie wyczerpuje wprowadzania tej zmiany do uchwały budżetowej. Ponieważ stworzenie nowego przedsięwzięcia to również przesunięcie środków między dwoma działami klasyfikacji budżetowej. Dotychczas środki były klasyfikowane na organizacji pikniku kultura fizyczna i sport, a zakup drukarki to klasyfikacja świetlice i kluby.

Takiego przesunięcia nie byłoby w pierwszej części uchwały w zakresie pkt 2. który prezentuje zmiany w wydatkach czyli nie ma przesunięcia zarówno na plus jak i na minus. Dodatkowo należy dokonać poprawki w zakresie uzasadnienia w dwóch pozycjach klasyfikacyjnych.

Mecenas Robert Kamiński powiedział, że nie można głosować wniosku radnego Szałkowskiego ponieważ zmiany do uchwały budżetowej może wprowadzać tylko pan wójt. jeżeli pan Wójt zechce przygotować autopoprawkę w takim kształcie to można ją podać pod głosowanie.

Przewodniczący rady Gminy Słupno Dariusz Kępczyński zapytał jakie jest stanowisko organu wykonawczego w tej sprawie.

Wójt Marcin Zawadka poprosił o przerwę w obradach sesji na przygotowanie autopoprawki.

10 minut przerwy.

Wznowienie posiedzenia po przerwie.

cd Ad 7. pkt 3.

Została rozdana państwu radnym autopoprawka nr 2 przygotowana przez skarbnik gminy Beatę Łapiak wraz z tekstem jednolitym uchwały.

Skarbnik Gminy Słupno omówiła autopoprawkę nr 2 do uchwały budżetowej. Zmiany wprowadzone nią mówią o tym, że nie będzie ani zmniejsza ani zwiększenia wydatków o kwotę 2.500,00 zł. Ogólne kwoty nie ulegają zmianie, wydatki bieżące nie ulegają zmianie. Zmienia się jedynie zapis w podpunkcie A i B. Zwiększa się Wydatki bieżące o kwotę 125.407,00 zł w poprzednim projekcie uchwały było o 2.500,00 więcej i w podpunkcie B zmniejsza się wydatki bieżące o 165.009,00 zł w poprzednim projekcie było o 2.500,00 zł więcej. Usuwa się zapis z uzasadnienia i załącznika nr 5. Wykreśla się zapis w zakresie rozdziału ośrodki kultury, świetlice i kluby. Zmienia się zapis w zakresie kultury fizycznej w tym rozdziale i w tym dziale były również zmiany z przedsięwzięciami sołectwa Nowe Gulczewo i te zmiany pozostały. W projekcie uchwały wydatki były zmniejszane nie o 26.000,00 zł tylko o 28.500,00 zł. W tej chwili będzie zmiana tylko w kwocie 26.000,00 zł i będzie dotyczyła tylko zadań związanych z piknikami rodzinnymi w sołectwie Nowe Gulczewo.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński w związku z barakiem dalszych pytań i uwag, upewnił się, że państwu radnym znana jest treść autopoprawki nr 1 z dnia 27 marca 2018 r. do uchwały budżetowej gminy Słupno na 2018 rok.

„za” - 8 , „przeciw” - 0, wstrzm. się - 6.

Autopoprawka nr 1 została podjęta większością głosów.

Głosowanie autopoprawki nr 2 do projektu uchwały budżetowej gminy Słupno na 2018 rok.

„za” - 10 , „przeciw” - 1, wstrzm. się - 3.
Autopoprawka nr 2 została podjęta większością głosów.

Głosowanie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową gminy Słupno na 2018 rok uwzględniającą przed chwilą przegłosowane dwie autopoprawki.

„za” - 11 , „przeciw” - 1, wstrzm. się - 2.
Uchwała została podjęta większością głosów.

Ad 7. pkt 4.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński powiedział, że państwo radni mieli okazję zapoznać się ze sprawozdaniem, zapytał czy w związku z tym są pytania do jego treści.

Sołtys Katarzyna Garwacka zapytała jaka była różnica między kwotami zasiłków celowych wypłaconych w roku 2016 i 2017.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie - Magdalena Szochner-Siemieńska odpowiedziała, że wypłacone zasiłki celowe i celowe specjalne w 2016 roku w kwocie 88.700,88 zł, a w roku 2017 64.060,37 zł.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w związku z brakiem dalszych pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

„za” - 14 , „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 7. pkt 5.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Paweł Baranowski zapytał czy działalność gospodarcza była prowadzona przez panią Dorotę Woźniak czy przez pana Arkadiusza Woźniaka.

Mecenas Robert Kamiński odpowiedział, że stroną umowy jest pani Dorota Woźniak, czyli jest stroną stosunku cywilno-prawnego z gminą. Na wniosek pani Doroty Woźniak w gestii Rady Gminy jest uchylenie tego stosunku cywilno-prawnego.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński wobec braku dalszych pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

„za” - 14 , „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 7. pkt 6.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem wobec braku pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

„za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 1.
Uchwała została podjęta większością głosów.

Ad 7. pkt 7.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem wobec braku pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

„za” - 14, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 7. pkt 8.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Sołtys Katarzyna Garwacka zapytała czy liczba psów bezdomnych się nie zmienia i jak wygląda to kwotowo.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej - Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że gmina Słupno posiada trzy miejsca w Schronisku dla zwierząt w Płocku, i dziesięć miejsc w Hotelu w Małej Wsi. Kwota zaplanowana na rok 2018 to 95.000,00 zł, w roku ubiegłym była zabezpieczona kwota podobnej wysokości.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński wobec dalszych pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

„za” - 14, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 7. pkt 8.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem wobec braku pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

„za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 1.
Uchwała została podjęta większością głosów.

Ad 9.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że przy opracowywaniu projektu uchwały przyświecał cel, aby nic nie zmieniać.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak wyjaśniła, że zmienił się załącznik do uzasadnienia. Zostało uzupełnione uzasadnienie do projektu uchwały do którego dodano załączniki. Została dołączona mapka na której zaznaczono granice miejscowości i granice okręgów.

Uzasadnienie zostało rozdane radnym.

H.



Sołtys Katarzyna Garwacka powiedziała, że rozumie iż 1 mandat przypada na 511 osób.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak wyjaśniła, że norma przedstawicielstwa w gminie Słupno wynosi 511 osób. Wylicza się ją na podstawie liczby mieszkańców na koniec kwartału poprzedzającego kwartał w którym podejmowana jest uchwała. Następnie liczbę mieszkańców w poszczególnych sołectwach dzieli się przez tę normę i wychodzi nam liczba mandatów w poszczególnych sołectwach.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński wobec braku dalszych pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

„za” - 14, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 7. pkt 10.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak przypomniała, że w listopadzie radni powołali Komisję Statutową do opracowania projektu Statutu Gminy Słupno. Komisja obradowała na trzech posiedzeniach. Projekt Statutu Gminy Słupno zawiera m.in nowe uregulowania dotyczące transmisji obrad sesji. Sesje rady gminy będą transmitowane online na stronach internetowych gminy, tak aby każdy zainteresowany miał możliwość uzyskania informacji dotyczących istotnych spraw gminy poruszanych na sesji. Statut zawiera również uregulowania dotyczące powołania nowej komisji ds. skarg wniosków i petycji. Zmieniły się również zapisy dotyczące głosowań radnych. Po wejściu w życie statutu obowiązywać będą głosowania imienne, tak żeby każdy zainteresowany wiedział jak głosują poszczególni radni. Uchwalony statut daje również możliwość wnoszenia projektów uchwał przez mieszkańców. Od przyszłej kadencji powyższe uregulowania zostaną wprowadzone obligatoryjnie przez wszystkie jednostki samorządu terytorialnego. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców oraz opowiadając się za jawnością działania organów publicznych powyższe uregulowania ustawowe chcemy aby zostały w Gminie Słupno wprowadzone w obecnej kadencji jako pierwszej na Mazowszu.

Radna Izabela Tomaszewska poprosiła o dopisanie w § 27 ustępu 1. następnie odniosła się do ust. 2, mówiąc, że budzi jej zastrzeżenia. Dodała, że wniosłaby o doprecyzowanie ile czasu mają trwać wystąpienia radnych, poprosiła o wyjaśnienie mecenasa.

Mecenas Rober Kamiński powiedział, że nie można ograniczyć czasu wypowiedzi, ponieważ nie ma na to podstawy prawnej. Nie można też wprowadzić restrykcji. Nie ma opcji odbierania głosu, wypraszania radnego z Sali obrad. Nie mieściło by

się to w granicy ustawy, gdyby zostały wprowadzone takie rozwiązania. W zapisach § 27 nie ma sankcji, a zapis sprowadza się do dobrej woli.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że teraz przewodniczącym jest pan Kępczyński, ale może się zdarzyć, że zostanie nim ktoś inny, a zwraca tylko uwagę na fakt, że ten ustęp daje bardzo duże pole zachowań przewodniczącemu i nie wie czy radni powinni się na to godzić.

Mecenas Rober Kamiński poprosił o propozycje. Dodał, że ramy czasowej i tematycznej wprowadzić nie można.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński powołał się na sytuacje, które miały miejsce w przeszłości, że przewodniczący przywołuje do tematu i czuwa nad porządkiem obrad.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że zapis ten nie jest sankcjonujący. Wynika z niego tylko, że przewodniczący może czynić uwagi.

Mecenas Rober Kamiński powiedział, że zgodnie ze statutem radny może nie posłuchać przewodniczącego i kontynuować wypowiedź niekoniecznie na temat. Dodał, że jest to zapis intencyjny i jego intencją jest trzymanie kultury obrad.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że jest to jej głos w dyskusji, a intencyjność nie zawsze jest do końca zbieżna z interpretacją tego co się w danym momencie dzieje.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński powiedział, że sprawa jest ciężka do opisanego, że nie sposób ją sformalizować i opisać na papierze. Po drugie w założeniu u podstaw tego jakie obowiązki i zadania zostały powierzone samorządom gminnym zakłada się niejako, że tu spotykają się osoby o odpowiedniej formacji, rozumiejące istotę zasady dyskursu publicznego, przestrzegające kultury. I w tym momencie nie ma potrzeby, aby te zapisy były bardziej szczegółowe. Dodał, że jak dotąd z tym punktem nie problemów podczas posiedzeń sesji, każdy zna swoje granice, każdy wie w jaki celu tutaj przybył, a ponadto szanujemy swój czas.

Mecenas Wojciech Kamiński powiedział, że może się ziszczyć scenariusz o którym mówi pani radna Tomaszewska. Ale jeżeli się kiedyś okaże się problemy z innym przewodniczącym, to nie będzie to wina statutu, tylko przewodniczącego.

Przewodniczący Zarządu Gminnego NSZZRI w Słupnie Stanisław Dobiesz zapytał czy jego związek mógłby brać udział w pracach nad statutem.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak poprosiła o doprecyzowanie pytania.

19.20 salę obrad opuściła radna Izabela Tomaszewska. od tej chwili w sesji uczestniczy 13 radnych.

Przewodniczący Zarządu Gminnego NSZZRI w Słupnie Stanisław Dobiesz odpowiedział, że chodzi o konsultowanie zapisów w statucie.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński zapytał czy chodziło o to, że zapisy w statucie pozwolą aby przedstawiciel Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych mógł w różnych tematach, które są procedowane na sesji mógł zabierać głos. Jeżeli ktoś mu tego chciałby zabronić będzie mógł się powołać na zapis statutu i powiedzieć, że ma takie prawo.

Mecenas Robert Kamiński powiedział, że przykro mu, ale nie, ponieważ należy postępować zgodnie z przepisami ustaw. Ustawy natomiast honorują radnych. Dodał, że związek pana Dobiesza może funkcjonować na sesji na zasadach takich jak mieszkańcy.

Radny Jarosław Śliwiński podkreślił, że nikt z radnych nie robi trudności, aby mieszkańcy mogli zabierać głos w każdym punkcie obrad sesji. Zazaczył, że każdy może wypowiedzieć się w każdym temacie, a nowy Statut Gminy Słupno nie będzie ograniczał swobód wypowiedzi.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że dodatkowo będą prowadzone transmisje online i każdy będzie mógł śledzić przebieg sesji w czasie rzeczywistym.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński powiedział, że nie zapisanym paragrafem tego statutu jest, to aby radni zachowywali odpowiedni poziom dyskusji i szanowali się nawzajem. Powiedział, że statut jest dokumentem nowatorskim. Podziękował członkom komisji i pani wójt, która przygotowała część merytoryczną, oraz mecenasowi. Dodał, że dokument świetnie nadaża za zmieniającymi się okolicznościami w których przyszło nam żyć, dokument który świetnie nadaża za rosnącą świadomością społeczną.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński wobec braku dalszych pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.
„za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 7. pkt 11.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński zaproponował, aby powielić skład Komisji Statutowej, która pracowała przy opracowaniu Statutu Gminy Słupno.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że kolejnym etapem po uchwaleniu Statutu Gminy Słupno jest opracowanie statutu sołectw. Obecny statut sołectw w gminie Słupno funkcjonuje od 2003 roku i niezbędne jest jego dostosowanie do

przepisów prawa.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński zapytał czy członkowie Komisji Statutowej ponawiają swój akces do prac nad statutem sołectw.

Radni: Paweł Baranowski, Jarosław Szalkowski, Anna Zalewska, Andrzej Pietrzak wyrazili zgodę. Radna Magdalena Durniat zrezygnowała z prac w Komisji Statutowej ds. Opracowania Statutu Sołectw.

Radny Jarosław Szalkowski zgłosił kandydaturę radnego Tomasza Piórkowskiego.

Radny Tomasz Piórkowski wyraził zgodę na pracę w komisji.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz zaproponowanym składem członków komisji. Wobec braku dalszych pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

„za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 8.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odniósł się do sprawozdania Gminnego Ośrodka Kultury Słupno z/s. w Cekanowie, mówiąc, że zostało ono dostarczone wszystkim państwu radnym. Zapytał czy są w związku z tym pytania lub uwagi.

Sołtys Marianna Szczypniewska zapytała jak w ciągu najbliższych miesięcy będzie wyglądał nadzór nad świetlicami. Zapytała kto będzie sprzątał wokół świetlic. Dodatkowo poruszyła dostęp do kluczy od świetlicy. Powiedziała, że Rada Sołecka jest przeciwna temu, że wszyscy mają do nich dostęp.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury Tomasz Wiktorowski odpowiedział, że nadzór nad świetlicami jest po stronie GOK-u. Świetlice sprząta raz w tygodniu pani oddelegowana do tego zadania, pani ta dba również o to, aby w świetlicach było ciepło. Powiedział również, że sprzątanie wokół świetlicy leży w gestii GOK-u. Odniósł się następnie do wynajmu świetlic, mówiąc, że za wynajmem odpowiada również GOK. Osoby chcące skorzystać z wynajmu świetlicy, składają w GOK-u odpowiedni formularz oświadczenia, następnie otrzymują klucze do świetlicy.

Sołtys Katarzyna Garwacka powiedziała, że dostęp do kodów od świetlic mają osoby przypadkowe, oraz zbyt dużo osób zna kody zabezpieczające do świetlicy np. w Bielinie. Dodała, że takie sytuacje są jej zgłaszane przez mieszkańców. Powiedziała, że wielokrotnie rozmawiano na ten temat i dostęp do kodów ma tylko GOK, sołtys i osoba sprzątająca, a niestety dzieje się inaczej.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury Tomasz Wiktorowski odpowiedział, że

w Bielinie zostały zmienione kody dostępu. Nowe kody ma GOK, pani sołtys i pani sprzątająca, a jeżeli one również zostały udostępnione to zostaną bezzwłocznie zmienione.

Radna Magdalena Durniat poparła wniosek pani sołtys Katarzyny Garwackiej. Powiedziała, że koniecznie trzeba zwiększyć nadzór nad dostępem do świetlic, zmienić kody i zamki, ponieważ w świetlicach znajduje się wartościowy sprzęt i wyposażenie.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury Tomasz Wiktorowski odpowiedział, że na razie wkładki w zamkach zostały wymienione w Miszewku Strzałkowskim, Barcikowie i w Słupnie. Będą wymieniane one systematycznie.

Sołtys Katarzyna Garwacka poprosiła o wyciągnięcie konsekwencji. Dodała, że dostęp do kluczy powinni mieć tylko sołtys, GOK i pani sprzątająca. Powiedziała również, że ktoś kto wypożycza świetlicę nie powinien znać kodu.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury Tomasz Wiktorowski odpowiedział, że zostanie zrobiony raport z rozkodowywania.

Ad 9.

Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego Edyta Trojanowska powiedziała, że od ostatniej sesji odbyły się trzy szkolenia. Podziękowała za rozpowszechnienie informacji wśród mieszkańców na temat szkoleń przez sołtysów i radnych. Podziękowała za pomoc i poprosiła o dalszą owocną pomoc i współpracę. Poprosiła o rozpowszechnienie informacji, że MODR wypełnia odpłatnie wnioski obszarowe. Zwróciła się również z prośbą o przekazywanie informacji zainteresowanym, że udziela pomocy przy wypełnianiu wniosków.

Radna Anna Głowacka złożyła wniosek o podsypywanie podjazdu do świetlicy w Rydzynie.

Ad 10.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński zakończył posiedzenie sesji słowami „zamykam obrady XI sesji Rady Gminy Słupno”.

Protokół sporządziła
GŁÓWNY SPECJALISTA
w Biurze Rady Informacji Publicznej
Emilia Adamkowska
Emilia Adamkowska

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Słupno

Dariusz Kępczyński