

Protokół Nr 3/16
z posiedzenia Komisji ds. Współpracy z Wójtem
które odbyło się 16 września 2016 r.

Udział w posiedzeniu wzięli członkowie komisji zgodnie z listą obecności załączoną do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu komisji udział wzięli:

1. Wójt Gminy – Marcin Zawadka,
2. Zastępca Wójta - Agnieszka Ruclak,
3. Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju - Łukasz Skutnik,
4. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej - Dominika Kacprzyńska.

Posiedzeniu przewodniczył przewodniczący komisji Marcin Petera.

Posiedzenie trwało od godz. 8⁰⁰ – 9⁴⁵.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Strategia inwestycyjna Gminy Słupno.
3. Gospodarka wodno- ściekowa Gminy Słupno.
4. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący komisji Marcin Petera powitał obecnych radnych i przybyłych gości, stwierdził kworum, oraz przedstawił porządek posiedzenia.

Proponowany porządek poddano pod głosowanie.

Głosowało 4 radnych, 4 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad.2

Wójt Gminy Marcin Zawadka powiedział, że radni otrzymali koncepcję zmian do WPF i wobec tego chciałby poznać opinię Przewodniczących poszczególnych komisji w tym zakresie. Dodał, że w chwili obecnej zadania ujęte w WPF nie bilansują się i należy dokonać wyboru co do czasu i możliwości ich realizacji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Michał Drajkowski poinformował, że Komisja Budżetu nie odbyła jeszcze posiedzenia w przedmiocie koncepcji i dodał, że jego zdaniem propozycje Wójta są nie do przyjęcia m.in. ze względu na przesuwanie części zadań na czas bardzo odległy.

Wójt Gminy Słupno Marcin Zawadka wyjaśnił, że proponuje by część zadań etapować, tak by ruszyć choć trochę z realizacją przedmiotowych inwestycji.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Skutnik podkreślił, że koncepcja została tak pomyślana by wszystkie inwestycje ruszyć, przyjmując jednocześnie założenie, że na dalszy plan odsuwane są inwestycje najbardziej niedofinansowane.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Michał Drajkowski zapytał skąd wzięły się tak wysokie kosztorysy i czy ktoś nadzorował pracę projektantów.

Naczelnik Łukasz Skutnik zwrócił uwagę, na fakt, iż zakres projektowy poszczególnych inwestycji jest duży wyjaśniając, że w każdej zaplanowane drodze zaprojektowano kanalizację, kanalizację deszczową, separatory, oświetlenie i nawierzchnię. Podkreślił, że nikt nie jest w stanie precyzyjnie określić kosztorysów, że znane są tylko przedmiary a w praktyce to rynek weryfikuje jak wyglądać będzie cena i za ile inwestycja zostanie zrealizowana.

Przewodniczący Marcin Petera zapytał o możliwości dofinansowania zewnętrznego inwestycji.

Naczelnik Łukasz Skutnik wyjaśnił, że bieżącym roku kalendarzowym nie ma możliwości pozyskania środków zewnętrznych.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa powiedział, że w roku 2015 gmina nie występowała o żadne środki zewnętrzne, choć takie były chociażby z PROWU.

Wójt Gminy Marcin Zawadka wyjaśnił, że niemożliwe jest występowanie o dofinansowanie dla dróg które nie posiadają dokumentacji projektowej.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kuchta powiedziała, że prace związane z przygotowaniem inwestycji wykonywane były w jej ocenie zbyt późno i słamazarnie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Michał Drajkowski powiedział, że należało zdyscyplinować dostępnymi środkami prawnymi projektantów, przygotowujących dokumentację przedmiotowych inwestycji.

Wójt Gminy Słupno Marcin Zawadka przypomniał, że umowy z projektantami podpisywał jeszcze poprzedni Wójt i dodał, że nie wyznaczył wówczas terminu ukończenia dokumentacji.

Przewodniczącą Rady Elżbieta Kuchta powiedziała, że termin zakładał ukończenie dokumentacji w roku 2015, ale wskutek podpisywania kolejnych aneksów Wójt poszerzył zakres robot objętych projektem.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Michał Drajkowski odnosząc się do budowy boiska w Wykowie zapytał czy drużyna IV Ligii musi spełniać wszystkie wymagania ujęte w zakresie inwestycji.

Przewodniczący Marcin Petera zapytał, czy ktoś nadzorował pracę projektanta obiektu i dodał, że odnosi wrażenie iż otrzymał on wolną rękę w podejmowanych działaniach. Jednocześnie stwierdził, że przedmiotowy projekt można zweryfikować tak by przy zachowaniu funkcjonalności obiektu znacząco zmniejszyć koszty jego wykonania. Zaproponował by rozważyć zastosowanie prawdziwej murawy w miejsce dużo droższej sztucznej, zweryfikować oświetlenie boiska oraz zmniejszyć o połowę powierzchnię projektowanego budynku socjalnego z 600 mkw do 300mkw.

Wójt Gminy Marcin Zawadka przypomniał, że 15 listopada 2015 roku Zarząd Klubu Delta oglądał przedmiotowy projekt i zyskał on ich akceptację.

Przewodniczący Marcin Petera potwierdził, że owszem projekt podobał się przedstawicielom klubu, niemniej mając świadomość ogromu nakładów finansowych zgodzili się oni na zweryfikowanie jego parametrów w celu znalezienia oszczędności. Podkreślił, że w gminie są inne ważne potrzeby na, które brakuje środków i dodał, że jego zdaniem weryfikując projekt boiska możliwe jest zaoszczędzenie blisko 1.500.000 zł .

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak zaproponowała by zastanowić się czy wchodzenie w naturalną nawierzchnie jest opłacalne w dłuższej perspektywie czasu.

Wójt Gminy Marcin Zawadka poinformował, że Gmina odbyła rozmowy z firmą zajmującą się budownictwem modułowym, które jest ekonomiczne i szybkie w realizacji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Piotr Zalewski podkreślił konieczność zmieszenia powierzchni użytkowej budynku stanowiącego zaplecze dla boiska w Wykowie.

Ustalono zakresy inwestycji, gdzie możliwe jest wprowadzenie zmian dla znalezienia oszczędności:

1. Ograniczenie powierzchni budynku max do 300 mkw,
2. Wybudowanie budynku w module albo tradycyjnie,
3. Rozważenie zastąpienia sztucznej trawy naturalną murawą.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że priorytetowym zadaniem Gminy jest zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom i dodała, że funduszami gminnymi należy gospodarować w sposób racjonalny i w ramach możliwości finansowych nie zachcianek.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Piotr Zalewski zapytał ile Gmina musi zwrócić w ramach niezrealizowanego projektu e-słupno.

Wójt Gminy odpowiedział, że 500.000 zł

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kuchta odnosząc się do projektu e-słupno powiedziała, że na jesieni 2014 roku odbył się audyt w zakresie e-słupno i dodała, że jego zalecenia pokontrolne nie zostały zrealizowane w konsekwencji czego wspomniane kwoty należy teraz zwrócić. Dodatkowo podkreśliła, że były też inne wskazania dotyczące lat kolejnych tj 2014-2019; które nie są prawdopodobnie realizowane. Podsumowując powiedziała, że każdy kto przejmuje władzę bierze odpowiedzialność to co dobre i za to co złe.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że nie posiadał wiedzy w zakresie e-słupno w momencie przejmowania władzy i dodał, że Przewodnicząca mając tego świadomość powinna była w przedmiocie e-słupno zareagować wcześniej i podjąć odpowiednie kroki.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Piotr Zalewski powiedział, że temat konsekwencji e-słupno jest bardzo ważny w kontekście braków środków finansowych na realizację bieżących działań bądź omawianych inwestycji.

Naczelnik Łukasz Skutnik zaprotestował wobec stwierdzeniu, iż cała odpowiedzialność spada na obecnego Wójta. Podkreślił, że obecny WPF był skonstruowany nieprawidłowo co ma realny wpływ na obecną sytuację inwestycji gminnych.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kuchta powiedziała, że aneksami zmienione zostały założenia projektowe, powstało np rondo w Liszynie, zmieniono przebieg ścieżki pieszo - rowerowej, zmieniono zakres robót i to jest niegospodarność. Dodatkowo wyraziła się negatywnie na temat przedłożonej przez Wójta koncepcji zmian do WPF-u.

Przewodnicząca Rady Kuchta wyraziła się negatywnie o koncepcji Wójta.

Naczelnik Łukasz Skutnik powiedział, że nie uda się zrealizować wszystkich zamierzonych inwestycji, ale można wybrać niektóre z nich np. można zrealizować drogę Mirosław -Stare Gulczewo jeszcze w tym roku kalendarzowym.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kuchta podkreśliła, że niektóre inwestycje jak ulica Zakątek, czy Zbożowa, które były wyremontowane w roku ubiegłym utrzymuje się w WPF do realizacji w latach następnych.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Michał Drajkowski odnosząc się do bieżącego utrzymania dróg m in w Gulczewie powiedział, że w jego odczuciu bieżące utrzymanie polega na podsypywaniu ubytków drogowych tłuczniem, a jeśli stosuje się i tłuczeń,

i destrukcji i jeszcze wylewa się drogi asfaltem, przy założeniu że za 2-3 lata dokonany będzie gruntowny remont ulicy to jest to w jego ocenie niegospodarność.

Wójt Marcin Zawadka wyjaśnił, że materiały budowlane o których mówił radny Michał Drajkowski będą do odzyskania i ponownego wykorzystania.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kuchta dodała, że niezrozumiała jest naprawa dróg, z których można na obecny moment zrezygnować, umiejscowionych wśród pól, czy niezamieszkałych lokalizacjach. Podała przykład ulicy Hiacyntowej i dodała, że działanie takie to niegospodarność.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Drajkowski zapytał, czy do budżetu gminy wpłynęła już dotacja z „Orlika”.

Wójt Gminy powiedział, że nie ma wiedzy na ten temat.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak zapytała, czy Rada przedstawi swoje propozycje w kwestii zmian do WPF.

Przewodniczący Michał Drajkowski zapewnił, że Komisja Budżetu i Rolnictwa w najbliższym czasie odbędzie posiedzenie w tej sprawie i przedstawi swoje propozycje.

Wójt Gminy Marcin Zawadka zapytał radną Katarzynę Garwacką o opinię w sprawie przedłożonej koncepcji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że jej zdaniem wszyscy radni muszą mieć szansę wypowiedzieć się w przedmiotowej sprawie.

Naczelnik Łukasz Skutnik powtórzył, że przedłożona koncepcja zakłada, iż odsunięte zostaną zadania najbardziej niedoszacowane, wprowadzone zostanie ich etapowanie a w pozostałych przypadkach, szukając oszczędności realizowane będą inwestycje, gdzie niedoszacowanie jest najmniejsze.

Przewodniczący Marcin Petera zapytał, czy ulica Pocztowa musi przebudowywana w całości bo jak dodał, jej początek jest w dobrym stanie technicznym.

Naczelnik Łukasz Skutnik wyjaśnił, że w przypadku rozbieżności pomiędzy tym co jest zaprojektowane a wykonane pojawią się trudności na etapie odbioru bądź uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Michał Drajkowski zauważył, że inwestycje realizowane w latach poprzednich często były współfinansowane ze środków zewnętrznych.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak przypomniała, że w latach ubiegłych była inna perspektywa możliwości pozyskiwania środków unijnych, chociażby na inwestycje drogowe w związku z Euro 2012.

Wójt Gminy Marcin Zawadka podkreślił, że nie było jednorocznych zadań wpisanych do wpf na które można było wystąpić o „schetyńówkę”.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Michał Drajkowski zapytał, czy nadwyżka budżetowa została już rozdysponowana.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak odpowiedziała, że nie była to duża kwota w porównaniu do budżetu Gminy.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kuchta zapytała czy kwota 2.5000.000 zł wydaje się być mała i dodała, że kwotę tą należało dołożyć do inwestycji zamiast wydatkować na inne cele.

Przewodniczący Michał Drajkowski zadeklarował, że do końca września br. Komisja Budżetu i Rolnictwa przedstawi swoje propozycje.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka odnosząc się do przebudowy drogi Płock -Rydzino powiedziała, że poprzedni Naczelnik Wydziału Inwestycji Andrzej Dzięgielewski mówił o konieczności budowy mostu bądź nawet mostku i mostu na tej trasie i zapytała o jaki most chodzi.

Naczelnik Łukasz Skutnik powiedział, że musi te informacje sprawdzić.

Ad. 3

Wójt Gminy Słupno Marcin Zawadka powiedział, że chodzi o konieczność sporządzenia koncepcji wodno- ściekowej, która jest bardzo ważna a odsuwanie jej w czasie jest destrukcyjne. Podkreślił, że już w obecnej chwili wie, iż do 15 listopada br. koncepcja poprawy infrastruktury wodno-kanalizacyjnej nie zostanie sporządzona wobec czego utrudnione będzie zaplanowanie inwestycji w tym zakresie w budżecie na rok 2017 czy lata kolejne. Zwrócił się do Przewodniczących poszczególnych komisji o rozmowę na ten temat z członkami swoich komisji.

Przewodniczący Marcin Petera zapytał co z wynikami audytu wodno-ściekowego o który wnioskowali radni.

Wójt Gminy Marcin Zawadka odpowiedział, że sprawa jest w prokuraturze a on dysponuje opinią prawną, z której wynika, że audytu nie może udostępnić. Nawiązując do konieczności sporządzenia koncepcji przytoczył przykłady błędów projektowych popełnionych przy okazji projektowania chociażby ulicy Kościelnej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Michał Drajkowski powiedział, że zabezpieczone zostały na 2017 rok środki w wysokości 4.000.000 zł na kosztorys inwestorski oczyszczalni ścieków i zapytał, czy wspomniany kosztorys jest już sporządzony.

Naczelnik Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że Gmina posiada już pozwolenia na budowę.

Przewodniczący Michał Drajkowski zapytał, czy ww kosztorys sporządzono na budowę czy przebudowie oczyszczalni.

Naczelnik Dominika Kacprzyńska wyjaśniła, że będzie to przebudowa istniejącej oczyszczalni.

Przewodniczący Marcin Petera zapytał czy kwota 50.000 zł o którą wnioskuje Wójt będzie wystarczająca na sporządzenia koncepcji.

Naczelnik Dominika Kacprzyńska zapewniła, że jest to kwota wystarczająca i dodała, że koncepcja to dokument, na podstawie którego możliwe będzie planowanie inwestycji z zakresu gospodarki wodno-kanalizacyjnej.

Wójt Gminy Marcin Zawadka podkreślił konieczność sporządzenia koncepcji jako punktu wyjścia dla poprawy stanu infrastruktury wodno-kanalizacyjnej i podał przykłady błędów projektowych popełnionych przez poprzednią władzę (średnica rury 50mm użyta na Arkadii).

Wójt Gminy Marcin Zawadka opuścił salę obrad.

Naczelnik Dominika Kacprzyńska poinformowała, że zmuszona jest zamawiać dodatkowe usługi szambiarcki i przepychania rur , co generuje ekstra koszty dodał, że w bieżącym roku wydała już na ten cel 40,000 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rolnictwa Michał Drajkowski powiedział, że skoro koncepcja jest tak ważna Wójt powinien przedłożyć projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetowa Gminy Słupno w tym zakresie i dodał, że radni nie są temu przeciwni.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kuchta powiedziała, że Wójt dysponuje środkami, które przesuwa zarządzeniami i dodał, że może to zrobić także w przypadku koncepcji wodno-ściekowej.

Ad. 4

Przewodniczący Michał Drajkowski zgłosił uwagi co do firmy sprzątajacej teren Gminy i poprosił o wykoszenie odcinka ok 150 mkw, drogi znajdującej się na granicy Mirosław Gulczewo. Dodatkowo zwrócił się o usunięcie starego przystanku autobusowego, zlokalizowanego przy drodze w Mirosławiu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kuchta powiedziała, że widzi potrzebę zwołania sesji nadzwyczajnej zw z koniecznością zbilansowania ostatniej uchwały budżetowej. Zapytała czy Wójt przygotuje właściwy projekt przedmiotowej uchwały.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak przypomniała, że Wójt przedłożył Radzie prawidłowy projekt uchwały zgodny z prawem. Przypomniała, że to Komisja Budżetu i Rolnictwa na sesji wprowadziła wnioski do uchwały zmieniającej budżet powodując tym samym niezbilansowanie się uchwały (jej niezgodność z prawem). Poinformowała również, że Wójt jedzie do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w związku z przedmiotową uchwałą.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zaprotokołowanie, że nie uzyskała odpowiedzi w kwestii przedłożenia przez Wójta uchwały naprawczej.

Na tym protokół komisji zakończono.

Protokolowała

Dorota Woźniak