

**Protokół
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 21 listopada 2016 r.**

Otwarcie posiedzenia godz. 10.00

Zamknięcie posiedzenia godz. 14.00

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzyła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej witając przybyłych i stwierdzając quorum.

W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych (zgodnie z listą obecności).

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno – Elżbieta Kuchta,

Zastępca Wójta Gminy Słupno – Agnieszka Ruclak,

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju – Łukasz Skutnik.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Garwacka odczytała porządek posiedzenia, który obejmował:

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przeprowadzenie kontroli problemowej w zakresie Orlika lekkoatletycznego przy Szkole Podstawowej w Słupnie.
3. Przeprowadzenie kontroli problemowej w zakresie boiska w Wykowie.
4. Przeprowadzenie kontroli problemowej w zakresie audytu wodnego.
5. Sprawy różne.

Ad. 1.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka odczytała porządek posiedzenia i zapytała czy są uwagi.

Radny Piotr Rzewuski zaproponował aby pkt. 1 posiedzenia tj. wyjazd służył zaopiniowaniu skargi indywidualnej, natomiast przedstawienie protokołów z poprzednich kontroli zostało zrobione w sprawach różnych.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka zaproponowała, aby porządek posiedzenia został zmieniony i pkt. 5 sprawy różne był po zmianie pkt 3. sprawy różne.

Porządek posiedzenia po wprowadzonych zmianach:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Zaopiniowanie skargi indywidualnej mieszkańców ul. Zbrojowej w Nowym Gulczewie.
3. Sprawy różne.
4. Przeprowadzenie kontroli problemowej w zakresie Orlika lekkoatletycznego

przy Szkole Podstawowej w Słupnie.

5. Przeprowadzenie kontroli problemowej w zakresie boiska w Wykowie.
6. Przeprowadzenie kontroli problemowej w zakresie audytu wodnego.

Głosowanie nad zmienionym porządkiem posiedzenia:

„za” - 5; „przeciw”- 0; wstrzm. się - 0.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka odczytała skargę mieszkańców Nowego Gulczewa na Wójta Gminy Słupno oraz pismo Przewodniczącej Rady Gminy Słupno do Wójta o zajęcie stanowiska w tej sprawie (pisma w załączeniu).

Radny Piotr Rzewuski odczytał załącznik do swojej interpelacji z 13.10.2016 r. jakim jest pismo pana Sobieszyńskiego z Nowego Gulczewa. Powiedział, że ów pan zapoznał go z korespondencją jaką prowadził w sprawie naprawy ulicy Zbrojowej z panem Wójtem. Następnie odniósł się do interpelacji, którą wystosowała w tej sprawie 17.11.2016 r. Powiedział, że odpowiedź z Urzędu Gminy otrzymał w terminie. Zauważył również, że odpowiedź z Urzędu radny może otrzymać w terminie 30 dni lub na najbliższej sesji.

Ad. 2.

Część wyjazdowa Komisji Rewizyjnej.

Nowe Gulczewo ul. Zbrojowa.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że chodzi o całą ul. Zbrojową, skarga mieszkańców dotyczy ulicy od posesji nr 3 do skrzyżowania z ul. Podbipięty.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że skarga nie dotyczy rozjeżdżonego odcinka za skrzyżowaniem z ul. Podbipięty.

Radni porównali ulicę Zbrojową ze zdjęciami, które posiadali tejże ulicy i stwierdzili, że skarga nie dotyczy rozjeżdżonego odcinka za skrzyżowaniem z ul. Podbipięty.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta powiedziała, że należy ustalić czy odcinek ulicy za skrzyżowaniem Zbrojowej z Podbipięty jest drogą wewnętrzną czy należy do Gminy. Powiedziała również, że drogi Gminne zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego muszą być przejezdne, więc jeżeli rozjeżdżony odcinek jest własnością Gminy to trzeba go naprawić. Powiedziała również, że rozjeżdżony odcinek może okazać się, że leży w pasie drogi ul. Podbipięty.

Następnie radni przeszli na ul. Zbrojową do posesji nr 3. Tam stwierdzili, że zły stan drogi jest wynikiem wcześniej robionego przyłącza do posesji, ponieważ widać, że droga była rozkopana, a na wierzchu jest glina. Radni stwierdzili, że należy ulicę naprawić.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Skutnik powiedział, że w ulicy Zbrojowej znajduje się kruszywo, na skutek użytkowania drogi wybija się. Wjedzie np. koło samochodu i zostaje wybita dziura.

Następnie radni oglądali ul. Kmicica w Nowym Gulczewie.

Radny Piotr Rzewuski zauważył, że w ulicy została wymieniona część pokryw na studzienkach.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Skutnik powiedział, że pokrywy były dodatkowo malowane, ale nie są jeszcze dokończone. Powiedział również, że wykonawcą jest firma Wapnopol z Glinocjecka.

Radni następnie obejrżeli skrzyżowanie na ul. Kmicica. Powiedzieli, że widać jest, że kostka była poprawiana, ale z jakim rezultatem będzie to można ocenić dopiero po deszczu.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Skutnik odnosząc się do gminnych inwestycji powiedział, że jeżeli widzi, że coś wymaga poprawy to naprawia.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka powiedziała, że chodnik jest źle zrobiony i ludzie będą po nim musieli chodzić w kaloszach bo będzie stała na nim woda. Powiedziała również, że co z tego, że jest gwarancja na ulicę, skoro ciągle są jakieś poprawki bo jest niedokładnie zrobiona.

Nowe Gulczewo ul. Zagłoby.

Oдноśnie ul. Zagłoby Naczelnik Wydziału Inwestycji Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Skutnik powiedział radnym, że w przyszłym roku zostanie zrobiona nakładka asfaltowa.

Rydzyno. Droga Płock Rydzyno.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka zapytała czy drzewa na poboczach zostaną usunięte. Zauważyła, że są ogromne dziury w poboczach i dlatego przy mijaniu kierowcy nie chcą na nie zjeżdżać więc bardzo często zaczepiają się samochody lusterkami.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Skutnik powiedział, że częściowo drzewa zostały usunięte. Odnosząc się do dziur w poboczach powiedział, że skoro w planach jest budowa tej drogi to szkoda dokładać pieniędzy na łatanie dziur, tylko trzeba wszystko zacząć od nowa.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta zapytała, kto będzie porządkował gałęzie na poboczach.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Skutnik powiedział, że gałęzie uporządkuje gmina i ten, który je wycinał. Zgodził się z radnymi, że droga jest w fatalnym stanie i wymaga natychmiastowej interwencji. Powiedział, że pieniędzy wystarczy na zrobienie drogi od Płocka do skrzyżowanie z przesmykiem w kierunku Bielina.

Radni obejrżeli jeszcze drogę i pobocze przy posesjach nr 8 i 10 w Rydzynie. Mieszkaniec posesji nr 10 pisał pismo w którym skarżył się na zły stan ulicy oraz na dziury w ścianach budynku, które spowodowane są drganiami.

Radni obejrżeli jeszcze dalszą część drogi Płock – Rydzyno do pętli autobusowej tj. odcinek, który ma być robiony. Zostali poinformowani, że na drodze - łączniku z Rydzyna do Bielina zostaną zamontowane znaki do „8t”, które nie będą dotyczyć mieszkańców. Komisja zauważyła, że w Bielinie zostały zdemontowane progi zwalniające, oraz, że została utwardzona droga przy posesji 12.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Skutnik powiedział, że w najbliższym czasie zostanie w ramach własnych możliwości zrobiona w Liszynie ul. Królowej Jadwigi.

Orlik lekkoatletyczny w Słupnie.

Radni mieli uwagi odnośnie nawierzchni Orlika, że jest bardzo zużyta, materiałów z jakich został Orlik wykonany.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Skutnik wyjaśnił, że Orlik w ramach gwarancji raz do roku robione są zabiegi konserwujące. Nawierzchnia jest czesana, a piasek dosypywany.

Powrót Komisji Rewizyjnej z terenu.
10 minut przerwy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka wznowiła posiedzenie Komisji po przerwie.

Ad. 3.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że ma trzy wnioski do Wójta Gminy Słupno.

Wniosek 1

W związku z niesporządzaniem protokołów w wymaganym terminie i niemożnością ich podpisania są bardzo duże zaległości. Wezwanie do przedłożenia wszystkich zaległych protokołów w terminie do 25 listopada (wniosek w załączeniu).

Radny Jan Stefański powiedział, że będzie to uderzało w pracę obsługi rady, która powinna mieć pomoc.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że nie ma protokołów na BIP-ie od początku kadencji. Zauważył, że jeżeli jest protokół, to jest w nim stwierdzony fakt. Protokół jest dokumentem. Powiedział również, że bez protokołów nic nie można udowodnić. Odniósł się również do tego, że posiedzenia Komisji są nagrywane na video, ale cały czas jest brak protokołów.

Następnie odczytał pkt. 8 Regulaminu Komisji Rewizyjnej w którym jest napisane, że protokół z posiedzenia Komisji powinien być sporządzony na następne posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka powiedziała, żeby protokoły przekazywać wszystkim uczestniczącym w danym posiedzeniu członkom Komisji Rewizyjnej.

Radni zaproponowali, że we Wniosku nr 1 do Wójta Gminy Słupno mogą wydłużyć termin dostarczenia protokołów do 28 listopada 2016 r.

Głosowanie nad Wnioskiem nr 1 radnego Piotra Rzewuskiego ze zmienionym terminem do 28.11.2016 r.

„za” - 4; „przeciw”- 0; wstrzm. Się - 1.

Radni Jan Stefański i Zbigniew Pielat zawnioskowali o osbę do pomocy dla obsługi rady na czas napisania protokołów.

Dyskusja na temat informowania radnych przez Obsługę Rady o posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka powiedziała, że zachowuje terminy.

Radny Jan Stefański powiedział, że jeżeli radni zostaną poinformowani telefonicznie o terminie Komisji to został on zachowany.

Radny Tomasz Piórkowski powiedział, że jemu bardziej pasują posiedzenia Komisji Rewizyjnej we wtorki, środy i czwartki o czym teraz informuje z prośbą o nieczepianie się jeżeli nie ma go na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w innym dniu. Radny Piotr Rzewuski złożył Wniosek nr 2

Wniosek 2 Komisja Rewizyjna wnioskuję o sporządzenie opinii prawnej w sprawie połączonych Komisji w dniu 7.11.2016 r. (wniosek w załączniku).

Głosowanie nad Wnioskiem nr 2 radnego Piotra Rzewuskiego.

„za” - 4; „przeciw”- 0; wstrzm. Się - 1.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka powiedziała, że interpelacje zgłaszane przez radnych na sesji powinny z marszu nabierać mocy prawnej.

Radny Piotr Rzewuski odniósł się do Wniosku nr 2, który złożył mówiąc, że być może nie dostaną radni odpowiedzi na niego. Powiedział również, że nie można ingerować w pracę Przewodniczącego Komisji i może on utajnić posiedzenie Komisji. Powiedział również, że póki wniosków i interpelacji nie złożą radni na piśmie, to nie ma na nie odpowiedzi. Odniósł się do tego, że dwa posiedzenia wcześniej Komisja Rewizyjna złożyła wniosek o opinie prawną i do tej pory jej nie otrzymała. Radny powiedział, że poprzez wniosek o sporządzenie opinii prawnej Komisja chciałaby się dowiedzieć czy Przewodniczący połączonych Komisji działał zgodnie z prawem. Następnie zakomunikował, że złożył dziś (tj. 21.11.2016 r.) interpelację dot. Dokumentacji technicznej na ul. Bohuna. 23 września br. Wójt zapewniał mieszkańców, że takie projekty są robione. Odniósł się również do tego, że na BIP-iej Urzędu Gminy nie ma publikowanych zamówień do 30.000,00 tysięcy euro. Nawiązał do wypowiedzi z marca br. Zastępcy Wójta Agnieszki Ruclak, że do czerwca będzie wyprostowany BIP.

Radny Piotr Rzewuski złożył Wniosek nr 3.

Wniosek 3.

Komisja Rewizyjna wzywa Wójta Gminy Słupno do uzupełnienia BIP-u do 28.11.2016r. O zamówienia publiczne do 30.000,00 tysięcy euro (wniosek w załączeniu).

Głosowanie nad Wnioskiem nr 3 radnego Piotra Rzewuskiego ze zmienionym terminem do 28.11.2016 r. z 25.11.2016r.

„za” - 4; „przeciw”- 0; wstrzm. Się - 1.

Radny Piotr Rzewuski odniósł się do Wniosku nr 3 mówiąc, że chodzi głównie o duże zamówienia do kwoty 30.000,00 tysięcy euro jak dokumentacje techniczne, a nie np. Zakupy wody za 300,00 zł czy 400,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka powiedziała, że na ostatnim zebrań z mieszkańcami Rydzyna jeden z nich zgłosił brak informacji na BIP-iej Urzędu Gminy.

Radny Piotr Rzewuski zauważył, że jest Statut Rady Gminy, w którym są

określone w § 52 i § 53 ust. 1 zasady dostępu do dokumentacji. Powiedział, że radni domagają się realizacji § 53 ust. 1. Stwierdził że radnym się zarzuca, że jest jawno organów, ale z drugiej strony nie ma takiego wymogu odnośnie Wójta. Zauważył, żeby zachować proporcje. Powiedział również, że Wójt nie zaprasza mieszkańców na spotkania z naczelnikami Wydziałów.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta powiedziała, że w obecnej kadencji się pozmieniało, bo kiedyś Wójt i pracownicy nie ingerowali w pracę Rady i Komisji. Odniosła się do posiedzenia połączonych Komisji 7.11.2016 r., mówiąc, że to co się zdarzyło nie powinno mieć miejsca. Powiedziała również, że terminy "załatwiania" spraw powinny być zachowywane, bo inaczej nie da się pracować. Mówiła, żeby radni i ona nie byli "stawiani pod ścianą". Powiedziała, że jest to niedopuszczalne i mija się przepisami oraz z tym co określa ustawa. Powiedziała również, że jest to niepojęte, żeby taki wpływ na radę miał Wójt i jego pracownicy, a konkretnie pani Zastępca Wójta, która jest jego pracownikiem i nie może radnym niczego narzucać. Ponownie odniosła się do 7.11.2016 r., mówiąc, że to pani Zastępca Wójta narzuciła to co się stało, oraz był pracownik Wójta obsługujący kamerę. Zauważyła, że powinno zostać wyjaśnione na jakiej podstawie pracownicy, którzy nie mają prawa władczego w stosunku do Rady tak się zachowali. I nie są partnerem do dyskusji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka odniosła się ponownie do skargi mieszkańca Nowego Gulczewa proponując, aby zakończyć sprawę skargi na obecnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Radny Piotr Rzewuski odnosząc się do skargi powiedziała, że jest ona zasadna, ponieważ odpowiedź nie została udzielona w terminie. Kontynuował mówiąc, że 5.10.2016 r. Wpłynęło pismo na które mieszkaniec nie otrzymał odpowiedzi. W związku z czym 7.11.2016 r. Napisał skargę że nie została mu udzielona odpowiedź. Odpowiedź otrzymał 8.11.2016 r. Powiedział także, że na podstawie zdjęć nie można ustalić, że to mieszkaniec zepsuł drogę i rozjeździł ją ciężkim sprzętem budowlanym. Radny Piotr Rzewuski powiedział również, że w kwestii formelnej skarga jest zasadna. Ten pan nie będzie naprawiał drogi, ponieważ zostanie ona naprawiona do wiosny.

Wniosek Radnego Rzewuskiego: Zarzut mieszkańca Nowego Gulczewa jest zasadny z rekomendacją naprawy na koszt Gminy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka powiedziała, że mieszkaniec napisał i nie dostał odpowiedzi w terminie, a jak już dostał to Wydział Inwestycji napisał, że ma sam sobie drogę naprawić bo ją sam zepsuł.

Radny Piotr Rzewuski odpowiedział, że jest określony artykuł w ustawie o drogach i

człowiek, który zostaje wezwany np. Do naprawienia drogi to powinien dostać to w formie decyzji. A jak wynika z dzisiejszych oględzin prawdopodobnie były robione przyłącza i nie zostało to naprawione.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta powiedziała, że jeżeli to jest droga gminna to po stronie gminy leży utrzymanie przejezdności. I jako gmina odpowiadamy za przejezdność dróg.

Radny Piotr Rzewuski zauważył, że wynika to z Kodeksu Cywilnego, że do drogi publicznej działka budowlana musi mieć dojazd.

Wniosek Komisji Rewizyjnej aby po drugiej stronie ul. Zbrojowej utwardzić zjazd ze skrzyżowania z ul. Podbielicy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka poprosiła o udostępnienie wszystkich posiedzeń i wniosków z Komisji Rewizyjnej.

Wniosek: Komisja Rewizyjna podsumowała, że w dniu 21.11.2016 r. dokonała oględzin ul. Kmicica i stwierdziła, że nadal nie nadaje się do użytku. Elementy metalowe urządzeń wodno-kanalizacyjnych nadal w części są zabezpieczone farbą antykorozyjną, a przy skrzyżowaniu z ul. Bohuna jest źle położona nawierzchnia jezdni i chodnika i nadal należy ją przełożyć.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka powiedziała, żeby zaprotokolować, że Naczelnik Wydziału Inwestycji Infrastruktury i Rozwoju był powiadamiany o dostarczeniu dokumentów dotyczących kontroli na dzisiejszą Komisję ale tego nie zrobiłosobicie, ani nie przekazał żadnemu z pracowników swojego Wydziału, a teraz jest na zebraniu u Wójta. Wnioskowanych dokumentów Komisja Rewizyjna nie otrzymała.

Komisja Rewizyjna ustaliła jeszcze porządek posiedzenia na następne spotkanie na 28.11.2016 r.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka zamknęła posiedzenie.

Protokół sporządziła

Emilia Adamkowska