

**Protokół  
z obrad XXIV sesji Rady Gminy Słupno  
z dnia 29 kwietnia 2020 r.**

Otwarcie sesji: 10:00.

Zakończenie sesji: 11:51.

W sesji uczestniczyło 14 radnych zgodnie z listą obecności.

W chwili otwarcia obrad sesji było radnych 14.

W chwili zakończenia obrad sesji było radnych 12.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Wójt – Marcin Zawadka

Zastępca Wójta – Agnieszka Ruclak,

Skarbnik Gminy – Beata Łapiak,

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej –  
Dominika Kacprzyńska,

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Magdalena Szochner –  
Siemińska,

Mecenas – Robert Kamiński.

**Proponowany porządek obrad XXIV sesji Rady Gminy Słupno:**

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z XXI, XXII i XXIII sesji Rady Gminy.
3. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno między sesjami tj. od dnia 3 marca 2020 r. do dnia 27 kwietnia 2020 r.
4. Sprawozdania z prac Komisji między XXI, a XXIV sesją.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2020-2029;
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2020 rok;
7. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia oraz przedłużenia terminów płatności podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19;
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2018-2020 za 2019 rok;
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej gminy Słupno za 2019 rok;
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie usunięcia znaku D40 z ul. Brzozowej w Słupnie;
11. Informacja Związku Gmin Regionu Płockiego o umorzeniu śledztwa wobec funkcjonariuszy publicznych - pracowników samorządu gminnego

odpowiedzialnych za realizację zadań statutowych Związku Gmin Regionu ePłockiego w sprawie zawiadomienia wójta Gminy Staroźreby i mieszkańców Gminy Łąck sygnatura akt PR 2 Ds.1962.2019 - „wobec tego, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego”.

**12.** Wolne wnioski.

**13.** Zakończenie obrad XXIV sesji Rady Gminy Słupno.

#### **Ad 1.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka otworzyła obrady XXIV sesji Rady Gminy Słupno. Powitała zebranych radnych i kierownictwo urzędu. Poprosiła, aby radni potwierdzili swoją obecność (potwierdzenie obecności stanowi załącznik do protokołu wynik obecności dokonanej od 29.04.2020 10:01:03 do 10:01:21). Stwierdziła kworum. Na sali obrad obecnych było 14 radnych. Następnie odczytała proponowany porządek obrad XXIV sesji. W związku z brakiem uwag do porządku obrad przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

#### **Ad 2.**

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka poinformowała, że protokoły z XXI, XXII i XXIII sesji Rady Gminy zostały przedłożone radnym do zapoznania. W związku z brakiem pytań i uwag poddała je pod głosowanie. Głosowanie stanowi załącznik do protokołu - wynik głosowania nr 1.

„za” - 14, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Protokoły zostały przyjęte jednogłośnie.

#### **Ad 3.**

Wójt Marcin Zawadka przedstawił sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno za okres między sesjami tj. od dnia 3 marca 2020 r. do dnia 27 kwietnia 2020 r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

#### **Ad 4.**

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa radna Anna Zalewska przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji za okres między XXI, a XXIV sesją Rady Gminy Słupno, (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Magdalena Durniat przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji za okres między XXI, a XXIV sesją Rady Gminy Słupno, (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa radna Agnieszka Karpińska-Rosiak przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji za okres między XXI, a XXIV sesją Rady Gminy Słupno, (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Węgliński przedstawił sprawozdanie z prac Komisji za okres między XXI, a XXIV sesją Rady Gminy Słupno, (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

**Ad 5.**

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„za” - 14, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - wynik głosowania nr 2.

**Ad 6.**

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„za” - 14, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - wynik głosowania nr 3.

**Ad 7.**

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„za” - 14, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - wynik głosowania nr 4.

**Ad 8.**

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„za” - 14, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - wynik głosowania nr 5.

**Ad 9.**

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„za” - 14, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - wynik głosowania nr 6.

**Ad 10.**

Mecenas Robert Kamiński poinformował przed głosowaniem, że uchwała stanowi pewien wyjątek od zasady, że Rada Gminy głosuje pozytywnie. Jeżeli ktoś jest za odrzuceniem petycji i uważa, że jest bezzasadna, to głosuje „za” podjęciem uchwały, jeżeli natomiast ktoś zgadza się z petycją i chce usunięcia znaku, to głosuje przeciw uchwale.

Radny Józef Rączkowski poinformował, że od czasu, kiedy przedmiotowa petycja była omawiana na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zmienił zdanie w wyniku wizyty na ulicy Brzozowej. Ulica Brzozowa jest ulicą ślepą, chodniki rzeczywiście są wąskie, ale droga jest w miarę szeroka, więc dwa czy trzy samochody stojące na ulicy nie przeszkadzają (w jego ocenie) w niczym. Powiedział również, że wygląda to bardziej na konflikt sąsiedzki, niż na poważną sprawę, która ma rozstrzygać Rada Gminy. Powiedział, że będzie głosował przeciw uchwale tj. przeciwko umieszczeniu znaku D 40 przy ulicy Brzozowej.

Radny Andrzej Mioduski powiedział, że głosowanie za powyższą uchwałą jest utrzymywaniem fikcji. Znak D40 przy ulicy Brzozowej jest fikcją, gdyż znak nie jest przestrzegany oraz nie jest egzekwowany. Jest zupełnie niepotrzebnie tam postawiony, a utrzymywanie dalej tej fikcji nie ma sensu. Zapytał mecenasa, co w momencie, kiedy Rada Gminy odrzuci uchwałę, czy automatycznie petycja zostanie wykonania, czy będzie projekt kolejnej uchwały.

Mecenas Robert Kamiński powiedział, że nie będzie kolejnego projektu uchwały w sprawie petycji. Ustawa o petycjach bezpośrednio nie rodzi skutków, te skutki mogą ewentualnie zostać powzięte później.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała, jakie jest zdanie większości mieszkańców tej ulicy, ponieważ to jest istotne w tej sytuacji.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że określenie, jakie jest zdanie większości mieszkańców jest trudne do oceny, ponieważ mieszkańcy opowiadali się po jednej, jak i po drugiej stronie (za znakiem i przeciw znakowi). Urząd Gminy dopełnił wszelkich procedur wynikających z obowiązującego prawa i przy ulicy Brzozowej został postawiony znak D40 . Natomiast od mądrości rady zależy, jaka będzie podjęta decyzja. Powiedział również, że ludzie często po to piszą petycje, bo oczekują od radnych, że staną poza formalnymi procedurami, i spojrzą na problem przez pryzmat mieszkańców. Podziękował przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, który nie mógł inaczej zachować się niż stosować się do zachowania litery prawa i dlatego też taka była opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która nie dostrzegła jakiegokolwiek nagannego zachowania ze strony Urzędu. Za każdą taką sprawą literalnie stoi człowiek i ten człowiek jest najważniejszy. Powiedział również, że rozumie obiekcje Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Pawła Baranowskiego, jako mieszkańca z tego okręgu, jak również wątpliwości radnego Józefa Rączkowskiego, bo z punktu widzenia czysto ludzkiego wszyscy mamy świadomość tego, że jest to martwy przepis tak jak powiedział radny Mioduski, którego w żaden sposób nie można wysankcjonować, ani nie jest to potrzebne, gdyż jest to ulica ślepa. Powiedział, że osobiście przekazuje decyzję mądrości Rady Gminy, bo od tego mamy radnych, aby też takie trudne decyzje rozważyli i podjęli.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski powiedział, że radny Józef Rączkowski ma rację, ponieważ dobro sąsiedzkie jest bardzo ważne. Zarówno jedna jak i druga rodzina zamieszkuje na tym terenie w granicach 30 lat, albo i dłużej. W ubiegłym roku przy tej ulicy miało miejsce spotkanie z mieszkańcami. Były głosy za znakiem i przeciw znakowi dlatego jako radny z tego okręgu i mieszkańiec wstrzyma się od głosowania, ponieważ nie chce wchodzić w konflikt z żadną z rodzin. Poprosił radnych o podjęcie słusznej decyzji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat powiedziała, że jej wątpliwości budzą jeszcze kwestie bezpieczeństwa. Zapytała radnego Józefa Rączkowskiego, czy gdy zaistnieje potrzeba dojechania karetki lub straży pożarnej, do ostatniego budynku, czy nie wystąpi problem, gdy większość ludzi zaparkuje samochody przy ulicy.

Radny Józef Rączkowski powiedział, że jego zdaniem nie, problem dotyczy tylko ostatnich dwóch posesji, czyli tych ludzi, którzy tam mieszkają. Nie jest to ulica przelotowa np. jak piaski pomimo, że jest tam znak strefa zamieszkania, to parkujące samochody mogą stanowić niebezpieczeństwo.

Radny Jarosław Śliwiński powiedział, że ten znak powstał chyba nie bez powodu. Skoro wszystko do tej pory było „super i fajnie” wśród sąsiadów, to, dlaczego ktoś wnioskował, żeby ten znak jednak powstał. Jest to może precedens, ale jest to problem, który dotyka całą gminę, podobna sytuacja być może jest w Gulczewie, być może na jednej z ulic w Liszynie i może potrzeba znaku, żeby pewne rzeczy uregulować. Skoro do tej pory bez znaku, to nie mogło funkcjonować przez tyle lat. Powiedział, że najlepiej podjąć decyzję i się wstrzymać, ale w tym momencie niech każdy się opowie albo jest „za” albo przeciw. Najbardziej wygodne stanowisko to nie zajmować żadnego stanowiska.

Radny Tomasz Piórkowski odniósł się do pytania radnej Magdaleny Durniat, czy straż dojedzie na ulicę Brzozową. Powiedział, że przed znakiem w lewo skręca się z ulicy Brzozowej w Lipową i w połowie ta ulica z 5m zwęża się do 4,10 m tak jak ulica Brzozowa. Skoro na Świerkową dojedzie straż, to na Świerkową już nie? Zapytał, Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej, czy kiedyś było pytanie albo zażalenie, że nie mogą wjechać w te ulice śmieciarki.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że nie.

Radny Andrzej Mioduski jest jeden podstawowy problem, ten przepis nie jest egzekwowany. W tej chwili problem z dojazdem straży pożarnej albo pogotowia też występuje, mimo, że ten znak stoi. Chodzi o to, że jest przepis, który jest nieegzekwowany. Zostawienie tego znaku to utrzymywanie fikcji. Bo sytuacja na

tej ulicy się nie zmieni. Mimo, że ten znak tam jest, to samochody tam stoją. Tak samo będzie sytuacja będzie wyglądała, gdy znak „strefa zamieszkania” zostanie zlikwidowana. Te same samochody będą dalej parkowały. Powiedział, że z tego, co wie, to osoba, która prosiła o postawienie znaku dzwoniła po policję, która przyjeżdżała i wystawiała mandaty czy upomnienia. W pewnym momencie policja powiedziała, że nie będzie się angażować. Powiedział również, że jego zdaniem utrzymywanie fikcji nie ma sensu, bo trzeba by było postawić tam policjanta, który by cały czas wystawiał mandaty.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka powiedziała, że to, co powiedział teraz radny Andrzej Mioduski odnosi się do słów radnego Jarosława Śliwińskiego, który mówił, że po cos ten znak tam powstał, że trzeba się tez nad tym zastanowić, że ktoś chciał, aby go tam ustawić.

Radny Andrzej Mioduski powiedział, że postawienie tego znaku nie doprowadziło do tego, że na tej ulicy jest porządek taki, jaki jest w strefie zamieszkania.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka zapytała, czy trzeba postawić policjanta, żeby wystawiał mandaty. Zapytała również, kto jest winny, czy ten, kto nie przestrzega zasad, czy policjant, który nie przyjeżdża, czy ten, który chciał żeby znak postawić.

Radny Andrzej Mioduski powiedział, że tam można wzywać policję, ale policja w tej sytuacji nie chce przyjeżdżać i pozostawienie tego znaku to martwy przepis. Tym bardziej, że ten znak jest jeszcze przekręcony. Bezpieczeństwo na tej ulicy się nie zwiększyło przez to, że postawiono znak. Utrzymywanie tej fikcji wg. niego nie ma sensu.

Radny Józef Rączkowski powiedział, że rozumie radnego Baranowskiego, że się wstrzymuje od głosu i radnego Śliwińskiego, który zarzuca postawę bierną, ale jak ktoś jest sąsiadem i mieszka obok to jest oczywiste, że musi się jakoś odnieść do sytuacji żeby nie potęgować konfliktu.

Radny Piotr Węgliński powiedział, że chce podkreślić, że wójt i rada gminy nie jest od tego, żeby rozpatrywać spory sąsiedzkie, ponieważ od tego jest sąd.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka zapytała, czy przed postawieniem tego znaku dochodziło do stłuczek i kolizji.

Radny Tomasz Piórkowski powiedział, że była jedna stłuczka.

Radny Jarosław Śliwiński powiedział, że nie zgadza się z radnym Andrzejem Mioduskim, co by było gdyby w całej Polsce zdjęto znaki D40. Następnie poprosił mecenasa, aby raz jeszcze powiedział, czy jeżeli ktoś jest za utrzymaniem znaku to głosu je „za” czy przeciw. Aby wszyscy wiedzieli.

Mecenas Robert Kamiński powiedział, że jeżeli ktoś jest za utrzymaniem znaku to głosuje za podjęciem uchwały.

Radny Andrzej Mioduski powiedział, że w gminie są miejsca gdzie ten znak powinien stać, a nie stoi np. w Nowym Gulczewie ul. Szlachecka, tam parkują samochody i jeździ komunikacja miejska, a nie tutaj na ulicy gdzie jest kilka posesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka wobec braku dalszych pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„za” - 3, „przeciw” - 8, wstrzm. się - 3.

Uchwała nie została podjęta.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - wynik głosowania nr 7.

#### **Ad 11.**

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka odczytała pismo Związku Gmin Regionu Płockiego oraz Postanowienie Prokuratury Rejonowej w Płocku o umorzeniu śledztwa wobec funkcjonariuszy publicznych – pracowników samorządu gminnego odpowiedzialnych za realizację zadań statutowych Związku Gmin Regionu Płockiego. Uzasadnienie do Postanowienia Prokuratury potwierdza poprawność i zgodność z obowiązującym prawem wszystkich działań jakie podejmowały organy i pracownicy Związku Gmin Regionu Płockiego w ramach wykonywanych obowiązków. Uzasadnienie potwierdza również brak wad prawnych procedury uchwalenia składki celowej należnej Związkowi od Gmin Członków Związku, które uczestniczyły w systemie gospodarowania odpadami komunalnymi w ramach Związku.

#### **Ad 12.**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Węgliński zapytał, czy rozpoczęły się prace związane z wycinką traw.

Godzina 10: 55 salę obrad opuścił radny Tomasz Jarowicz. Od tej chwili w sesji uczestniczy 13 radnych.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej Dominika Kacprzyńska powiedziała, że na razie wstrzymane zostało cięcie poboczy z uwagi na stan pogodowy, ponieważ jest sucho, a stany wód gruntowych są niskie. Z uwagi na to, żeby pobocza nie zostały wypalone, aby wilgoć zatrzymała się w trawach. Jeżeli zmieni się pogoda, to być może w maju jedno koszenie i ewentualnie jeszcze jedno w terminie późniejszym. Powiedziała również, że w dniu wczorajszym wyszedł komunikat, aby ograniczyć korzystanie z wody, ponieważ pobór wody na stacjach jest ogromny ponad dwukrotnie są przekroczone normy. Starostwo Powiatowe jeszcze apeluje, aby czynić konkretne działania w celu ograniczenia poboru wody i wzywać mieszkańców do

racjonalnego z niej korzystania. Powiedziała również, że może być tak, że okresowo będzie niskie ciśnienie wody w kranach, ponieważ rozbiór wody jest bardzo duży szczególnie w porach popołudniowych i w nocy, również może być tak, że będą przerwy w dostarczaniu wody. Pozostałe trzy stacje poza Mijakowem chodzą w godzinach nocnych tak samo obciążone jak w ciągu dnia.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka zapytała, czy po za obniżeniem ciśnienia wody bądź „przykręcenia kurka” w godzinach nocnych, gmina przewiduje jeszcze jakieś restrykcje.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej Dominika Kacprzyńska powiedziała, że na razie są to apele o rozsądek skierowane do mieszkańców, jeżeli będzie trzeba, to zarządzeniem wójta zostanie wprowadzony zakaz podlewania ogródków. Pozwolenia wodnoprawne są przekroczone na każdej stacji.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka powiedziała, że podczas dyskusji w związku z rezygnacją z dopłat do wody, była mowa o przekroczeniu pozwoleń wodnoprawnych na SUW-ach.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej Dominika Kacprzyńska, jako przykład podała SUW w Gulczewie gdzie pobór wody na koniec marca wynosił 270m<sup>3</sup> na dobę, a na dzień dzisiejszy wynosi 700m<sup>3</sup> na dobę. Powiedziała, że taki wzrost nastąpił głównie przez podlewanie ogródków, ponieważ nie zaczęło się jeszcze napełnianie basenów. Porą jesienną, zimową, wczesną wiosną gmina Słupno nie ma problemów z wodą, zbiorniki są pełne i wody jest pod dostatkiem.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytał, czy Urząd Gminy przedkłada raporty do Wód Polskich dotyczące zużycia wody, czy jest możliwość, że Wody Polskie mogą podwyższyć opłaty za wodę.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej Dominika Kacprzyńska powiedziała, że taryfa liczona jest przez Urząd Gminy na podstawie ponoszonych kosztów. Wody Polskie mogą zgłosić fakt przekraczania pozwoleń wodnoprawnych do Wojewódzkiego Inspektoratu ochrony Środowiska (WIOS) i wtedy WIOS przyjeżdża na kontrolę i nalicza kary dla gminy.

Radny Józef Rączkowski powiedział, złożył do Wójta Gminy za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Gminy interpelację w sprawie wzrostu wydatków na administrację publiczną.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka przyjęła interpelację mówiąc, że przekaże ją do władz gminy.



Godzina 11: 00 salę obrad opuścił radny Tomasz Piórkowski. Od tej chwili w sesji uczestniczy 12 radnych.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat powiedziała, że w związku z zapytaniami mieszkańców czuje się zobligowana do złożenia interpelacji w sprawie wody i ścieków w Nowym Gulczewie. Interpelacja złożona została do Wójta Gminy za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Gminy Słupno.

Radny Janusz Szenk złożył poprosił o zamontowanie dwóch luster przy drodze od Białobrzeg na zmianie ścieżki pieszo-rowerowej, drugie na wysokości zbiornika na wodę.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski podziękował w imieniu zadowolonych mieszkańców ul. Świerkowej pani Naczelnik Wydziału Inwestycji i pracownikom Wydziału za wybudowanie odpływu liniowego na ul. Lipowej. Zapytał również o ulicę Modrzewiową, czy to prawda, że ulica będzie poprawiana, oraz o to, kiedy zaczną się prace przy udziale finansowym 50% na 50% na ul. Miszewskiej w związku z umową na wykonanie tej ulicy zawartą ze Starostwem Powiatowym, oraz o położenie destruktu na ulicy Wiosennej.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że fragment ulicy Modrzewiowej od skrzyżowania z Miszewską do skrzyżowania z był objęty kontraktem, asfalt nie spełnia norm i zostanie sfrezowany, po czy zostanie ułożona ostatnią warstwa asfaltu i wtedy zostaną wyrównane studzienki, do końca maja zostanie poprawiona ulica Modrzewiowa. Odnośnie ulicy Miszewskiej, powiedziała, że w poniedziałek gmina Słupno otrzymała pismo ze Starostwa Powiatowego w Płocku, że w związku z zaistniałą sytuację epidemiologiczną w kraju spowodowaną COVID-19, poinformowano nas, że umowa, którą gmina przekazała nie został podpisana. Po zakończeniu ostrego stanu epidemii powrócą do rozmów, dodała, że można się liczyć z tym, że ta inwestycja nie zostanie zrealizowana w tym roku. Odnośnie ulicy Wiosennej poinformowała, że destruktu zostanie położony w związku z remontami ujętymi w letnim utrzymaniu dróg.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski poprosił o poprawienie nawierzchni na ulicach Piaski i Wilczej.

Radny Andrzej Mioduski zapytał, czy Gmina Słupno podejmie działania w sprawie odroczenia lub umorzenia „Janosikowego”, które w tym roku trzeba będzie zapłacić. Powiedział, że wpływy budżetowe na pewno będą dużo niższe niż były zakładane. Zapytał również, czy jest koncepcja, aby zwrócić się do Ministerstwa Finansów o odroczenie tej płatności. Następnie odniósł się do Głosu Słupna i tekstu o dopłatach do wody mówiąc, że zabrakło w nim informacji, że wsparcie uruchomiono po uchyleniu uchwały o dopłatach do wody, poprosił również, aby autorzy podpisywali się pod publikowanymi tekstami.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że rzeczywiście w Głosie Słupna nie pojawiła się informacja o tym, że pomoc została wprowadzona po wycofaniu dopłat, ponieważ gdy były dopłaty, to nie było potrzeby wprowadzania tego programu. Program dedykowany jest osobom, które najmniej zarabiają i mają najniższe dochody. Na komisjach pani dyrektor GOPS-u Magdalena Szochner-Siemieńska mówiła o tym programie. Nie ma jeszcze informacji zwrotnej ile osób z niego skorzysta, ale zainteresowanie programem jest. Odnośnie Janosikowego powiedział, że rzeczywiście jest to duży problem nie tylko dla gminy Słupno, ale również dla dużych miast. Na dziś wiadomo, że prawdopodobnie w tarczy 3 będzie możliwość przesunięcia terminu płatności Janosikowego, co nie oznacza, że nie będziemy musieli go zapłacić. Poprosił, aby pamiętać o tym, że subwencja wyrównawcza, która ratuje budżety małych samorządów przekazywana jest w głównej mierze z Janosikowego. Dodał, że Ministerstwo Finansów nie ma na razie instrumentu, którym mogłoby w jakiś sposób zrównoważyć deficyt, który powstałby gdyby samorzady Janosikowego nie płaciły. Gmina Słupno jest w różnych organizacjach jak Związek Gmin Regionu Płockiego czy Związek Gmin Wiejskich wszystkie te organizacje jasno i wyraźnie mówią o tym, aby w związku ze stanem epidemii w Polsce rozważyć możliwość nie płacenia przez samorzady Janosikowego, ale na chwilę obecną nie ma informacji o takiej sytuacji, aby się mogło to wydarzyć. Gmina Słupno może wystosować takie pismo, ale nie może zagwarantować jego skuteczności, siła tkwi w organizacji. Największe przełożenie mają organizacje zrzeszające gminy wiejskie czy gminy miejskie i one są tubą, która ma przełożenie na ministerstwo.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat poprosiła, aby Skarbnik gminy powtórzyła informację podawaną na Komisji Rewizyjnej na temat wpływów do budżetu z tytułu PIT i o tym, jakie to ma konsekwencje dla nas wszystkich, jeżeli ten trend utrzyma się do końca roku.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że w związku z sytuacją w kraju (COVID -19) wpływy z PIT są dużo niższe w stosunku do analogicznych wpływów za miesiąc marzec w ubiegłym roku. Kolejne miesiące pokażą rzeczywisty poziom tych wpływów. Do 10 maja zostaną przekazane udziały za miesiąc kwiecień. Te wpływy, jeśli utrzymają się na tak niskim poziomie spowodują, że powstanie „dziura” po stronie dochodów budżetowych, co będzie rodziło w konsekwencji zmniejszenie pewnych pozycji po stronie wydatków, ponieważ nie będą one mogły być sfinansowane. Spadek jednego wpływu teraz do blisko 60%, co przy planie wpływów rocznym 15.000.000,00 Zł, będzie wynosił kilka milionów złotych braku dochodów do budżetu.

Wójt Marcin Zawadka dodał, że obecna sytuacja wskazuje na to, że jeżeli ten trend się zachowa, oraz jeżeli na początku maja będzie informacja zwrotna, że pogłębia się luka wpływów z tytułu PIT, bo o wpływach z CIT możemy zapomnieć, to będziemy musieli państwu radnym przedstawić pod rozważę

tematy związane z inwestycjami np. kwestie inwestycji zaplanowanych w tym roku, do których nie zostały podpisane umowy. Mimo tego, że radny Raczkowski zwrócił się z interpelacją o pokazanie, jakie są koszty administracji, na pewno nie jest wyjściem podejście, które stosuje rząd centralny, czyli korzystanie z uchwał Covidowskich zwalnających ludzi na „bruk”. Powiedział, że on, jako „sternik tego okrętu” ma podstawowy cel dopłynąć do brzegu mimo różnego rodzaju ras i dowieźć ludzi nawet, jeżeli ci ludzie będą musieli mieć w jakiś sposób niższe wynagrodzenia, to najważniejszą wartością samą w sobie jest praca i za każdym zwolnieniem człowieka mimo tego, że pan patrzy na cyfry stoi tragedia ludzka. Powiedział również, że póki jest wójtem będzie dążył do tego, żeby ludzie mieli pracę. Można się zastanawiać, aby razem przetrwać ten trudny czas w sposób, który pozwoli bezpieczne życie naszym rodzinom. Nie jest tak jak myślą niektórzy, że najwłaściwszym rozwiązaniem jest redukcja, ponieważ urząd to nie korporacja. Każdy z pracowników urzędu ma potrzebne kompetencje i jest niezbędnym elementem funkcjonowania tej gminy. Wzrost zatrudnienia w dużej mierze wynikał z utworzenia ekipy remontowej, która na terenie Gminy Słupno wykonuje szereg czynności na rzecz mieszkańców gminy. Są to sprawy, które nie mają przełożenia w żaden sposób i nie można tego nie doceniać. Następnie odniósł się do sytuacji w kraju i gminie. Poprosił, aby pamiętać, że do 12 marca wszystko w Polsce funkcjonowało w należytym stanie. Trudno mówić o spadku, jeżeli mówimy o połowie miesiąca. Wyraził obawę, co będzie po kwietniu oraz, że zły trend będzie utrzymywał się maksymalnie od czterech do pięciu miesięcy. Powiedział również, że nie jest zwolennikiem rozwiązań, z których skorzystało miasto Płock, czyli zadłużania się mimo , że ustawa o COVID-19 podwyższyła wskaźniki zadłużenia dla gmin. Podkreślił, że trzeba spojrzeć racjonalnie na zadania, które są do realizacji. Rozważyć ich ewentualne przesunięcie. Najważniejsze jest to, aby zadania z WPF-u, które są kluczowe zostały zrealizowane w tej kadencji. Są inwestycje, które muszą być zrealizowane w pierwszej kolejności jak ulica Pocztaowa są też inwestycje, które chcemy realizować, ale będą musiały być wykonane w późniejszym terminie. Nie ma takiej sytuacji jak w 2017-2018 roku, że poruszaliśmy się w zupełnie innym budżecie inwestycyjnym i inwestycje były realizowane bardzo szybko. Teraz trzeba brać pod uwagę zmniejszający się budżet i patrzeć na wszystko jeszcze inaczej. Powiedział również, że bardzo podobało mu się sformułowanie, którego użyła Naczelnik Inwestycji, mówiąc, że jak brakuje pieniędzy, to nie maluje ścian, tylko kupuje chleb.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka powiedziała, że jeżeli chodzi o liczbę etatów w UG, to doszły dodatkowo dwa stanowiska urzędnicze powstałe w wyniku przejęcia zadań związanych z gospodarką odpadami przez gminę. Ponadto jest grupa remontowa, która liczy ponad 20 osób. Pracownicy Ci są niezbędni, ponieważ wykonują zadania na rzecz gminy, a gdybyśmy chcieli sprostać wszystkim wymaganiom mieszkańców i radnych, to zespół ten musiałby liczyć o wiele więcej osób. Następnie zapytała wójta czy postanowił wykazać oszczędności dotyczące pracowników np. w szkołach, które teraz nie pracują.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że jeżeli chodzi o pracowników oświaty to zostały podjęte różne działania po spotkaniu z dyrektorami szkół np. wszyscy dyrektorzy i nauczyciele otrzymają niższe premie motywacyjne, które były dotąd najwyższe w Powiecie Płockim. Jeżeli chodzi o pracowników administracyjnych to każda ze szkół ma swoje regulaminy. Pracownicy, których stanowiska w związku z zamknięciem szkół nie są obciążone pracą to pracownicy przeszli na postojowe. Mimo tego, że jest to wyjątkowa i trudna sytuacja, to musi minąć kilka miesięcy za nim wszystko wróci do normy. Wyraził nadzieję, że nastąpi to dość szybko i trend się odwróci, a gospodarka wróci na właściwe tory.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że chciała korzystając z okazji nawiązać do ekipy remontowo budowlanej pracującej przy Urzędzie Gminy i ją pochwalić, ponieważ to dzięki temu zespołowi została wykonana chociażby ścieżka dydaktyczna przy Szkole Podstawowej w Słupnie, tam gdzie jest planowany Park nad Słupianką. Gmina poniosła tylko koszty zakupu materiału.

Radny Jarosław Śliwiński powiedział, że chciał złożyć swój wniosek, aby wspólnie się zastanowić czy stać gminę na to, aby pochylić się nad tematem dopłat do wody. Zaproponował obniżkę w wysokości 20% i poprosił o przygotowanie zestawienia kosztów, jakie byłyby dla budżetu gminy oraz wskazania ewentualnych źródeł finansowania. Powiedział, że chciałby, aby to była kwota, o której radni mogliby decydować np., z czego ewentualnie przesunąć pieniądze. Jako drugą rzecz zaproponował promocję dla mieszkańców, którzy mają własne ujęcia wody i z nich korzystają. Poddał to, jako kwestię do dyskusji.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że jeżeli ktoś buduje własne ujęcie wody to z automatu ma taniej, ponieważ nie płaci za wodę. Na obecną chwilę nie ma możliwości znalezienia w budżecie środków na tego typu dopłaty. Powiedział również, że do tematu i wniosku radnego można powrócić pod koniec roku, gdy przygotowywany będzie projekt budżetu na 2021 rok. Poprosił, aby zaobserwować, że Gmina Słupno była jedyną gminą w Powiecie Płockim, która tego typu dopłaty posiadała. Taryfa jest tak skonstruowana, że na tle Powiatu Płockiego Gmina Słupno, ani nie jest najwyższej, ani najniższej, tylko jest po środku. Obecnie sytuacja wygląda tak, że w wielu gminach, które mają taryfy wieloletnie, zastanawiają się nad podnoszeniem cen wody, ponieważ nie jest ona adekwatna do kosztów ponoszonych na eksploatację. Następnie, zwracając się do radnego Śliwińskiego, powiedział, że takie zestawienie zostanie przygotowane pod koniec roku wtedy będzie można usiąść i to przedyskutować, a na dzień dzisiejszy jest to niemożliwe.

Radny Jarosław Śliwiński zapytał mecenasa, czy gmina może udostępnić listę wyborców Poczcie Polskiej, co w sytuacji ewentualnych kosztów procesów

sądowych z gminą w kontekście pytania jak wyżej i czy gmina jest na to przygotowana.

Mecenas Robert Kamiński odpowiedział, że w jego ocenie gmina nie ma podstaw do wydania takich dokumentów Poczcie Polskiej, ponieważ powoływany we wniosku Poczty Polskiej art. 99 ustawy o COVID-19, mówi o tym, że gminy powinny przekazać poczcie takie dane w sytuacji, gdy poczta będzie podmiotem organizującym wybory korespondencyjne, na dzień dzisiejszy nie jest takim podmiotem, ponieważ nie ma podjętej ustawy. Ustawa jest w Senacie, a z Senatu powróci do sejmu w zmienionym kształcie i będzie ponownie głosowana. Na dzień dzisiejszy aktu prawnego mówiącego o tym, że Poczta Polska organizuje wybory korespondencyjne prezydenckie nie ma w związku, z czym art. 99 nie działa i gmina nie ma podstawy prawnej, aby udostępniać Poczcie Polskiej dane ze spisu wyborców. Podkreślił, że jest to odpowiedź na dzień dzisiejszy, ponieważ stan prawny może się zmienić i sytuacja również. Odnośnie drugiego pytania skąd gmina ma brać pieniądze na procesy sądowe, to nie jest pytanie do niego. Odnosząc się do drugiej części spisu wyborców nie został przekazany, więc to zamyka sprawę. Prosił, aby pamiętać o tym, że gmina i wójt muszą poruszać się w granicach prawa i to nie zawsze może się wszystkim podobać.

Radny Andrzej Mioduski zapytał, na ile szacowane są ubytki w budżecie w tym roku.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że jeżeli utrzymałby się taki stan gospodarki jak w tej chwili to do końca roku to byłoby to ok. 60% czyli ok. 9.000.000,00 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka zapytała dyrektora GOPS-u czy będą większe wydatki na pomoc dla mieszkańców, którzy o nią proszą, ponieważ przez pandemię znaleźli się w trudnej sytuacji finansowej. Czy na udzielenie tej pomocy będą potrzebne duże środki finansowe, oraz o co mieszkańcy wnioskujeją i o co proszą.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Magdalena Szochner-Siemińska odpowiedziała, że jeśli chodzi o kwoty, które będą przesuwane na zabezpieczenie zwiększonych wydatków z tytułu zasiłków celowych, to, aby podejść do tego racjonalnie i rozsądnie zrobione zostanie to po pierwsze połowie roku. Powiedziała również, że te cztery najtrudniejsze miesiące pokażą, jaki jest wzrost i deficyt w tym paragrafie. Obecnie zostało zabezpieczenie dożywianie dzieci w szkołach w ramach, którego GOPS wypłaca rodzicom miesięcznie 180,00 zł na jedno dziecko, jako dofinansowanie do ciepłych posiłków. Powiedziała również, że są zasiłki uzależnione są od obowiązującego kryterium dochodowego. Coraz więcej wniosków od mieszkańców spływa do GOPS-u. Kolejna rzecz, która powinna ulec rewizji to projekt dla seniorów, wytyczne Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych pozwalają zmienić zadania w tym projekcie, aby go zrealizować. Kolejna istotna rzecz to paczki żywnościowe, które dostarczane

są mieszkańcom na bieżąco. W dniu dzisiejszym ma zostać rozstrzygnięty dowóz obiadów dla 250 osób, raz lub dwa razy w tygodniu. Łącznie GOPS wydał prawie 2000 maseczek dla mieszkańców.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że teraz trwa konferencja prasowa przedstawicieli Rządu i podejmowane jest decyzja o opiece zastępczej w przedszkolach. Nie jest do końca ustalone, które dziecko ma wejść do przedszkola, ponieważ jest określony limit dzieci mogących w nim przebywać. Powiedział również, że w tym roku w Gminie Słupno nie odbędzie się dyżur wakacyjny przedszkola z przyczyn logistycznych. Wyjaśnił, że dyżur wakacyjny w przedszkolach występował w sytuacji, kiedy dzieci ze wszystkich oddziałów zamiejscowych uczestniczyły w zajęciach w Słupnie. Takie dyżury zostały również odwołane w dużych miastach. Będzie to pierwszy rok, który będzie nakładał na rodziców obowiązek zorganizowania dzieciom opieki w okresie wakacji.

Radny Władysław Grabowski powrócił do tematu wody, powiedział, że z wodą są i będą problemy. Zaproponował, aby wyjść na przeciw mieszkańcom i podjąć uchwałę zachęcającą mieszkańców do gromadzenia wody deszczowej, aby promować zakupy zbiorników do deszczówki.

Radny Jarosław Śliwiński zapytał, czy Urząd Gminy ma informacje z Sanepidu na temat liczby chorych na COVID-19, liczby osób na kwarantannie, liczby ozdrowieńców oraz tego jak dramatyczna jest sytuacja w naszej gminie.


Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Magdalena Szochner-Siemieńska odpowiedziała, że GOPS ma obowiązek codziennie do godziny 12.00 Wysyłać taki raport. W gminie Słupno było 7 osób objętych kwarantanną, nie ma natomiast zakażonych, ani ozdrowieńców.

### **Ad 13.**

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka zakończyła posiedzenie sesji słowami "zamykam obrady XXIV sesji Rady Gminy Słupno".

Protokół sporządziła

  
Emilia Adamkowska

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Gminy Słupno  
  
Małgorzata Sawicka

## WYNIK GŁOSOWANIA nr 1 - PUNKT nr 2. - Przyjęcie protokołów z XXI, XXII i XXIII sesji Rady Gminy.

(Notatka: Inne)

Posiedzenie nr 202006 - XXIV sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 29.04.2020 10:05

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2		Romana Chirzyńska		NIEOBECNY		
3	3	Magdalena Durniat		ZA		
4	5	Władysław Grabowski		ZA		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		ZA		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10	18	Józef Romuald Rączkowski		ZA		
11	9	Małgorzata Sawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		14	ZA:	14	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
LICZBA NIEOBECNYCH:		1	PRZECIW:	0	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 2 - PUNKT nr 5. - Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie  
Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2020-2029;**

*(Notatka: Uchwała)*

Posiedzenie nr 202006 - XXIV sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 29.04.2020 10:21

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2		Romana Chirzyńska		NIEOBECNY		
3	3	Magdalena Durniat		ZA		
4	5	Władysław Grabowski		ZA		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		ZA		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10	18	Józef Romuald Rączkowski		ZA		
11	9	Małgorzata Sawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		14	ZA:	14	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
LICZBA NIEOBECNYCH:		1	PRZECIW:	0	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				



**WYNIK GŁOSOWANIA nr 3 - PUNKT nr 6. - Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2020 rok;**

*(Notatka: Uchwała)*

Posiedzenie nr 202006 - XXIV sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 29.04.2020 10:22

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2		Romana Chirzyńska		NIEOBECNY		
3	3	Magdalena Durniat		ZA		
4	5	Władysław Grabowski		ZA		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		ZA		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10	18	Józef Romuald Rączkowski		ZA		
11	9	Małgorzata Sawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		14	ZA:	14	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
LICZBA NIEOBECNYCH:		1	PRZECIW:	0	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 4 - PUNKT nr 7. - Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia oraz przedłużenia terminów płatności podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19;**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 202006 - XXIV sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 29.04.2020 10:23

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2		Romana Chirzyńska		NIEOBECNY		
3	3	Magdalena Durniat		ZA		
4	5	Władysław Grabowski		ZA		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		ZA		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10	18	Józef Romuald Rączkowski		ZA		
11	9	Małgorzata Sawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		14	ZA:	14	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
LICZBA NIEOBECNYCH:		1	PRZECIW:	0	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 5 - PUNKT nr 8. - Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2018-2020 za 2019 rok;**

*(Notatka: Uchwała)*

Posiedzenie nr 202006 - XXIV sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 29.04.2020 10:24

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2		Romana Chirzyńska		NIEOBECNY		
3	3	Magdalena Durniat		ZA		
4	5	Władysław Grabowski		ZA		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		ZA		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10	18	Józef Romuald Rączkowski		ZA		
11	9	Małgorzata Sawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		14	ZA:	14	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
LICZBA NIEOBECNYCH:		1	PRZECIW:	0	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 6 - PUNKT nr 9. - Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej gminy Słupno za 2019 rok;**

*(Notatka: Uchwała)*

Posiedzenie nr 202006 - XXIV sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 29.04.2020 10:24

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2		Romana Chirzyńska		NIEOBECNY		
3	3	Magdalena Durniat		ZA		
4	5	Władysław Grabowski		ZA		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		ZA		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10	18	Józef Romuald Rączkowski		ZA		
11	9	Małgorzata Śawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		14	ZA:	14	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
LICZBA NIEOBECNYCH:		1	PRZECIW:	0	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 7 - PUNKT nr 10. - Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie usunięcia znaku D40 z ul. Brzozowej w Słupnie;**

*(Notatka: Uchwała)*

Posiedzenie nr 202006 - XXIV sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 29.04.2020 10:43

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		PRZECIW		
2		Romana Chirzyńska		NIEOBECNY		
3	3	Magdalena Durniat		WSTRZYMAŁ SIE		
4	5	Władysław Grabowski		PRZECIW		
5	10	Tomasz Jarowicz		WSTRZYMAŁ SIE		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		PRZECIW		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		PRZECIW		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		PRZECIW		
10	18	Józef Romuald Rączkowski		PRZECIW		
11	9	Małgorzata Sawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		WSTRZYMAŁ SIE		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		PRZECIW		
15	15	Anna Zalewska		PRZECIW		
LICZBA OBECNYCH:		14	ZA:	3	WSTRZYMAŁO SIĘ:	3
LICZBA NIEOBECNYCH:		1	PRZECIW:	8	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				

## Wynik obecności dokonanej od 29.04.2020 10:01:03 do 10:01:21.

Posiedzenie nr 202006 - XXIV sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 29.04.2020

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	2	Paweł Baranowski		PREZENTOWAŁ SIĘ
2		Romana Chirzyńska		NIEOBECNY
3	3	Magdalena Durniat		PREZENTOWAŁ SIĘ
4	5	Władysław Grabowski		PREZENTOWAŁ SIĘ
5	10	Tomasz Jarowicz		PREZENTOWAŁ SIĘ
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		PREZENTOWAŁ SIĘ
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		PREZENTOWAŁ SIĘ
8	7	Andrzej Pietrzak		PREZENTOWAŁ SIĘ
9	8	Tomasz Piórkowski		PREZENTOWAŁ SIĘ
10	18	Józef Romuald Rączkowski		PREZENTOWAŁ SIĘ
11	9	Małgorzata Sawicka		PREZENTOWAŁ SIĘ
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		PREZENTOWAŁ SIĘ
13	12	Jarostaw Śliwiński		PREZENTOWAŁ SIĘ
14	14	Piotr Węgliński		PREZENTOWAŁ SIĘ
15	15	Anna Zalewska		PREZENTOWAŁ SIĘ

LICZBA RADNYCH: 15

LICZBA OBECNYCH: 14

PREZENTOWAŁO SIĘ: 14

LICZBA NIEOBECNYCH: 1

NIE PREZENTOWAŁO SIĘ: 1