

BRI.0002.3.2018

**Protokół z obrad IX
Sesji Rady Gminy Słupno
w dniu 22 lutego 2018 r.**

Otwarcie sesji: 10.00.

Zakończenie sesji: 13.30.

W sesji uczestniczyło 13 radnych (zgodnie z listą obecności).

W chwili otwarcia obrad sesji było 13 radnych.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Wójt Gminy Słupno - Marcin Zawadka

Zastępca Wójta Gminy Słupno - Agnieszka Ruclak,

Skarbnik Gminy Słupno - Beata Łapiak,

Mecenas - Wojciech Jęsiak,

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego - Anna Marciniak-Dupliccka,

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju - Joanna Wereszczyńska,

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej - Dominika Kacprzyńska,

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych - Agnieszka Biernat,

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie - Magdalena Szochner-Siemińska.

Proponowany porządek obrad IX sesji Rady Gminy Słupno:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z VI i VII sesji Rady Gminy.
3. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno między sesjami tj. od dnia 13.01.2018 r. do 18.02.2018r.
4. Sprawozdania z prac Komisji między VIII - IX sesją.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2017 rok;
 - 2) przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Słupno na lata 2016-2020 za 2017 rok;
 - 3) przyjęcia sprawozdania z realizacji *Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2015-2017* za 2017 rok;
 - 4) przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2018 - 2020;
 - 5) podwyższenia kwoty kryterium dochodowego uprawniającego do

- świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego z pomocy społecznej;
- 6) uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2018 rok;
 - 7) dopuszczenia zapłaty podatków i innych opłat stanowiących dochody budżetu gminy Słupno za pomocą innego instrumentu płatniczego;
 - 8) Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Słupno na lata 2018-2022;
 - 9) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Gminy Słupno gruntu położonego w Słupnie;
 - 10) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Słupno, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Słupno, udostępnionych operatorom i przewoźnikom, ustalenia warunków i zasad oraz stawki za ich korzystanie;
 - 11) przyjęcia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych Wodociągów Płockich Sp. z o.o. na lata 2018-2022;
 - 12) przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Słupno na lata 2017-2023”.
- 8.** Przedstawienie Uchwały Nr Pł.36.2018 Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu.
 - 9.** Przedstawienie Uchwały Pł.37.2018 Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu określonego w uchwale budżetowej.
 - 10.** Przedstawienie sprawozdania z wykonania art. 30a Karty Nauczyciela za 2017 rok.
 - 11.** Wolne wnioski.
 - 12.** Zakończenie obrad IX Sesji Rady Gminy.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Dariusz Kępczyński otworzył obrady IX sesji Rady Gminy Słupno, stwierdził kworum. Na sali obrad obecnych było 13 radnych. Powitał zebranych radnych, sołtysów, mieszkańców, kierownictwo urzędu i zaproszonych gości. Zapytał, czy do przedstawionego radnym porządku obrad są pytania lub wnioski.

W związku z brakiem pytań i wniosków poddał go pod głosowanie.
za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.
Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad 2.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński poinformował, że protokoły zostały przedłożone radnym do zapoznania. W związku z brakiem pytań i uwag poddał protokoły z VI i VII sesji pod głosowanie.

Głosowanie:

za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.
Protokoły zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad 3.

Wójt Marcin Zawadka przedstawił sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno za okres między sesjami tj. od dnia 13.01.2018 r. do 18.02.2018r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Radny Jarosław Śliwiński zapytał ile kosztował BUS dla GOPS-u zakupiony na potrzebny osób niepełnosprawnych. Ile z tej kwoty dołożyła gmina Słupno, jakie środki były zarezerwowane na to zadanie, a ile otrzymała z dofinansowania z PFRON-u.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Magdalena Szochner-Siemieńska odpowiedziała, że całkowity koszt inwestycji to 175.275,00 zł brutto. Kwota dofinansowania z PFRON-u to 95.500,00 zł, reszta to był wkład własny gminy. W wyniku postępowania przetargowego zaoszczędziliśmy 30.000,00 zł ze środków zabezpieczonych. Prowadzone były dwa postępowania przetargowe w pierwszym zgłosił się podmiot, który nie spełniał wymogów formalnych i trzeba było unieważnić przetarg, w drugim postępowaniu wpłynęły dwie oferty i zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych została wybrana oferta tańsza w związku z czym powstała oszczędność.

Ad 4.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa Anna Zalewska, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat i Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Jarosław Szalkowski przedstawili sprawozdania z prac komisji za okres między VIII i IX sesją Rady Gminy (sprawozdania stanowią załączniki do protokołu).

Ad 5 i Ad 6.

Radny Paweł Baranowski zapytał czy jest znana odpowiedź z Nadleśnictwa dot. parkingu przy cmentarzu i wjazdu na cmentarz.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że odbyło się spotkanie z panem Nadleśniczym Suchodolskim. Czekamy na przesłane porozumienie, które pozwoliłoby na przejęcie terenu pod parking na rzecz gminy. Będzie to teren większy niż wnioskowaliśmy o ponad 500 m. Kwestia przygotowania miejsca będzie należała do gminy Słupno. Parking będzie udogodnieniem dla mieszkańców.

Radna Izabela Tomaszewska zapytała o interpelację z 9.10.17 r. dotyczącą progów zwalniających. Powiedziała również, że nie otrzymała na nią odpowiedzi, ale była w stałym kontakcie w sprawie progów zwalniających z Naczelnikiem Wydziału Inwestycji panią Joanną Wereszczyńską. Następnie powiedziała, że podczas ostatniej wizyty w UG 18 grudnia 2017 r. uzyskała odpowiedź, że została wydana negatywna odpowiedź specjalisty w tym zakresie. W związku z czym złożyła kolejną interpelację, aby opisać jej tę sytuację. Zgodnie z prośbą taka dokumentacja została przekazana przez Urząd Gminy. Powiedziała również, że

problem jest następujący i stawia pytanie na jakiej podstawie zostały założone progi zwalniające na ul. Modrzewiowej skoro odpowiedź specjalisty, który wydał tę opinię dotyczy zarówno ul. Modrzewiowej jak i Akacyjowej, a przepisy, na które się powołuje nijak mają się do tego w jaki sposób zostały założone progi przed 20 sierpnia 2017 r. na ul. Modrzewiowej. Powiedziała również, że sprawdziła odległości zgodnie z przepisami i nie spełniają tych standardów, jest różnica 15 metrów. Zapytała, czy jest inna pozytywna opinia, która wpływała na to, że progi zostały założone.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że były udzielone dwie odpowiedzi na pisma, które pani radna skierowała. Została przekazana pani radnej opinia projektanta w tej sprawie. Projektant otrzymał zlecenie od Urzędu Gminy, żeby przygotować aktualizację organizacji ruchu na ul. Modrzewiowej i zgodnie z sugestiami mieszkańców przekazanymi przez panią na ul. Akacyjowej. W wyniku tej dokumentacji, projektant umieścił progi na ul. Modrzewiowej w miejscach w których one zgodnie z przepisami powinny być. Wydział Inwestycji będzie poprawiał lokalizację progów na ul. Modrzewiowej zgodnie z aktualizacją sporządzoną przez projektanta. natomiast odnośnie ul. Akacyjowej nie zmieniło się nic.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że jej wątpliwość dotyczyła tego, że jeżeli czyta gdzieś, że na prośbę jednej z mieszkanki zostały założone progi na ul. Modrzewiowej to chciałaby mieć przekonanie, że przepisy są obowiązujące dla wszystkich w sposób jednakowy.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że Ci którzy mieszkają w tej części Słupna od lat mają świadomość tego, że ta ulica groziła katastrofą budowlana ponieważ droga jest podmyta przez spływającą wodę w dół na ul. Kościelną. Stąd między innymi decyzja o założeniu natychmiast tam progów i wycofaniu ruchu autobusów na tej ulicy, które dowoziły dzieci do szkół. W celu zminimalizowania ryzyka, jeżeli chodzi o kwestię nośności i transportu, zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców, a przede wszystkim z punktu widzenia bezpieczeństwa te progi w pierwszej kolejności zostały założone na ul. Modrzewiowej. Tym bardziej, że ul. Modrzewiowa jest znacznie częściej uczęszczana niż ul. Akacyjowa, która jest ulicą ślepą kończącą się w lesie. Po wielu latach w końcu został wyłączony ruch autobusów na tej ulicy. Jeżeli mamy dylemat zachować bezpieczeństwo i instalować próg, a jednocześnie pogodzić interes mieszkańców którzy obok mieszkają i którzy zgadzają się na zamontowanie progów obok ich posesji, a jest to związane z przesunięciem progów o kilka metrów, to trzeba wybrać funkcjonalność i bezpieczeństwo.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała do Wójta, że chciała tylko uzyskać zapewnienie, że skoro na ul. Modrzewiowej progi są założone niezgodnie z przepisami to zostanie to poprawione.

Radny Jarosław Szalkowski poprosił Wójta o wyjaśnienie informacji, którą otrzymał od mieszkańca w kwestii niezapłaconych faktur za lata ubiegłe w szkole w Świącieńcu.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że rzeczywiście taka sytuacja miała miejsce. Poprosił o wyjaśnienia dyrektor Centrum Usług Wspólnych Agnieszkę Biernat.

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych (CUW) Agnieszka Biernat odpowiedziała, że sprawa jest na etapie wyjaśniania i dotyczy pracownika, który nie jest już pracownikiem szkoły w Świącieńcu. Gdy sprawa zostanie wyjaśniona zostanie przedstawiona informacja.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że w tamtym czasie ona była dyrektorem szkoły w Świącieńcu i może udzielić odpowiedzi na pytanie pana radnego. Obecna dyrektor Szkoły Podstawowej w Świącieńcu pani Agnieszka Domińska uzyskała informację od pana od którego kupowane były książki na zakończenie roku szkolnego na rzecz Rady Rodziców, że pieniądze w tym zakresie nie zostały uregulowane. Powiedziała również, że nie jest tajemnicą że na zakończenie roku szkolnego 2016/2017 był bardzo poważny problem kadrowy z jedną z pracownic, gdzie zachodziło podejrzenie że pani nie jest uczciwa w stosunku do wykonywania swoich obowiązków. Powiedziała również, że zgłosiła tę sprawę i rozmawiała o tym z panią dyrektor Centrum Usług Wspólnych, z panem Wójtem, z panią Wójt oraz mecenasem, aby zechcieli jej pomóc rozwikłać sprawę w sensie zwolnienia pani z pracy. Ponieważ pani w owym czasie poszła na zwolnienie lekarskie, był bardzo poważny problem, aby pani przyszła do pracy w celu uporządkowania spraw szkoły. W trakcie wychodziły rzeczy różnego typu nie tylko związane z Radą Rodziców, ale również ze sprawami szkoły, dołożyłam wszelkich starań, aby wszystkie sprawy na bieżąco prostować i wyjaśniać. Próbowaliśmy z panią dyrektor te sprawy uporządkować. Niestety okazało się, że w dniu wczorajszym taka sprawa wypłynęła tzn. dzieci książki otrzymały, a pan, który złożył je w szkole twierdzi, że dotąd nie otrzymał pieniędzy za te książki. W związku z tym, biorąc pod uwagę fakt, że to ja byłam w owym czasie dyrektorem szkoły podjęłam kroki wyjaśniające jak się sprawa ma z tą fakturą. Nie jest tajemnicą, że rzeczywiście był problem z pracownikiem, który dopuścił się kradzieży.

Radny Jarosław Szałkowski zapytał radną Izabelę Tomaszewską czy będąc na stanowisku dyrektora zgłaszała pani problem ówczesnej radzie Gminy.

Radna Izabela Tomaszewska odpowiedziała, że sprawa nie była zgłaszana poprzedniej radzie. Osoba, która pracowała na tym stanowisku przez 10 lat wykonywała swoje obowiązki bardzo wzorowo. Przez 10 lat nie było problemów z tą panią. Nie było we mnie przesłanek, żeby domniemywać, że coś może być nie tak. Ponieważ wypłynęła taka sprawa, został powiadomiony o tym organ prowadzący, pan Wójt zarządził w tedy spotkanie z mieszkańcami w tej sprawie w SP w Świącieńcu, ja udzieliłam wszelkich wyjaśnień, a także zaproponowałam, że jest to młoda osoba i wcześniej nie było z nią problemów kadrowych, żeby tej pani dać szansę. Niestety okazało się, że w trakcie kolejnych kontroli, które zarządziłam, żeby sprawdzać jak się sprawa ma, pani po raz kolejny zawiodła i poszła na zwolnienie lekarskie. W związku z tym mieliśmy bardzo poważny problem, żeby te kwestie rozwikłać.



Radny Jarosław Szałkowski powiedział, że można by było przypuszczać, że doszło do defraudacji. Zawniósł o pilne przeprowadzenie kontroli w Szkole Podstawowej w Świącieńcu przez Komisję Rewizyjną.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że na koniec roku został przeprowadzony audyt w tej sprawie. W związku z tym, że zaistniała wtedy taka sytuacja został przez organ prowadzący Gminę Słupno zarządzony audyt, który miał wynik pozytywny. Została zwrócona uwaga na to, że pani nie dopilnowała pewnych dokumentów w aktach pracowników, natomiast żadne sprawy typu jakiegokolwiek defraudacje nie miały absolutnie miejsca. Zgadzam się z tym co pan powiedział (do radnego Szałkowskiego) taka sprawa rzeczywiście w dniu wczorajszym wypłynęła. Z panią dyrektor wyjęliśmy teczkę Rady Rodziców próbujemy tę sprawę wyjaśnić.

Radny Jarosław Szałkowski zapytał, dyrektor Centrum Usług Wspólnych w nawiązaniu do odpowiedzi jaką uzyskał na wniosek odnośnie scentralizowania zakupów, jakie czynności zostały podjęte do tej pory w tej sprawie.

Dyrektor CUW Agnieszka Biernat odpowiedziała, że CUW nie może robić zakupów w imieniu jednostek. Nie pozwala na to ustawa, która jasno określa, że każdy kierownik jednostki zaciąga zobowiązania w imieniu swojej jednostki. Zgodnie z tym co było napisane w odpowiedzi podejmujemy takie działania, że wyłaniamy wspólnych dostawców. Ostatnio zmieniliśmy operatora telefonii na wspólnego, tworzymy wspólna obsługę prawną. Chcemy to ujednoczyć. Odnośnie zakupów powtarzalnych również możemy wyłonić jednego dostawcę. Każda jednostka ma swój rachunek i musi być przepływ gotówki.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że nie do końca zgadza się z panią dyrektor, ponieważ, jest to jedna z możliwości, która pozwoli na oszczędności. Wiąże się to z tym, że będzie więcej pracy. Przykładem jest np. gmina Bodzanów, gdzie w ten sposób zarządza się zakupami dla szkół.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak w uzupełnieniu tego co powiedział pan Wójt i pani dyrektor CUW powiedziała, że w oparciu o zakupy powtarzalne np. materiały biurowe czy pomoce dydaktyczne można zrobić wspólne zamówienie publiczne określając potrzeby wszystkich jednostek i określając jako warunek, że fakturowanie przez dostawcę wyłonionego w drodze postępowania przetargowego będzie podzielone. Czyli nie będzie to faktura w oparciu o jednego odbiorcę, tylko faktura na tego kto składa zamówienie w oparciu o podpisaną umowę np. SP Słupno, lub SP Świącieńiec itp.

Radny Jarosław Szałkowski zawniósł o udostępnienie Komisji Oświaty audytu SP w Świącieńcu.

Radna Magdalena Durniat zapytała radną Izabelę Tomaszewską w jaki sposób następowało rozliczenie z dostawcą książek na podstawie jakich dokumentów, czy formy płatności i kto odpowiadał za terminowość uiszczania zobowiązań, oraz kiedy ujawniono, że powstał problem z płatnościami w stosunku do tego dostawcy.



Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że są dwie sprawy, sprawa o której pani mówi dotyczy Rady Rodziców. Jeżeli chodzi o gospodarowanie budżetem szkoły podstawowej w Świecieńcu nie było sytuacji, aby były nieprawidłowości z mojej strony. Jeżeli chodzi o Radę Rodziców, to wygląda to tak jak w każdej szkole tj. dzieci wpłacają dobrowolne składki na Radę Rodziców. Pieniądze wpłacane są przez dzieci do sekretariatu szkoły. Tworzy się lista wpłacających i są gromadzone pieniądze. Na koniec roku wręcza się nagrody. Do szkół przyjeżdżają liczni dostawcy, którzy pozostawiają kartony z książkami, żeby nauczyciele mogli się z nimi zapoznać i wybrać odpowiednie książki. Nauczyciele przychodzili, wybierali książki, a obowiązkiem ówczesnego sekretarza szkoły było zapisanie jakie książki zostały przez nauczycieli wybrane i przekazanie tego dostawcy książek. Następnie pan po dłuższym czasie, do szkoły przyjeżdżał z fakturą do uregulowania. W tym przypadku, gdy pani pyta, kiedy to się okazało, to było wczoraj. Dlatego, że przy segregowaniu dokumentów moja pani następczyni odkryła to, że pan, który się zwrócił do niej, twierdził, że ta faktura jest nieuregulowana. Podpowiedziałam pani dyrektor, aby sprawdziła w segregatorze Rady Rodziców, czy jest dowód wpłaty. Ponieważ mieliśmy wcześniejsze takie doświadczenia i „zapaliła się w naszej głowie kontrolka”, to postanowiliśmy to sprawdzić. Wszędzie figurują podpisy pani sekretarki, że wzięła pieniądze na uregulowanie książek. O tym, że posunęła się do takiego kroku wiemy od wczoraj.

Radna Magdalena Durniat powiedziała, że jej pytanie brzmiało kto kontrolował zobowiązania tzn. to, że takie zobowiązanie powstało, kiedy ono powstało, oraz kto powinien skontrolować to, że nie została zapłacona faktura.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że dostęp do konta Rady Rodziców mają tylko rodzice. Są wyznaczone do tego trzy osoby wybierane na początku roku szkolnego zgodnie z protokołem tj. przewodniczący, skarbnik i sekretarz. Kopia protokołu z pierwszego zebrania jest przekazywana do Banku i tylko te osoby mają prawo pobierać pieniądze z banku i tak też się odbywało. W szkole jest wybierany skarbnik, który zbiera faktury, pisze zestawienia itd. Rada Pedagogiczna informuje Radę Rodziców na koniec roku szkolnego ile pieniędzy potrzeba na książki, a rodzice te pieniądze przekazują. Osobą do kontaktów z rodzicami wyznaczona była pani sekretarka. Natomiast osobą, która merytorycznie układa rachunki i sprawdza jest skarbnik Rady Rodziców. Jeżeli chodzi o rodziców z Rady Rodziców, którzy wspomagają szkołę, jako dyrektor nigdy nie miałam wątpliwości co do ich uczciwości, ani pani przewodniczącej, ani pani skarbnik. Przypuszczam, że wszyscy jesteśmy ofiarą tego samego, że nasze zaufanie zawiodło. Będziemy od dnia wczorajszego dochodzić jak się to stało, że została włożona kopia rachunku, a pan, który książki dostarczył twierdzi, że nie otrzymał do dnia wczorajszego pieniędzy.

Radny Jarosław Szalkowski zapytał, czy oprócz faktury z książkami były jeszcze inne przypadki związane z nieterminowym regulowaniem faktur.

Radna Izabela Tomaszewska zapytała czy przez panią sekretarkę.

Radny Jarosław Szalkowski potwierdził, że tak.

Radna Izabela Tomaszewska odpowiedziała, że po pierwszej naganie z wpisem do akt pracownik ma rok czasu na poprawę. Jeżeli się poprawił to notatka służbowa zostaje z akt usunięta. Powiedziała również, że w styczniu została przeprowadzona przez nią kontrola pracy pani sekretarki. Jest w dokumentacji informacja jakich uwag udzieliłam. Pojawiły się przesłanki, ku temu, żeby podejrzewać, że pani może być w dalszym ciągu nie do końca uczciwa. Dodała również, że rozmawiała na ten temat z mecenasem Kamińskim, zastanawiając się jak rozwiązać pod względem prawnym tę sytuację, a w momencie gdy zostało to odkryte, to pani poszła na zwolnienie lekarskie.

Radny Jarosław Szalkowski zapytał, czy w tym czasie pani, która otrzymała nagane i wobec której są zarzuty, otrzymywała premię z tytułu wykonywanej pracy.

Radna Izabela Tomaszewska odpowiedziała, że w momencie kiedy pani dostała nagane z wpisem do akt, to nie otrzymała premii.

Radny Jarosław Szalkowski podtrzymał wniosek o kontrolę w Szkole Podstawowej w Świącieńcu przez Komisję Rewizyjną.

Radny Paweł Baranowski skierował pytanie do nieobecnej sołtys Doroty Woźniak powiedział, że po zapoznaniu się z protokołem sołectwa Słupno, stwierdza iż sołectwo chce przeznaczyć 35.000,00 zł na piknik. Tj. 50% Funduszu Sołeckiego (FS). Jeżeli otrzymam informację, że parking przy cmentarzu można zagospodarować to wnioskowałby o przesunięcie środków z FS na parking, ewentualne utwardzenie ulicy Wiosennej. Można by wykonać 500 m² nawierzchni destruktu. Jako przykład podał FS Cekanowa gdzie jest 59.159,00 złotych, a na imprezy zaplanowano tylko 7.000,00 zł co stanowi 11,8%, a w Słupnie natomiast na imprezy przeznaczono 50,7% całej kwoty.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński powiedział, że należałoby wrócić do rozmowy na temat FS i podziału środków.

Radny Paweł Baranowski odniósł się do spisu ogólnego FS i jako przykład podał Cekanowo gdzie jest 59.150,00 zł na piknik przeznaczono tylko 7.000,00 zł. Co stanowi 11,8% całej kwoty w Słupnie niestety wychodzi 50,7%.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński powiedział, że temat Funduszu Sołeckiego wielokrotnie powracał pod obrady Rady Gminy. Po pierwsze w którymś momencie była to nowość, została podjęta uchwała o FS, później nastąpił etap nauki i zdobywania doświadczenia. Zwrócił się do obecnej na sali obrad pani sołtys Borowiczek-Pieniek, mówiąc, że w sołectwie długo się zastanawiano jak dzielić środki. W przeszłości były również organizowane pikniki integracyjne dla mieszkańców, tym bardziej, że Borowiczki-Pieńki oddalone są od centrum gminy Słupna. Ludzie potrzebowali tych imprez one miały swoją wartość. To był promil całego Funduszu Sołeckiego. Zamykaliśmy się w kwocie ok. 2.500,00 zł. Zdecydowanie na każdym zebraniu gdzie chodzi o podział FS jest wskazanie na inwestycje majątkowe. Zrobiliśmy dwie drogi osiedlowe, które zgłosiliśmy do WPF-u. Zrealizowaliśmy z Funduszu projekt techniczny. Budowa infrastruktury to rzeczy

jak najbardziej oczekiwane przez mieszkańców. Myślę, że powinniśmy odchodzić od organizacji imprez na rzecz inwestycji.

Radna Magdalena Durniat w związku z zabezpieczeniem w Funduszu Sołeckim Nowego Gulczewa ok. 44% czy 46% środków na imprezy sołeckie. Poprosiła Sołtysa Sołectwa Nowe Gulczewo o ponowne zwołanie zebrania wiejskiego. Poprosiła również o wypożyczenie namiotu z gminy i zapewnienie nagłośnienia na zebranie wiejskie w Nowym Gulczewie.

Sołtys Adam Jankowski powiedział, że zebranie w Nowym Gulczewie zostanie zorganizowane.

Sołtys Andrzej Kania, powiedział, że imprezy integracyjne dla mieszkańców są ważne np. w takiej wsi jak Cekanowo, Słupno czy Nowe Gulczewo dużo jest ludzi napływowych i nowych. Społeczeństwo nie zna się, a przy takim pikniku ludzie się poznają i integrują, a potem mogą zrobić o wiele więcej bo mają kontakty. Powiedział również, że na organizację imprez sołeckich poszukuje sponsorów.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński powiedział, że myśli podobnie, ale jeżeli przekraczane są pewne proporcje i większość funduszu przekazujemy łącznie na część integracyjno-zabawową to popełniamy błąd. Przykład sołectwa Cekanowo został podany jako wzorcowy.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że starania pana sołtysa Cekanowa w poszukiwaniu sponsorów dają efekty takie, że po pierwsze jest bardzo dobra zabawa i organizacja, a po drugie koszty w całym budżecie są niewielkie. Nawiązał również, do środków przeznaczonych w FS na imprezy integracyjne przez sołectwo Słupno, mówiąc, że to właśnie w tym sołectwie dzieje się większość centralnych imprez gminnych organizowanych przez Urząd Gminy. Zauważył, że powinno przeważać podejście racjonalne do wydatkowania środków sołectwa. Poprosił również mieszkańców o większe uczestnictwo w zebraniach sołeckich.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński powiedział, że jeżeli powrócimy do aktu, który wprowadził FS, to tam jest wyraźnie zaznaczona kwestia dotycząca informowania mieszkańców o zebraniu na którym będzie dokonywał się podział środków Funduszu Sołeckiego. Należy zadbać o to, aby informacja dotarła do każdego mieszkańca, że takie zebranie się odbywa. Podkreślił, że to jest nasz obowiązek.

Sołtys Katarzyna Garwacka powiedziała, że uważa, że każdy z sołtysów wypełnia swoje obowiązki jak najlepiej. Sądzi, że mieszkańcy przyzwyczaili się już, że z końcem września jest organizowane zebranie sołeckie w sprawie podziału środków z funduszu. Dodała również, że mieszkańcy rezygnują z pikników na rzecz innych przedsięwzięć. Ewentualne środki nie wykorzystane można przesuwac. Zauważyła, że dla mieszkańców odległość jeżeli chodzi o zebrania sołeckie nie ma znaczenia. Ponieważ są mieszkańcy mający kilkadziesiąt metrów do pokonania, aby dotrzeć na zebranie i ich nie ma, a są mieszkańcy mający dwa kilometry i są na każdym zebraniu sołeckim. Jeżeli przyjdą na zebranie Ci sami mieszkańcy to nic to nie zmieni.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński powiedział, że zgadza się z panią sołtys, ale zaznaczył, że od niej informacja dotarła do wszystkich mieszkańców, natomiast jeżeli gdzieś się to nie udało, to jest możliwość, aby wrócić do rozmowy o podziale środków funduszu, aby osiągnąć większe dobro.

Sołtys Bożena Grzybowska powiedziała, że zebranie dotyczące podziału środków z funduszu jest poświęcone u niej w sołectwie tylko temu tematowi. Rozsyła między innymi do mieszkańców cztery okólniki, które docierają do każdego mieszkańca. Ale niestety jak są dzielone środki z funduszu to przychodzi bardzo mało osób. Natomiast gdy było przeznaczenie środków FS na Mobilis to przyszło ponad 40 osób. Powiedziała również, że Sołectwo Barcikowo przeznacza minimalne kwoty z funduszu na imprezy ponieważ, pozyskuje sponsorów. Czasami są to pieniądze głównie na paczki dla dzieci. Dodała, że w br. mieszkańcy zdecydowali trochę inaczej i została podjęta uchwała, że 5.000,00 zł przeznacza na integrację.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński powiedział, że jest to uzasadniona decyzja ponieważ sołectwo Barcikowo jest oddalone od stolicy gminy.

Radny Paweł Baranowski powiedział, że podniósł ten temat ponieważ poprawienie (wybrukowanie, wyasfaltowanie) drogi do cmentarza jest dla niego tematem bardzo ważnym, a nie jest tym przeznaczenie ok. 30.000,00 zł na pikniki. Dodał również, że nie kwestionuje zasadności zebrania wiejskiego. Powiedział, że nie jest problemem, aby spotkać się jeszcze raz i porozmawiać o przesunięciu pieniędzy.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że popiera to co mówi pan radny, ale zauważyła, że kwestia jest tego typu, że cmentarz jest parafialny. Zapytała jak uregulowane są te kwestie.

Radny Paweł Baranowski powiedział również, że bardziej zasadnym byłoby zrobienie drogi na ul. Wiosennej niż organizacja pikniku. Na dzień dzisiejszy nie można zaplanować tam drogi ponieważ trzeba położyć tam całą infrastrukturę, ale można by było ją chociażby utwardzić.

Radna Izabela Tomaszewska zapytała, czyją własnością jest ta droga.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że jest to droga gminna.

Radny Jarosław Szałkowski zwrócił się do państwa sołtysów o umieszczanie informacji na temat zebrań sołeckich dotyczących Funduszu Sołeckiego w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Słupno.

Sołtys Katarzyna Garwacka powiedziała, że w urzędzie jest oddelegowany pracownik, który zajmuje się FS i uważa, że takie informacje są zamieszczane.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że odpowiedzialnym za zwołanie zebrania sołeckiego jest sołtys. Pracownik Wydziału Inwestycji nie może brać odpowiedzialności za jego zwołanie. Jeżeli państwo chcieliby, aby taka informacja ukazała się na stronie internetowej to sołtys powinien dostarczyć do urzędu

podpisany porządek zebrania odpowiednio wcześniej, aby można było zamieścić go na stronie internetowej.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński zamknął temat Funduszu Sołeckiego.

Radna Anna Zalewska zawnioskowała o wprowadzenie do Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2018 rok projektu ul. Chmielowej w Nowym Gulczewie.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że ul. Chmielowa zostanie wprowadzona WPF-u.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński poddał pod głosowanie wniosek radnego Jarosława Szałkowskiego o przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną w SP w Świącieńcu.

Głosowanie wniosku:

za" - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

15 minutowa przerwa.

Wznowienie posiedzenia po przerwie.

Cd. Ad 5. i Ad 6.

Pani Edyta Trojanowska z Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego zaprosiła wszystkich, a przede wszystkim rolników na trzy szkolenia.

1. Szkolenie dnia 5 marca godz. 10.00, sala obrad Urzędu Gminy w Słupnie, temat szkolenia: *Bioasekuracja gospodarstw rolnych*. Prowadzący powiatowy lekarz weterynarii z Płocka.
2. Szkolenie dnia 12 marca o godz. 13.00, sala obrad Urzędu Gminy w Słupnie, temat szkolenia: *składanie wniosków o dopłaty bezpośrednie przez rolników przez Internet*. Prowadzący pracownik Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.
Powiedziała również, aby rolnicy posiadający ziemię nie przekraczającą 10 ha, dopytywali bezpośrednio w ARiMR czy mogą składać oświadczenia, to jest bardzo ważne, aby wykluczyć wszelkie nieścisłości. Dodała również, że dla rolnika będzie najbezpieczniej jeżeli złoży oświadczenie bezpośrednio w agencji. Powiedziała również, że agencja nie będzie przyjmowała wersji papierowej, tylko wersję elektroniczną.
3. Szkolenie na zapisy, dnia 24 marca o godz. 8.00, sala obrad Urzędu Gminy w Słupnie, koszt szkolenia 70,00 złotych, temat szkolenia: *Szkolenie chemizacyjne*. Szkolenie daje uprawnienia na okres 5 lat.

Poprosiła obecnych na sali sołtysów i radnych o przekazanie informacji o szkoleniach rolnikom.



Ad 7. pkt 1.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku pytań i uwag podał ją pod głosowanie.

„za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 7. pkt 2.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Odnośnie wymienionych w sprawozdaniu szkoleń obejmujących dwa bloki tematyczne: „Strategie postępowania z osobami uwikłanymi w przemoc” oraz Cyberprzemoc – etiologia, przejawy, sposoby reagowania, budowanie profilaktyki na poziomie szkoły i środowiska”, poprosił o rozwinięcie tematu cyberprzemocy w związku z gminnym programem przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Magdalena Szochner-Siemieńska powiedziała, że temat przemocy traktowany jest bardzo szeroko. Specjaliści z Zespołu Interdyscyplinarnego dokonują analizy, badane są również zjawiska przemocy, które wychodzą troszkę poza rodzinę w tym wypadku chodziło o cyberprzemoc czyli hejt i szerzenie nienawiści w sieci.

Wobec braku pytań i uwag podał ją pod głosowanie.

„za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 7. pkt 3.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Zapytał czy wskaźniki zawarte w sprawozdaniu, które mówią o tym, że rodziny wymagają wsparcia mają tendencje malejącą.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Magdalena Szochner-Siemieńska powiedziała, że tak, wskaźniki mają tendencję malejącą. Współczynnikiem z którym ciężko jest sobie poradzić jest niestety długotrwała lub ciężka choroba, ponieważ dotyczy to w większości osób niepełnosprawnych lub starszych. Osoby te bardzo często mają ciężko sytuację związaną ze zwiększonymi wydatkami tj. dojazdy do lekarza, leki, utrzymanie, koszty pomocy. Jest to grupa, która wymaga naszego szczególnego wsparcia i korzysta z niego również w formie usług opiekuńczych. W tej grupie nie mamy żadnego wpływu na zmniejszenie tego wskaźnika. Powinniśmy podjąć tylko działania w ramach solidarności społecznej i nieść pomoc, bo jest nasz obowiązek. Jeżeli chodzi o wskaźniki dotyczące bezrobocia to sytuacja gospodarcza zmusza do tego, że musimy ludzi kształcić, kierować na staże. Z końcem ubiegłego roku przygotowaliśmy projekt unijny.



W najbliższych dniach dowiemy się jakie pieniądze otrzymamy z tego projektu. Obejmie on 60 osób z terenu naszej gminy. Możemy pozyskać 85% środków dofinansowania. Wkładem własnym, który my dajemy będzie praca własna pracowników GOPS-u plus zasiłki celowe oraz transport i nieruchomości np. świetlice.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński wobec braku pytań i uwag podał uchwałę pod głosowanie.

„za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 7. pkt 4.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Odniósł się do tabeli nr 1 gdzie w porównaniu do lat 2015 i 2016 w roku 2017 jest bardzo duży przyrost dzieci zamieszkujących na terenie gminy w wieku od 0 do 17 lat.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak poprosiła o ponowne sprawdzenie w Urzędzie Stanu Cywilnego danych zawartych w tabeli nr 1 dotyczących liczby dzieci w przedziale wiekowym 0-17 lat zamieszkujących na terenie gminy Słupno.

Po sprawdzeniu informacji przez Urząd Stanu Cywilnego Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak podała liczbę mieszkańców i dzieci. Zostały naniesione następujące poprawki w uchwale. Liczba mieszkańców gminy Słupno w poszczególnych latach: 2015 - 7098; 2016 - 7253; 2017 - 7460. Liczba dzieci w wieku 0-17 lat w poszczególnych latach: 2015 - 1442; 2016 - 1485; 2017 - 1542.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński wobec braku dalszych pytań i uwag podał uchwałę wraz z naniesionymi poprawkami w tabeli nr 1 pod głosowanie.

„za” - 12, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 1.
Uchwała została podjęta większością głosów.

Ad 7. pkt 5.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak przed odczytaniem projektu uchwały poprosiła o poprawienie § 4 uchwały i wpisanie daty 31 grudnia 2019 r. zamiast 31 grudnia 2020 r.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Magdalena Szochner-Siemieńska omówiła projekt uchwały. Powiedziała, że uchwała przewiduje podwyższenie kryterium dochodowego w zakresie wsparcia w formie zasiłków celowych ze środków własnych gminy. Uprawniających do uzyskania pomocy na określony,



uzasadniony cel. Art. 8 ustawy o pomocy społecznej definiuje jakie jest kryterium dochodowe, było ono zmieniane już kilkakrotnie. Istnieje też możliwość, aby Rada Gminy w drodze uchwały podwyższyła kwotę kryterium dochodowego, które uprawnia do otrzymania zasiłków celowych i okresowych z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Niniejsza uchwała zakłada podwyższenie kryterium, które obecnie wynosi 514,00 zł w przypadku wieloosobowego gospodarstwa domowego jest to dochód na osobę w rodzinie, bądź dochód 634,00 zł w przypadku jednoosobowego gospodarstwa domowego. Analizowany jest faktycznie uzyskany dochód, a nie kwota brutto lub netto. Jeśli chodzi o zaproponowane w uchwale podwyższone kryterium dochodowe tj. 150% kryterium tj. 951,00 zł w przypadku osoby samotnej i 771,00 zł w przypadku wieloosobowego gospodarstwa domowego. Pozwala to przyznawać wsparcie w postaci zasiłków celowych. Kontynuując zwróciła uwagę na rosnącą grupę osób potrzebujących wsparcia w wyniku choroby czy niepełnosprawności. Jest to grupa, której nie można aktywizować zawodowo, nie można znaleźć jej pracy czy przygotować projektu, który zwiększył by ich dochody. Na to GOPS nie ma najmniejszego wpływu. Renty i emerytury uzyskiwane te osoby, a w znacznej części jeszcze renty z KRUS są bardzo niskie, ale jednak nieznacznie przekraczają obecne kryterium dochodowe. To powoduje, że osoba, która miała 700,00 zł emerytury bądź renty nie mieściła się w kryterium dochodowym ustawy o pomocy społecznej. Wówczas istniała możliwość przyznania wsparcia tylko w formie zasiłku celowego specjalnego. Natomiast realnie wszyscy zdajemy sobie sprawę jakie są podstawowe koszty i problemy ekonomiczne mieszkańców. Zimą jest to opał, koszty ogrzewania domów jednorodzinnych są wysokie. Przy dochodzie 700,00 zł, odłożyć 800,00 zł - 900,00 zł na opał to jest bardzo duża kwota w szczególności jeżeli dochodzą inne koszty takie jak leczenie. Jeśli chodzi o statystyki to GOPS wypłaca mniej więcej tyle samo zasiłków celowych i zasiłków celowych specjalnych np. w 2017 roku 105 zasiłków celowych i 97 zasiłków celowych specjalnych. Dzięki podwyższeniu kryterium dochodowego będziemy mieli realną możliwość pomocy w formie zasiłków celowych osobom uboższym. Jest to wsparcie dla grupy, która tej pomocy szczególnie potrzebuje. Podkreśliła, że kryterium zostało ustalone na poziomie 150% kryterium powszechnie obowiązujące, np. jeżeli w roku 2018, bądź 2019 zostanie podniesione ustawowe kryterium dochodowe na poziomie ogólnopolskim, to nasza kwota również ulegnie zmianie, a uchwała nie będzie wymagała aktualizacji. Jeśli chodzi o uchwałę to obowiązuje od 1 kwietnia 2018 r, obowiązuje przez lata 2018-2019. Zweryfikujemy jakie będzie generowało to realne skutki i jaki jest odbiór społeczny tej uchwały. Potrzeby zaspokajane przez GOPS w postaci zasiłków celowych, to potrzeby elementarne np.: zakup leków, wizyty lekarskie, zakup opału, remont domu tj. przystosowanie domu do mieszkania w nim np. zawilgocenia czy remont dachu. Przy dochodach o jakich mówimy remont w wysokości 3.000,00 zł przekracza możliwości osoby żyjącej z renty. Koszty produktów spożywczych, chemii, koszty leczenia to bardzo duże wydatki. Często koszty leczenia są trudne do udokumentowania czy też koszty dojazdu do specjalisty np. do Warszawy. Wsparcie najuboższych jest zadaniem naszym i podjęcie takiej uchwały jest celowe.



Wójt Marcin Zawadka powiedział, że jest to kwintesencja dyżurów wójta z ostatnich trzech lat. W każdą środę spotykał się z mieszkańcami. Najczęściej to właśnie do niego przychodzili ludzie, którym brakowało 10,00 zł czy 15,00 zł żeby uzyskać zasiłek celowy. Powiedział również, że cieszy się bardzo, że w Słupnie jako jednej z pierwszych gmin na Mazowszu zostanie podjęta taka uchwała, która stanie się narzędziem pozwalającym pomóc najuboższym. Zaznaczył, że w końcu te osoby będą dostrzegane, a zadaniem gminy jest otaczać je pomocą. Podziękował dyrektor GOPS-u za przygotowanie projektu uchwały, a zebranych na sali radnych poprosił o rozważenie możliwości głosowania nad uchwałą.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Dariusz Kępczyński podziękował za podniesienie tematu pomocy społecznej. Dodał również, że myśli iż rada z prawdziwą satysfakcją zagłosuje za podjęciem przedstawionej uchwały.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Magdalena Szochner-Siemińska powiedziała, że na chwilę obecną GOPS nie oczekuje wzrostu zaangażowania gminy jeżeli chodzi o te świadczenia. Środki na zwiększone zasiłki celowe będą pochodziły z budżetu, którym dysponuje GOPS.

Sołtys Katarzyna Garwacka zapytała, czy osoba, która sprawuje opiekę nad chorą matką lub chorym ojcem może ubiegać się o zasiłek celowy.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Magdalena Szochner-Siemińska odpowiedziała, że w tym wypadku jest to inne świadczenie, którym jest zasiłek opiekuńczy realizowany w 100% ze środków wojewody. Natomiast jeżeli osoba ta ma inne uzasadnione potrzeby bądź ona lub jej podopieczny może ubiegać się o zasiłki celowe.

Radna Magdalena Durniat zapytała, czy w roku 2017 wypłacone zasiłki celowe specjalne były dla osób, które przekroczyły próg zasiłków celowych, oraz czy podjęcie tej uchwały wpłynie na to, że zasiłki celowe specjalne staną się zasiłkami celowymi w ramach podwyższonego kryterium dochodowego.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Magdalena Szochner-Siemińska odpowiedziała, że tak z automatu część zasiłków celowych specjalnych wejdzie do puli zasiłków celowych. Dzięki temu osoby korzystające z zasiłków celowych specjalnych będą mogły skorzystać z pomocy w sposób „szerszy” tzn. nie będzie trzeba czekać na nastanie wyjątkowej okoliczności, aby móc przyznać zasiłek celowy specjalny. Będzie istniała również możliwość skorzystania przez osoby pobierające zasiłek celowy z zasiłków celowych specjalnych.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński wobec braku dalszych pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

„za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.



Ad 7. pkt 6.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak omówiła projekt uchwały. Powiedziała, że zaproponowane zmiany w uchwale budżetowej w zdecydowanej większości związane są ze zmianą przepisów, które zmieniają wartość minimalną środka trwałego określonego w ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych. Dotychczasowa wartość to była wartość 3.500,00 zł, wydatki przekraczające tę kwotę były wydatkami inwestycyjnymi. W 2018 roku wskutek zmiany wprowadzonej do ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych ta wartość ulega zmianie i została określona na 10.000,00 zł. Zmiana działa w ten sposób na konstrukcję budżetu, że te zadania w przedziale od 3.500,00 zł do 10.000,00 zł, które dotychczas były po stronie inwestycyjnej budżetu stają się wydatkami bieżącymi. Stąd wydatki ogółem nie ulegają zmianie. Zmienia się tylko relacja pomiędzy wartością wydatków inwestycyjnych, a wartością wydatków bieżących. Cel wydatków nie ulega zmianie, czyli jest taki sam jak był dotychczas, tylko jakby z innej „szufladki budżetu” te środki będą wydatkowane. Po za tymi zmianami jest jedna zmiana polegająca na przesunięciu środków tj. przesunięcie 80.000,00 zł. W związku ze zmianą Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy w zakresie prowadzenia spraw związanych z utrzymaniem czystości na terenie Gminy, tj. planowanym wykonywaniem ww. czynności w oparciu o pracowników zatrudnionych na umowę o pracę zmniejszone zostały wydatki bieżące zabezpieczone pierwotnie na zapłatę wynagrodzenia firmie wybieranej w oparciu o ustawę Prawo zamówień publicznych o łączną kwotę 80.000,00 zł. Powyższe środki przeznaczone zostały na roczne zadanie inwestycyjne pn.: „PT i budowa placu zabaw przy ul. Do Grodziska w Słupnie” – 50.000,00 zł. oraz 30.000,00 zł na zwiększenie wydatków bieżących w rozdziale 92605 z przeznaczeniem na zakup wyposażenia do pomieszczeń socjalnych na stadionie.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński wobec braku pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

„za” - 11, „przeciw” - 1, wstrzm. się - 1.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Ad 7. pkt 7.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Wobec braku pytań i uwag poddał ją pod głosowanie.

„za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Wójt Marcin Zawadka poprosił skarbnik gminy Beatę Łapiak, aby wyjaśniła zgromadzonym jak wygląda sytuacja jeżeli chodzi o stawki podatkowe.



Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że stawki podatkowe były uchwalane na sesjach w ubiegłym roku. Nie ma wzrostu stawek podatkowych w zakresie poszczególnych podatków np. podatku od nieruchomości. Wzrost wynikał tylko i wyłącznie z obwieszczenia Ministra Finansów, które corocznie się ukazuje. Minister podaje wskaźniki o które należy podnieść podatki.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że każdej gminie jest taki sam wskaźnik. Wszystkie gminy są zobligowane do podniesienia stawki o wskaźnik w wysokości niecałe 2%. Powiedział również, że Rada Gminy nie podejmuje i nie podejmowała decyzji o podwyższaniu podatków innych niż wynikające z ustawy.

Ad 7. pkt 8.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Wymienił zasoby mieszkaniowe, którymi dysponuje gmina Słupno, które znajdują się w Słupnie przy ul. Topolowej 10, Topolowej 12 w Liszynie na ul. Poprzecznej 1 i ul. Wawrzyńca Sikory 19a, oraz lokal mieszkalny Wykowo nr 72.

Mecenas Wojciech Jęsiak poprosił o uzupełnienie uchwały o aktualny dziennik Ustaw, ponieważ od czasu jej zaopiniowania do sesji zaszły zmiany. W przypisie nr 1 do treści uchwały poprosił o dopisanie Dz.U. z 2018 r., poz. 130, a w przypisie 2 do treści uchwały poprosił o dopisanie Dz. U. z 2018 r., poz. 374.

Wobec braku dalszych pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

„za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Wójt Marcin Zawadka zabrał głos w kwestii formalnej. Powiedział, że dzięki jego inicjatywie i dzięki pracy Wydziału Nieruchomości mieszkańcy ul. Topolowej 12, bloku, który został wybudowany bez piwnic, będą mogli jeszcze w tym kwartale uzyskać swoje własne komórki w których będą mogli schować rower, sanki czy przetwory. Dodał również, że we wszystkich mieszkaniach komunalnych zostały zamontowane czujniki czadu i dymu.

Ad 7. pkt 9.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Wobec braku pytań i uwag poddał ją pod głosowanie.

„za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 7. pkt 10.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Wobec braku pytań i uwag poddał ją pod głosowanie.

„za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 7. pkt 11.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Wobec braku pytań i uwag poddał ją pod głosowanie.

„za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 7. pkt 12.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Słupno na lata 2017-2032” wraz z uzasadnieniem (*w porządku obrad sesji w związku z oczywistą omyłką pisarską w pkt 7 ppkt 12 zostały sprostowane lata obowiązywania Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Słupno z: 2017-2023 na: 2017-2032*). Wobec braku pytań i uwag poddał ją pod głosowanie.

„za” - 13, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 8.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał treść Uchwały Nr Pł.36.2018 Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu.

Ad 9.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał treść Uchwały Nr Pł.37.2018 Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu określonego w uchwale budżetowej.

Wójt Marcin Zawadka zabrał głos w kwestii formalnej. W minionym tygodniu odbyło się otwarcie ofert jeżeli chodzi o przetarg na obligacje. Zgłosiły się trzy banki: BGK (*Departament Finansowania Strukturalnego Banku Gospodarstwa Krajowego*), PKO BP (*Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski*), PKO S.A. (*Bank Polska Kasa Opieki S.A. Centrum Korporacyjne w Łodzi*). Najniższą ofertę zaproponował Bank PKO BP z oprocentowaniem 0,80% do WIBOR-u sześciomiesięcznego, oprocentowanie stałe przez cały okres kredytowania. BGK zaproponował oprocentowanie powyżej 1% a PKO S.A. w pierwszym okresie kredytowania proponował oprocentowanie 0,71% natomiast później wzrastało ono. Emitentem obligacji będzie Bank PKO BP.

13:07 sesję opuściła radna Małgorzata Sawicka. Od tej chwili w sesji uczestniczy 12 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński zapytał, czy oferta emisji obligacji

zaproponowana przez Bank PKO BP jest dobra.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że w tej chwili oferta PKO BP jest najkorzystniejsza jeżeli chodzi o warunki cenowe. W warunkach konkursu jest zapisane, że po ustaleniu najniższej cenowo oferty, musi być ustalona ważność formalna oferty. Negocjacja będzie podlegała treści umowy emisyjnej. Treść umowy emisyjnej musi być w pełni zaakceptowana przez zamawiającego czyli przez gminę Słupno. Postępowanie konkursowe nie jest jeszcze zakończone.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że oferta złożona przez PKO BP jest dobra, ponieważ wraz z końcem tego roku możemy liczyć się z podwyżką stóp procentowych, która prawdopodobnie będzie ucieczką przed deflacją. Podkreślił, że ważne jest to, że stopa procentowa jest stała w każdym okresie kredytowania.

Radny Jarosław Śliwiński poprosił, aby pani skarbnik powiedziała jakie byłoby oprocentowanie przy kredycie na 2.000.000,00 zł, który ma gmina Słupno.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że jakie będzie oprocentowanie przy kredycie pokaże przetarg nieograniczony, ponieważ kredyt zaciągany jest w trybie ustawy prawo zamówień publicznych. Należy zwrócić uwagę na bardzo ważną rzecz, kredyt zaciągany w ubiegłym roku spłacany jest w okresie trzech lat. Obligacje natomiast, spłacane będą od roku 2021 do 2029. To jest okres kredytowania 11 lat. Ma to ogromne znaczenie przy ustalaniu przez oferentów stawek marżowych powyżej WIBOR-u. Są to nieporównywalne ryzyka i perspektywy czasu, które bank bieżące pod uwagę oferując marże zamawiającemu. Przetarg pokaże jakie będzie oprocentowanie kredytu tegorocznego. Ponadto przy obligacjach ich wykup może odbywać się w różnych konfiguracjach bez ponoszenia dodatkowych kosztów ze strony gminy, oraz długi okres kredytowania rozłożony w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że najważniejszą rzeczą o której trzeba pamiętać jest to, że obligacje nie są zaciągane po to, aby stworzyć kolejny budynek administracji publicznej, tylko po to, aby zrealizować najpilniejsze potrzeby mieszkańców, które zostały zainicjowane w kontekście inwestycji. Na inwestycje, które się już dzieją na terenie naszej gminy i będą się działy. Decyzje były podejmowane przez nową radę dopiero po 20 września, ponieważ wcześniej nie dało się ich zrealizować. Podkreślił, że dopiero teraz możemy realizować inwestycje, które mają służyć mieszkańcom gminy.

Ad 10.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał sprawozdanie z wykonania art. 30a Karty Nauczyciela za 2017 rok.

Dyrektor CUW Agnieszka Biernat wyjaśniła, że w sprawozdaniu w kolumnie ósmej są kwoty wynagrodzeń, które powinni nauczyciele zarobić w roku 2017 i te kwoty



fl.

wynikają ze średnich wynagrodzeń ogłoszonych w karcie nauczyciela. W kolumnie dziewiątej są natomiast wydatki poniesione na wynagrodzenia w 2017 roku. Kolumna dziesiąta jest różnicą. Są w niej kwoty dodatnie, dlatego też nie musimy wypłacać nauczycielom jednorazowego dodatku za 2017 rok. Ponieważ średnie wynagrodzenia zostały osiągnięte, a nawet przekroczone. Gdyby różnica była ujemna należałoby wypłacić nauczycielom dodatek jednorazowy, aby wyrównać do średniej z kolumny ósmej.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że z kolumn sprawozdania wynika, że gmina Słupno jest jedną z niewielu gmin, która stawia na podwyższanie kwalifikacji nauczycieli. Zwrócił uwagę na to, że prawie 50% kadry nauczycielskiej to nauczyciele dyplomowani. Zaznaczył, że są gminy, które unikają zatrudniania nauczycieli dyplomowanych. Podkreślił, że gmina Słupno stawia na edukację nauczycieli co w konsekwencji będzie się przedkładało na poziom opieki i kształcenia „naszych” dzieci.

Ad 11.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński poinformował zgromadzonych na sali radnych o piśmie Naczelnika Urzędu Skarbowego. Pismo dotyczyło analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych wraz z rozpoczęciem kadencji. Powiedział również, że każdy z państwa radnych zostanie poinformowany indywidualnie o wyjaśnieniach jakie należy złożyć do Urzędu Skarbowego.

Ad 12.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński zamknął posiedzenie sesji słowami „Zamykam posiedzenie IX sesji Rady Gminy Słupno”.

Protokół sporządziła

Emilia Adamkowska
GŁÓWNA KANCELARIA
w Biurowo Radni i Urzędniczej Publicznej
Emilia Adamkowska

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Słupno

Dariusz Kępczyński