

**Protokół Nr III/17
obrad III Sesji Rady Gminy Słupno
w dniu 9 października 2017 r.**

Otwarcie sesji: 15.00.

Zakończenie sesji: 17.20.

W sesji uczestniczyło 15 radnych (zgodnie z listą obecności).

W chwili otwarcia obrad sesji było 14 radnych.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Wójt Gminy Słupno - Marcin Zawadka

Zastępca Wójta Gminy Słupno – Agnieszka Ruclak,

Skarbnik Gminy Słupno – Beata Łapiak,

Mecenas – Wojciech Jęsiak,

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju – Joanna Wereszczyńska,

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego - Anna Marciniak-Duplica,

Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju – Łukasz Skutnik,

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych - Agnieszka Biernat.

Proponowany porządek obrad III sesji Rady Gminy Słupno:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Gminy Słupno.
3. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno.
4. Informacje z posiedzeń Komisji Rady Gminy Słupno.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2017 – 2024;
 - 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2017 rok;
 - 3) w sprawie: emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu;
 - 4) w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Słupno oraz zwolnień dotyczących tego podatku;
 - 5) w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Słupno;
 - 6) w sprawie zobowiązania Wójta Gminy Słupno do przygotowania projektu uchwały określającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów, z jakich mogą być wykonane
 - 7) w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Słupno
8. Wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad III sesji Rady Gminy.

Ad 1.

Przewodniczący Rady Gminy Słupno Dariusz Kępczyński otworzył obrady III sesji Rady Gminy Słupno, stwierdził kworum. Na sali obrad obecnych jest 14 radnych (bez radnej Małgorzaty Sawickiej). Powitał zebranych radnych, sołtysów, mieszkańców, kierownictwo urzędu i zaproszonych gości. Zapytał, czy do przedstawionego radnym porządku obrad są uwagi.



Wójt Marcin Zawadka zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał i autopoprawki:

1. Uchwałę w sprawie woli rozszerzenie usług publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Słupno;
2. Uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Mijakowie;
3. Autopoprawkę do projektu uchwały budżetowej na 2017 rok w pkt 7 ppkt 2 porządku obrad.

Godzina 15.10, na salę obrad weszła radna Małgorzata Sawicka. Od tej chwili w obradach III sesji Rady Gminy Słupno uczestniczy 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński zaproponował, aby zgłoszone przez Wójta Marcina Zawadkę uchwały wprowadzić jako pkt 7 ppkt 8 i ppkt 9 porządku obrad. Zapytał czy radni mają jeszcze uwagi do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad III sesji Rady Gminy Słupno z uwzględnionymi zmianami:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Gminy Słupno.
3. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno.
4. Informacje z posiedzeń Komisji Rady Gminy Słupno.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2017 – 2024;
 - 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2017 rok;
 - 3) w sprawie: emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu;
 - 4) w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Słupno oraz zwolnień dotyczących tego podatku;
 - 5) w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Słupno;
 - 6) w sprawie zobowiązania Wójta Gminy Słupno do przygotowania projektu uchwały określającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów, z jakich mogą być wykonane
 - 7) w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Słupno;
 - 8) w sprawie woli rozszerzenie usług publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Słupno;
 - 9) w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Mijakowie;
8. Wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad III sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Głosowanie:

„za” - 15, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Porządek obrad został zmieniony jednogłośnie.



Ad 2.

Wobec braku uwag do protokołu z I sesji Przewodniczący Dariusz Kępczyński poddał go pod głosowanie.

„za” - 15, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.
Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad 3.

Wójt Marcin Zawadka podziękował strażakom, radnym oraz mieszkańcom, którzy okazali pomoc podczas akcji przeciwpowodziowej 18 września br. na rzece Słupiance. Zasłużonym wręczył statuetki. Następnie przedstawił sprawozdanie z pracy Wójta za okres między sesjami (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Ad 4.

Przewodniczący posiedzenia wyjazdowej Komisji z dnia 18 września 2017 r. radny Jarosław Śliwiński przedstawił sprawozdanie z prac połączonych Komisji (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa Anna Zalewska przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji Budżetu i Rolnictwa (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Jarosław Szalkowski przedstawił sprawozdanie z prac Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Ad 5. i 6.

Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński powiedział, że na zakończenie II sesji rady Gminy Słupno padł wniosek sołtysa Jerzego Gorzyckiego w związku, z czym poinformował, że jeśli ktoś z sołtysów ma wniosek, bądź informację do przekazania może zabrać głos w każdym punkcie porządku obrad. Natomiast pozostałe sprawy niezwiązanych z porządkiem obrad sołtysi mogą poruszyć w punkcie „interpelacje i zapytania radnych” o ile zgłoszą taką chęć przed rozpoczęciem sesji.

Radna Izabela Tomaszewska złożyła następujące wnioski:

1. Zamontowanie progów zwalniających na wysokości posesji nr 8 i 9 przy ul. Akacyjnej.
2. Ujęcie w harmonogramie spotkań Wójta Gminy Słupno z mieszkańcami poszczególnych miejscowości również spotkań z mieszkańcami sołectwa Słupno.
3. Wniosek o wyjaśnienie - uporządkowanie tematu w zakresie budowy placu zabaw na osiedlu Krzelewo w Słupnie. Wydatki na ten plac zostały zmniejszone o kwotę ok. 40.000,00 zł przeniesione do planu finansowego żłobka oraz do wydatków na zakup oprogramowania i komputerów do Urzędu Gminy.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odnośnie placu zabaw powiedziała, że finansowanie tego przedsięwzięcia było dublowane. Pieniądze z Funduszu Sołeckiego i z budżetu gminy zostały zaplanowane dwa razy. Ponieważ realizacja takiego przedsięwzięcia nie kosztuje tyle, że trzeba by było dublować te wartości, więc stąd wynikają zmiany.



Wójt Marcin Zawadka odnośnie spotkań z mieszkańcami Słupno powiedział, że w każdą środę od 8.00 do 16.30 jest dostępny dla mieszkańców, a w zbliżającą się środę podczas dni otwartych będzie dostępny do 18.00 wraz ze wszystkimi naczelnikami. Jesteśmy na miejscu, dostępni dla mieszkańców i każdy z mieszkańców może przyjść.

Sołtys Dorota Woźniak poparła wniosek radnej Izabeli Tomaszewskiej, aby spotkania z mieszkańcami Słupna były dostępne w takiej samej formie jak w innych sołectwach.

Radny Jarosław Śliwiński złożył następujące wnioski:

1. Zmiana kursów busów, aby dzieciaki ze wszystkich miejscowości mogły dojechać do Borowiczek przesiąść się na inny autobus i zdążyć na godzinę ósmą do szkoły. Wniosek dotyczył również zapewnienia powrotu dzieciom ze szkoły w godzinach 15.00 - 16.00.
2. Wniosek o korytowanie ul. W. Sikory i Piastowskiej.
3. Nadzór nad inwestycjami. Jak to wygląda ze strony urzędu.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński zapytał o plan budowy na najbliższy czas ul. Słowiańskiej, na jakim etapie obecnie się znajduje budowa przynajmniej pierwszego odcinka.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że w chwili obecnej prowadzona jest skrupulatna weryfikacja, a mianowicie liczeni są pasażerowie na poszczególnych kursach. Wydział Inwestycji otrzymał częściowe informacje, z których wynika, że będą potrzebne duże zmiany w rozkładach jazdy, ponieważ zdarzają się kursy, którego nie zabierają. Powiedziała również, że odnośnie modyfikacji rozkładów jazdy spływają wnioski od mieszkańców. Wszystkie one są brane pod uwagę i opracowywane tak, aby powstał nowy rozkład jazdy, który zostanie pozytywnie odebrany przez mieszkańców. Będzie to szeroka weryfikacja wszystkich tras obsługiwanych przez Mobilis. Następnie odniosła się do korytowania ulic W. Sikory i Piastowskiej, mówiąc, że Wydział Inwestycji posiada już rozpoznanie kosztów korytowania i utwardzenia poboczy i jeżeli nic nie stanie na przeszkodzie to plan jest taki, aby zrealizowane zostało to w najbliższym czasie. Odnośnie ul. Słowiańskiej powiedziała, że w związku z wątpliwościami, które docierają odnośnie, jakości podbudowy, na której ma być kładziony asfalt Wydział Inwestycji poprosił o przedstawienie badania recepty, które potwierdzą dobrą, jakość tworzyw, które tam są używane. Podpisując umowę z firmą, która będzie realizowała to przedsięwzięcie, spotkaliśmy się z przedstawicielem firmy, który złożył wstępną deklarację, że nawierzchnia asfaltowa kładzona byłaby około 16 października.

Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Skutnik odpowiedział, że jeżeli chodzi o jezdnię główną to wykonawca wykorzystuje tworzywa, które on produkuje. Wykonawca przedstawia certyfikaty i badania na materiały, których używa. Na chwilę obecną nie można stwierdzić nieścisłości. Przed ułożeniem nawierzchni asfaltowych jesteśmy umówieni z wykonawcą na szczegółowe sprawdzanie tego, co jest pod spodem tj. grubość, badania nośności, aby mieć pewność, że droga nie osiada.

Radny Jarosław Szalkowski złożył wniosek w imieniu mieszkańców ul. Cichej w Cekanowie o zainstalowanie progów zwalniających bądź postawienie znaków B33.

Radny Paweł Baranowski poprosił o wystąpienie do Nadleśnictwa o poszerzenie drogi wjazdowej na cmentarz, powiedział również, że złożył wniosek o poprawienie nawierzchni w formie destruktu na ul. Wiosennej.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że grunty przy drodze do cmentarza należą do Lasów Państwowych, a w

związku z tym, że Nadleśnictwo ma swoje procedury może nie udać się zrealizować wniosku pana radnego do 1 listopada, mimo to zostaną poczynione starania i próby, aby wniosek zrealizować.

Radny Marcin Gorzelany zwrócił się z pytaniem do pani skarbnik o dofinansowanie np. wyjazdów na basen dla dzieci z ubogich rodzin, które uczą się w szkole w Świącieńcu, czy można na ten cel przeznaczyć pieniądze z Funduszu Sołeckiego, albo, w jakiej formie przekazać pieniądze na ten cel.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że proste i niebudzące wydatki Funduszu Sołeckiego to zadania własne gminy przeznaczone dla ogółu danego sołectwa. Czy dofinansowanie dowozu lub wejścia na basen dzieci nie dla ogółu mieszkańców tylko z rodzin, w których wystąpiła trudna sytuacja materialna, czy taki wydatek jest zadaniem własnym gminy. Generalnie, jeżeli coś nie jest dla ogółu społeczeństwa to jest to pomoc społeczna na takie zadania przeznaczamy środki z pomocy społecznej.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński zapytał dyrektora Centrum Usług Wspólnych (CUW) czy w oświacie nie znajdzie się rozwiązanie tego tematu.

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Agnieszka Biernat powiedziała, że jeżeli będzie dowożenie dzieci to będzie ono zorganizowane dla wszystkich. Nie ma podstaw w ustawach oświatowych, żeby wybrać dzieci z rodzin w trudnej sytuacji materialnej. Są to zadania pomocy społecznej.

Radna Magdalena Durniat na prośbę mieszkańców ul. Kmicica poprosiła o poprawienie - uzupełnienie asfaltem wyjazdu z ul. Kmicica do ul. Zagłoby. Uściśliła, że są dwa skrzyżowania ul. Zagłoby z ul. Bohuna przy ul. Kmicica i bezpośrednio ul. Kmicica z ul. Zagłoby.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że temat jest znany Wydziałowi Inwestycji, który o tym pamięta i postara się to naprawić.

Sołtys Adam Jankowski zawnioskował o połączenie uskoku z ul. Szlacheckiej z ul. Stepową.

Radna Małgorzata Sawicka poprosiła o wyrównanie, utwardzenie wjazdu na ul. Bociania.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odnośnie złożonych powyżej wniosków odpowiedziała, że w planach remontów dróg na rok 2017 jest jeszcze między innymi ulica Piastowska i ulica Bociania.

Radny Piotr Węgliński zapytał o ul. Wschodnią, która jest drogą powiatową. Poprosił o wyrównanie dołu przy zjeździe na drogę powiatową kierunek Słupno-Bodzanów. Przypomniał również, że na Komisji Wyjazdowej wnioskował o chodnik przy sklepie Lewiatan na górnym Słupnie. Zawnioskował również o wyrównanie ul. Cedrowej oraz ulic przyległych. Powiedział również, że uważa, że próg zwalniający na ul. Kasztanowej powinien być w innym miejscu, oraz, że jeden próg zwalniający na ul. Kasztanowej to za mało.

Radna Katarzyna Garwacka zapytała czy wniosek, który został złożony o przesunięcie środków z Funduszu Sołeckiego przez sołectwo Bielino będzie głosowany na dzisiejszej sesji.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że tak.

Sołtys Andrzej Kania powiedział, że już zgłaszał, że zapada się jezdnia na ul. Mazowieckiej za posesją nr 3.

Radny Janusz Szenk poprosił o zamontowanie dwóch progów zwalniających i lustra przy wyjeździe z ulicy utwardzonej płytami do pasażu nad Wisłą.

10 minutowa przerwa.
Wznowienie posiedzenia po przerwie.

Ad 7. ppkt 1.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński wyjaśnił zgromadzonym, że tytuł uchwały dotyczącej WPF-u ulegnie zmianie w momencie kiedy dzisiejszy projekt uchwały zostanie przegłosowany w tedy będzie brzmiał: *uchwała w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2017 – 2029*. Powiedział również, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony na komisjach, następnie zapytał czy państwo radni mają pytania w związku z przedmiotową uchwałą.

Wobec braku pytań i uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie.

„za” - 11, „przeciw” - 3, wstrzm. się - 0.
Uchwała została podjęta.

Ad 7. ppkt 2.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak omówiła autopoprawkę Wójta Autopoprawkę do projektu uchwały budżetowej na 2017 rok. Powiedziała, że są to zmiany w ramach przedsięwzięć trzech sołectw Bielino, Borowiczki-Pieńki i Bielino. W poszczególnych dwóch zadaniach sołectwa Borowiczki-Pieńki kwoty nie ulegają zmianom. Zmienia się natomiast nazwa zadania z „*Remont ul. Zakątek*” na „*Remont ulic osiedlowych Gajowa, Borówkowa i przedłużenie Piastowska, Łąkowa, Krakowska*” z niezmienną kwota 38.000,00 złotych. Sołectwo Bielino, pierwotnie przewidziane było zadanie z kwota 3.100,00 złotych pn. „*Festyn rodzinny z zawodami sportowymi*” z tego zadania sołectwo rezygnuje, zwiększając tym samym kwotę o 3.100,00 zł przedsięwzięcie pn. wyposażenie świetlicy wiejskiej i rozszerzając nazwę zadania monitoring, łączna kwota na zadaniu 22.600,00 zł. Sołectwo Nowe Gulczewo po zrealizowaniu dwóch zadań zmniejszone są plany w oparciu o faktyczne wykonanie w zakresie zadania „*Piknik rodzinny z zawodami sportowymi wiosenny*” - 900,00 zł i „*Piknik rodzinny z zawodami sportowymi letni*” - 800,00 zł, łącznie kwotę 1.700,00 złotych sołectwo Nowe Gulczewo przeznacza na zwiększenie planu remont dróg gminnych na terenie sołectwa Nowe Gulczewo. Plan po zwiększeniu 31.000,00 zł. Stąd w autopoprawce zostało zapisane, że wydatki nie ulegają zmianie, a znajdują się w niej tylko przesunięcia.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2017 rok i poddał ją pod głosowanie.

„za” - 14, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 1.
Uchwała została podjęta większością głosów.

Ad 7. ppkt 3.

Omówiono projekt uchwały w sprawie: emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak omówiła projekt uchwały. Powiedziała, że obligacje przedstawione w projekcie uchwały są obligacjami zaplanowanymi do wyemitowania w 2018 roku zgodnie z zapisami przedstawionymi w WPF-ie. Wykup obligacji przewidziany jest na lata 2021-2029. Przy założeniu takiego rozłożenia spłat, żeby nie obciążały

nadmiernie finansów budżetu gminy w kolejnych latach. Regionalna Izba Obrachunkowa bada wartości w oparciu, o które rozlicza się wskaźniki. W tej chwili każda gmina ma obliczany indywidualny wskaźnik zadłużenia.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że patrząc na samorządy w Polsce poprzez zaciąganie zobowiązań kredytów bądź obligacji wskaźniki są płynne i się zmniejszają. Są samorządy, które przykładowo mają różnicę pomiędzy wskaźnikami dopuszczalnymi 1,5% do 2% to, jeżeli na rynku międzybankowym nastąpi zmiana WIBOR-u, założmy, że stopy będą szły w górę, to w tym momencie, jeżeli będzie wzrost stup procentowych o 1,5 % to te samorządy nagle znajdą się na granicy lub przekroczą granicę dopuszczalnego zadłużenia. W przypadku gminy Słupno różnica między wskaźnikami jest kilkunastoprocentowa, więc w perspektywie lat, które planujemy to jest nie realne. Ważna informacją dotyczące obligacji jest to, że ich emisja odbędzie się poprzez konkurs na rynku międzybankowym, a nie poprzez firmę pośrednictwa finansowego. Nie będzie to papier na okaziciela, tzn., że nie będzie mógł kupić obligacji pan „X” i stać się współwłaścicielem majątku gminnego. Jest to zapis elektroniczny na księdze głównej banku, czyli po pierwsze transparentność, jeżeli chodzi o zaciągnięcie zobowiązania w postaci obligacji, a po drugie cena. Jeżeli chodzi o obligacje są znacznie tańsze i dają elastyczność w przeciwieństwie do kredytu. Obecnie kredyt oscyluje średnio na rynku międzybankowym 0,73 WIBOR-u trzymiesięcznego, natomiast w przypadku obligacji liczymy na osiągnięcie połowy tej kwoty, jeżeli chodzi o marżę. Następną kwestia jest taka, że jest to elastyczne finansowanie. Płacimy odsetki tylko od wykorzystanej kwoty, którą w danym momencie wykorzystamy. Odbywa się to w ramach oferty przetargowej na rynku międzybankowym. Jeżeli chodzi o tego typu rozwiązania finansowe to korzysta z niego wiele samorządów.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że w zapisach szczegółowych odnośnie emisji będzie zapisane, że ponosimy koszty tylko po wyemitowanej serii. Będą zapisy mówiące o tym, że w każdej chwili można będzie dokonać wcześniejszego wykupu bez ponoszenia jakichkolwiek kosztów po stronie gminy, jak również będzie można zrezygnować z emisji jednej, dwóch serii w zależności od potrzeb bez ponoszenia kosztów. Jedynymi kosztami będą koszty od faktycznie wyemitowanych obligacji w postaci marży ponad WIBOR, Może być jeszcze prowizja aczkolwiek, co raz częściej się zdarza, że banki rezygnują w przypadku samorządów z prowizji przygotowawczej, ale to pokaże już przetarg. Obligacje będą oparte na WIBOR sześciomiesięcznym plus marża. Wykup w latach 2021-2022 po 1.000.000,00 zł, w latach 2023-2024 1.500.000,00 zł, kolejne lata 2.000.000,00 zł.

Przewodniczący rady Gminy Dariusz Kępczyński poprosił o wyjaśnienie pojęcia WIBOR.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że mówiąc najprościej jest to stała cena pieniądza na rynku. Natomiast to, co zarabia instytucja finansująca to jest to, co ponad WIBOR zarabia po przetargu.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński powiedział, że w chwili obecnej rozpoczynamy dyskusję nad tym bardzo ważnym tematem dla społeczności gminy i państwa radnych. Poprosił o zabieranie głosu.

Radna Magdalena Durniat zapytała panią Skarbnik w związku z tym, że pojawiały się dyskusje na temat tego, czy faktycznie gmina, która jest gminą bogatą gdzie budżet oscyluje w granicach 50.000.000,00 zł musi bądź powinna wspierać się takim źródłem finansowania jak obligacje. Poprosiła o wyjaśnienie jak kwota 50.000.000,00 zł dzieli się w

budżecie w ciągu całego roku oraz czy emisja obligacji nie zaburzy inwestycji w przyszłych latach.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że 50.000.000,00 zł to budżet wydatkowy, po stronie dochodów jest 48.500.000,00 zł do 49.000.000,00 zł. Powiedziała, że struktura wydatków każdego budżetu to przede wszystkim wydatki bieżące, czyli takie, które corocznie każda gmina musi przeznaczyć na bieżące funkcjonowanie gminy w wielu dziedzinach. Np. w 2017 roku 38.000.000,00 zł to wydatki bieżące gdzie 11.000.000,00 zł to oświata, czyli funkcjonowanie bieżące placówek oświatowych, prawie 10.000.000,00 zł opieka społeczna. W zakresie drogownictwa (łatanie dziur, utrzymanie zimowe itp.) 1.500.000,00 zł, utrzymanie sieci wodociągowych 1.200.000,00 zł, prawie 2.800.000,00 zł utrzymanie sieci kanalizacyjnych, prawie 3.000.000,00 zł z wydatków bieżących to wpłata bogatych gmin do budżetu państwa. Dopiero po odjęciu potrzeb bieżących można prognozować wydatki majątkowe. W przypadku gminy Słupno wydatki majątkowe to ok. 8.000.000,00 zł. Jest to bardzo dobra nadwyżka operacyjna.

Radna Anna Zalewska zapytała, jakie gmina będzie ponosiła roczne koszty z tytułu wyemitowania obligacji.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że jedną z pozycji prognozowanych w WPF-ie jest prognoza na maksymalnym poziomie. Zakłada się nieco wyższy poziom oprocentowania. Prognoza będzie badana przez RIO. W tej chwili odsetki są zaprognozowane na poziomie 0,73 plus marża 0,72 w wysokości takiej, jaka jest przy kredytach. W tej chwili kwota odsetek przy maksymalnych założeniach to 367.000,00 zł przy założeniu, że mamy wyemitowanych 15.000.000,00 zł obligacji i przy założeniu najwyższej marży.

Radny Jarosław Śliwiński poprosił o wyjaśnienie jak wygląda sytuacja dotycząca emisji obligacji w gminach ościennych.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że emitowanie obligacji, czyli finansowanie wydatków majątkowych w postaci zwrotnych zewnętrznych źródeł finansowania to jest w tej chwili zjawisko w samorządach, które pozwala na ich rozwój. Taki uchwały były ostatnio podejmowane przez miasto Płock, Starostwo Powiatowe w Płocku, czy Gminę Bodzanów, Sochaczew. To są już kolejne emisje obligacji w tych gminach.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński powiedział, że temat szukania źródeł finansowania naszego rozwoju nie jest tematem obcym. Wielokrotnie te sprawy się w gminie Słupno przewijały. W ciągu 19 lat mojej służby w samorządzie gminnym zawsze korzystaliśmy z mniej wydajnych, mniej korzystnych źródeł finansowania w postaci zaciąganych kredytów i pożyczek i to był standard. Dzięki temu rozwój gminy był szybszy. Zapytał panią skarbnik czy ma informacje na temat tego, jakie na przestrzeni lat były zaciągane pożyczki.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak podała na podstawie sprawozdań wartości zaciąganych kredytów i spłat. Rok 2010 - 1.500.000,00 zł kredytu przy ogólnych dochodach 46.000.000,00 zł, w których 15.000.000,00 zł to były dochody majątkowe w postaci dotacji; 2011 - ponad 4.600.000,00 zł kredytu, spłaty 1.740.000,00 zł przy dochodach 38.000.000,00 zł, w których było ponad 7.500.000,00 zł dochodów majątkowych; 2012 - 3.900.000,00 kredytu zł spłaty 1.500.000,00 zł przy dochodach 35.000.000,00 zł; 2013 - bez kredytu, ale spłaty 2.700.000,00 zł przy dochodach 36.000.000,00 zł; 2014 - spłaty 2.967.000,00 zł; 2015 - spłaty 870.000,00 zł. Wielkości dochodów, które zostały podane są ważne, żeby pokazać, przy jakim poziomie dochodów, jakie były zaplanowane spłaty w kolejnych budżetach, ponieważ tymi dochodami układa się budżet.



Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński powiedział, że na przestrzeni lat z kredytów została sfinansowana między innymi budowa przedszkola, budowa szkoły w momencie, kiedy pojawiły się gimnazja, pierwszy etap ulicy Królewskiej w Cekanowie został sfinansowany z kredytu z tego tytułu, że gmina miała niepowtarzalną szansę na dofinansowanie. Podziękował pani skarbnik za nazywanie po imieniu źródeł finansowania gminy. Podkreślił, że w gminie Słupno nie ma zagrożeń związanych z emisją obligacji, które mają być trampoliną do rozwoju i dzięki, którym uda się w ciągu roku zniwelować największe „bołączki” mieszkańców.

Radny Jarosław Śliwiński poprosił o to, aby w gminie została przeprowadzona akcja informacyjna dotycząca osób płacących podatki. Poinformować mieszkańców, że można dokonać wyboru gdzie chcą ulokować swoje pieniądze. Jesteśmy wszyscy zainteresowani dobrem naszej gminy.

Mecenas Wojciech Jęsiak przypomniał zgromadzonym, że uchwała tego typu zapada bezwzględną większością głosów, czyli w tedy, kiedy za projektem zagłosuje więcej niż połowa ustawowego składu rady.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały w sprawie: emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, a następnie poddał uchwałę pod głosowanie.

Głosowanie:

„za” - 11, „przeciw” - 1, wstrzm. się - 3.

Uchwała została podjęta bezwzględną większością głosów.

Ad 7. ppkt 4.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Słupno oraz zwolnień dotyczących tego podatku.

Wobec braku pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

„za” - 14, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 1.

Uchwała została podjęta.

Ad 7. ppkt 5.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Słupno.

Wobec braku pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

„za” - 15, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 7. ppkt 6.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały w sprawie zobowiązania Wójta Gminy Słupno do przygotowania projektu uchwały określającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów, z jakich mogą być wykonane.

Wobec braku pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

„za” - 14, „przeciw” - 1, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta.



Ad 7. ppkt 7.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Słupno.

Wobec braku pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

„za” - 14, „przeciw” - 1, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta.

Ad 7. ppkt 8.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały w sprawie woli rozszerzenie usług publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Słupno. Powiedział również, że Komunikacja jest jednym z ważniejszych tematów w gminie, oraz że nie działała nigdy zadowolająco. Dodał również, że oferta przekazywana za każdym razem przez Komunikację Miejską w Płocku była zorientowana nie tyle na zaspakajanie potrzeb mieszkańców gminy Słupno, ale na zabezpieczenie interesu miasta i spółki, ponieważ Komunikacja zawsze proponowała coś co musiało być korzystne dla miasta. Powiedział również, że Komunikacja Miejska, jako spółka komunalna funkcjonuje w ramach pewnego schematu nakreślonego przez ich właściciela, czyli miasta, a de facto przez organ stanowiący, czyli Radę Miasta. W uchwale rady Miasta ustalone są przede wszystkim strefy i stawki za bilet, które nie przystają do naszej uchwały. Adresat naszego apelu jest jak najbardziej wskazany. Jest nim samorząd Miasta Płocka, jeżeli tam uzyskamy zrozumienie naszego stanowiska i naszych potrzeb, to porozumienie z Komunikacją Miejską, jako spółką będzie jak najbardziej możliwe. Zapytał czy w tej sprawie ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos.

Radna Izabela Tomaszewska zapytała czy projekty rozkładów jazdy składa Komunikacja Miejska i czy my, jako gmina mamy wpływ na to jak one wyglądają.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że jeśli chodzi o stanowisko do uchwały zaprezentowane przez Przewodniczącego Rady Gminy w tej chwili nie wchodzimy w szczegóły rozkładów jazdy konkretnych autobusów. Intencją stanowiska jest, aby Komunikacją Miejską objąć teren gminy Słupno w całości. Odnośnie szczegółów to dotyczących rozkładów jazdy, to Komunikacja Miejska prezentuje nam rozwiązania, a my możemy wносить do nich swoje uwagi. Uwagi te nie zawsze są przyjmowane, ponieważ Komunikacja Miejska musi koordynować działania z całym systemem. Dodała również, że nie zawsze wszystko da się zmienić. Zaznaczyła, że ma nadzieję, że po przedstawieniu tego stanowiska w Urzędzie Miasta radnym i panu prezydentowi będziemy mieć pole do dyskusji nad tematem Komunikacji w gminie Słupno.

Radna Izabela Tomaszewska zapytała, czy rzeczywiście w temacie Komunikacji, jako urząd zrobiliśmy wszystko, żeby jak najbardziej dopasować się do tego, czego oczekują mieszkańcy w szczególności, jeśli chodzi o uczniów.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński powiedział, że zdecydowanie efektywniej zadziałamy, jeżeli uzyskamy potwierdzenie dobrej woli do współpracy ze strony Rady Miasta i prezydenta. Gdy taki sygnał wyjdzie w tedy będzie można dopracowywać współpracę w szczegółach.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że została podjęta uchwała o konsultacjach społecznych, żeby móc wspólnie zdecydować z mieszkańcami między innymi o tym jak mają wyglądać rozkłady jazdy.

Mecenas Wojciech Jęsiak powiedział, że wielokrotnie z panem Wójtem byli na spotkaniach w Komunikacji Miejskiej. Problem polega na tym, że relacje pomiędzy naszą gminą, a Komunikacją Miejską nie przebiegają tak jak byśmy sobie tego życzyli, czyli klient i przedsiębiorstwo świadczące usługi. W naszym odczuciu jest tak, że mamy niewielki wpływ na kształtowanie zakresu usług tj. przebieg tras i ich ilość. Uważamy, że stanowisko zaprezentowane przez państwa może się w istotny sposób przyczynić, żeby nam otworzyć drzwi do relacji partnerskich.

Radna Izabela Tomaszewska powiedziała, że jest jak najbardziej za, tylko chciałaby mieć pewność 100%, że jeżeli pójdą dobrze negocjacje, to mieszkańcy będą zadowoleni.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński powiedział, że możemy mieć pewność, że negocjacje szczegółowe w ustaleniu przebiegu tras i godzin, nie odbędą się z pominięciem przedstawicieli mieszkańców tj. radnych i sołtysów. Dodał również, że ilość tras będzie określona przez możliwości budżetowe gminy oraz przez chęć współpracy drugiej strony. Zaznaczył, że temat Komunikacji na terenie gminy Słupno trzeba rozwiązać.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński wobec braku pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

„za” - 15, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 7. ppkt 9.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Mijakowie.

Wobec braku pytań i uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

„za” - 15, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 8.

Sołtys Katarzyna Garwacka powiedziała, że otrzymała powiadomienie o sesji nie w terminie.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że tydzień przed sesją we wtorek zostały wysłane zawiadomienia do sołtysów za wyjątkiem pani Doroty Woźniak, która otrzymała je w piątek, za co została przeproszona przez pracownika biura rady.

Zostało ustalone, że pracownik biura rady będzie dodatkowo powiadamiał sołtysów telefonicznie o sesjach Rady Gminy.

Sołtys Andrzej Kania zapytał czy autobus jeżdżący całą ulicą Królewską zostanie przywrócony.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że gmina chciałaby, aby ul. Królewską jeździł autobus, nie ten, który jeździ

obecnie, ale inny. Ponadto są czynione starania, aby Komunikację Miejską przywrócić na terenie całej gminy.

Sołtys Lucyna Grączewska odniosła się do lokalizacji świetlicy wiejskiej w Nowym Gulczewie, która pierwotnie miała być wybudowana przy Orliku w Starym Gulczewie. Poprosiła o odpowiedź, kto tak zdecydował.

Radna Magdalena Durniat podziękowała za poruszenie tego tematu, powiedziała, że przed wyborami odwiedzała mieszkańców i rozmawiała z nimi o sprawach ważnych. Tematem głównym była Komunikacja Miejska, oraz temat świetlicy wiejskiej. W naszym sołectwie jest zameldowanych ponad 1300 osób, dzieci i młodzieży do 18 roku życia ponad 300 osób, 200 osób w wieku ponad 60 lat. Jest to reprezentatywna grupa. Argumenty, które podnoszono to, że odległość do świetlicy jest zbyt duża, np. mieszkańcy ul. Kmicica i Zagłoby tłumaczyli, że w ich przypadku będzie do pokonania ok. 2 km w jedną stronę. Jeżeli chodzi o dzieci musiałyby przejść przez ulicę Rogozińską, na której jest duży ruch samochodów.

Sołtys Lucyna Grączewska zapytała, co ma odpowiedzieć mieszkańcom Starego Gulczewa na temat zmiany lokalizacji świetlicy.

Radna Magdalena Durniat powiedziała, że w najbliższym czasie zostanie przedstawiona petycja do Urzędu Gminy odnośnie zmiany lokalizacji świetlicy podpisana przez mieszkańców Nowego Gulczewa, z którą będzie się można zapoznać.

Radni i sołtysi rozmawiali na temat zmiany lokalizacji świetlicy wiejskiej ze Starego Gulczewa na Nowe Gulczewo oraz na temat zebrań wiejskich z mieszkańcami, które organizowane są przez sołtysów.

Radna Katarzyna Garwacka zapytała o dyżury Przewodniczącego w Urzędzie Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński poinformował, że informacja na ten temat jest umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Urzędu Gminy oraz przy drzwiach do pokoju Przewodniczącego tj. w ostatni czwartek miesiąca w godzinach 8.00 - 9.00 pok. 18 po wcześniejszym kontakcie z Biurem Rady tel., 24 267 95 88. Jeżeli komuś nie będzie pasowała wyznaczona godzina to w takich sytuacjach poprosi o kontakt, a z pewnością wyjdzie na przeciw potrzebom mieszkańców.

Sołtys Bożena Grzybowska poprosiła o załatwienie jednej dziury na drodze od Świącieńca do Barcikowa.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że pracownikom podczas łatania dziur najprawdopodobniej skończył się materiał.

Sołtys Jerzy Gorzycki zapytał jak wygląda realizacja drogi z płytami.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że zostanie zrobiona w tym roku.

Sołtys Jerzy Gorzycki zapytał o ochronę danych osobowych podczas zbierania podatku, ponieważ sołtysi zbierając podatek nie mają podglądu, jakie kwoty mają zapłacić mieszkańcy. Poprosił również o objazd wszystkich miejscowości podczas następnej komisji wyjazdowej, oraz o wycięcie krzewów przy drodze powiatowej, wyjazdowej z Samborza w stronę Chelstowa.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński poinformował, że radni sami wyznaczają sobie swoją pracę, według własnego uznania i potrzeb mieszkańców.


Sołtys Marianna Szczypniewska przypomniała o tym, co było ustalone na zabranii wiejskim w Borowiczkach-Bieńkach tj. zamontowanie dwóch lamp na ul. Gajowej i przy zjeździe z ul. Piastowskiej na ul. Krzywą.

Ad 9.

Przewodniczący Rady Gminy Dariusz Kępczyński zamknął posiedzenie sesji słowami „Zamykam posiedzenie III sesji Rady Gminy Słupno.

Protokół sporządziła

Emilia Adamkowska

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Słupno

Dariusz Kępczyński