

**Protokół
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 13 października 2016 r.**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzyła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka witając przybyłych i stwierdzając quorum 4 radnych uprawniające do głosowania.

W posiedzeniu uczestniczyło 4 radnych.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

1. Przewodnicząca Rady Gminy Słupno – Elżbieta Kuchta
2. Zastępca Wójta Gminy Słupno – Agnieszka Ruclak
3. Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju- Łukasz Skutnik

1.Przyjęcie porządku posiedzenia

2.Sprawy różne

3.Kontynuacja kontroli problemowej w zakresie wykonywania przez Wójta Gminy Słupno zadania własnego Gminy Słupno – utrzymania czystości, zieleni i zadrzewień na gminnych drogach, ulicach i placach

4.Kontynuacja kontroli problemowej w zakresie wykonywania przez Wójta Gminy Słupno zadania własnego Gminy Słupno – lokalnego transportu zbiorowego.

5.Sprawy różne

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka skierowała pytanie do mecenasa „ czy porządku posiedzenia mogą być umieszczone dwa razy „sprawy różne”. Mecenas odpowiedział: nie . Pani Przewodnicząca wyjaśniła dlaczego kazała umieścić dwa razy „Sprawy różne” - dlatego, że radny Piórkowski nie jest w zespole kontrolnym i żeby sprawy różne zgłaszał na początku bo później członkowie Komisji przechodzą do kontroli problemowej i na końcu radni ewentualnie zgłaszali sprawy różne. Przewodnicząca zapytała czy radni mają jakieś uwagi w związku z proponowanym porządkiem posiedzenia. Bez uwag, czyli pkt 5 „sprawy różne” został wykreślony i „sprawy różne” zostały w pkt 2.

Głosowanie na porządkiem posiedzenia:

4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się

Wniosek został przyjęty jednogłośnie

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka po przegłosowaniu porządku obrad złożyła ponownie wniosek o wyłączenie wizji informując, że jest nagranie na dyktafonie i nie musi uzasadniać swojego wniosku.

Głosowanie w sprawie postawionego wniosku.

4 – za, 0- przeciw, 0 – wstrzymujących się
Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Mecenas zabrał głos, informując, że obowiązuje zasada jawności, która obejmuje zarówno możliwość utrwalania wizji jak i utrwalania fonii. Zastępca Wójta poprosiła Przewodniczącą Komisji o uzasadnienie wniosku.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka stwierdziła, że nie będzie tego uzasadniać, gdyż wniosek został przegłosowany przez komisję.

Komisja przeniosła się do pokoju Przewodniczącej Rady zapraszając również mecenasa.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Garwacka zaproponowała pod obrady pkt 2 czyli „sprawy różne”. Radny Jan Stefański stwierdził, że odbyło się spotkanie z mieszkańcami, tzw. Górnego Słupna, na którym była również poruszana sprawa braku wody. W spotkaniu uczestniczył P.Wójt wraz z innymi przedstawicielami Urzędu Gminy. Radny Jan Stefański, kontynuując stwierdził, że mieszkańcy nie mają wiedzy na temat inwestycji dot. poprawy ciśnienia wody, nie wiedzą co jest zrobione w zakresie wody, że w ciągu 2 tygodni inwestycja będzie zakończona.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Infrastruktury i Rozwoju odpowiedział, że każdej zainteresowanej osobie udziela pełnych informacji.

Radny Piotr Rzewuski – odniósł się do pisma z dnia 23.09.2016 r., w którym został poruszony problem w zakresie zakłóceń w dostawie wody na „Górnym Słupnie”. Pismo to wpłynęło do Wójta Gminy oraz do Przewodniczącej Rady Gminy z prośbą o spotkanie. Zostało ono przekazano również do radnych. Radny Rzewuski stwierdził, że powinno się je zakwalifikować jako skargę na Wójta. Mecenas stwierdził, że należy to potraktować jako problem i próbę rozwiązania problemu.

Przewodnicząca zapytała przedstawicieli Urzędu – co w związku z odpowiedzią na pismo. Co jest robione w kwestii wody. Mieszkańcy nie dostali konkretnej odpowiedzi co do zakończenia budowy wodociągu. Radni zarzucali P.Wójtowi co do udzielenia odpowiedzi w zakresie zakończenia tej budowy.

Naczelnik – w odpowiedzi – stwierdził, że wczoraj odpowiedź została udzielona, że zakończenie budowy planowane jest za 2 tygodnie. Jednocześnie, stwierdził, że jest dostępny w godzinach urzędowania i odpowie na każde pytanie.

Wywiązała się dyskusja na temat komunikacji na terenie gminy , dot. przystanków autobusowych, zmiany rozkładu jazdy.

Radny Rzewuski złożył wniosek , z prośbą o wydanie opinii czy wyżej omawiane

pismo z dnia 23.09.2016 r. dot. kwestii wody potraktować jako skargę .
Radny P. Rzewuski odczytał otrzymane odpowiedzi na trzy pisma z Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dn. 4.10.2016 , poprosił mecenasa o opinię na zajęte stanowiska zawarte ww. pismach.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Garwacka zarządziła głosowanie nad wnioskiem, czy wystosować skargę na pisma otrzymane z Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego.

Głosowanie nad wnioskiem

4 osoby za, 0 – wstrzymanie się, 0 – przeciw

Wniosek został przegłosowany jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Garwacka zwróciła się z prośbą do mecenasa o rozstrzygnięcie kwestii nie wypłacenia diet radnym Komisji Rewizyjnej za posiedzenie we wrześniu. Wywiązała się dyskusja , natomiast mecenas wyjaśnił, że diety pobierane są za faktycznie wykonaną pracę w danym miesiącu, jednak do wysokości ustalonego progu.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała mecenasa jak powinna zareagować na sytuację kiedy mieszkańiec gminy skarży się na radnego. Mecenas odpowiedział , że Przewodnicząca nie ma obowiązku prawnego żeby odpowiadać na takie pismo. Mecenas w dalszej kolejności podjął kwestię rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego odnośnie zmian w statucie. Proponował zapoznać się z tym rozstrzygnięciem. Podjął kwestie kontroli problemowych przez Komisję Rewizyjną. Zgodnie z ust.18 a ustawy o samorządzie gminy dot. kontroli zaapelował do radnych aby te kontrole były wykonywane zgodnie z planem kontroli podjętym przez Radę Gminy.

Radny Rzewuski zwrócił się do Zastępcy Wójta, żeby przygotowała projekt właściwego statutu zgodnie z sugestiami i uwzględnieniem poprawek Wojewody.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak stwierdziła, że należy napisać cały statut, gdyż obecny nie jest zgodny z przepisami prawa np. ustawą o samorządzie gminnym. Poinformowała, że zgodnie z deklaracją z marca służy pomocą. W tym celu należy powołać Komisję Statutową do opracowania nowego statutu gminy.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Garwacka zapytała, czy może zgłaszać termin posiedzenia komisję ustnie i jednocześnie jest prośba do Pana mecenasa o udział w posiedzeniu komisji. Mecenas wyraził zgodę, prosił tylko o poinformowanie go z wyprzedzeniem czyli wtedy kiedy będzie ustalony termin posiedzenia komisji.

Posiedzenie Komisji opuścił mecenas.

Radny Rzewuski przeczytał par. 11 statutu dot. kontroli .

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak poinformowała członków Komisji, że Komisja Rewizyjna odnośnie przeprowadzonych kontroli działa na podstawie upoważnienia Rady tj. planu pracy uchwalonego przez Radę. Nie wszystkie kontrole Komisji są ujęte w planie pracy.

Przewodnicząca ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie na posiedzenie komisji przyszli P.Anna Markowska i P.Dariusz Woźniak z Wydziału Ochrony Środowiska w celu przedstawienia informacji odnośnie suszy.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Garwacka poprosiła o udostępnienie dokumentów dot. suszy. P.Anna Markowska stwierdziła, że we wrześniu wpłynął pierwszy sygnał o suszy na terenie naszej gminy. W dniu 12.09.2016r zostało wystosowane pismo do Wojewody o powołanie komisji do spraw szacowania suszy na terenie gminy Słupno, wskazując obszary, które zostały objęte suszą. Wojewoda w odpowiedzi odmówił zwołania komisji ds. suszy na terenie gminy Słupno.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Garwacka zapytała, czy może powodem odmowy był zbyt późny termin wysłania wniosku. P.Anna Markowska wyjaśniła kwestię tego terminu, stwierdzając że było to monitorowane i zgodnie z okresami raportowania tereny naszej gminy nie zostały uznane za tereny objęte suszą. Ponadto wnioski można było wysyłać przez okres trzech miesięcy tj. lipiec-wrzesień, więc termin nie został uchybiony.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Garwacka podziękowała pracownikom za wyjaśnienia.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Garwacka zapytała Naczelnika Wydziału Inwestycji Infrastruktury i Rozwoju Łukasza Skutnika, czy odbył się przetarg na I etap na budowę drogę Płock – Rydzyno.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Skutnik odpowiedział, że nie, ale w tym miesiącu powinien pojawić się na stronie, natomiast w listopadzie ruszą roboty. W najbliższych dniach rozpocznie się wycinka drzew aby przygotować teren pod budowę. Planowane jest również łatanie drogi w dalszej części. W Rydzynie planowane jest budowanie ścieżki jezdno-pieszkiej szer. 3 m, a droga szer. 6 m. Organizacja ruchu dla mieszkańców będzie zapewniona.

Radny Jan Stefański zapytał o roboty na terenach: od ul.Kościelnej w kierunku ul.Młynarskiej i od ul.Kościelnej w kierunku OSP Słupno – wodociąg. Naczelnik

wytłumaczył , że trasa planowanego wodociągu idzie po terenie kościoła i łączy się z wodociągiem w stronę ul.Młynarskiej. Dotyczy to jednej linii, były na to 2 projekty. Wygrała to jedna firma. Naczelnika Wydziału Inwestycji Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Skutnik poprosił aby radny Stefański wystąpił na piśmie to Naczelnik odpowie na piśmie.

Mieszkańcy ul.Modrzewiowej pytają kiedy będzie remont tej ulicy.

Naczelnika Wydziału Inwestycji Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Skutnik odpowiedział, że jest duży problem dot. kolektora, jest jakaś wyrwa pod jezdnią, żeby ruszyć z remontem ul.Modrzewiowej to trzeba ruszyć z remontem tych urządzeń podziemnych, które w tym momencie są w złym stanie. To zadanie planowane jest do budżetu na przyszły rok. Jeśli uda się ruszyć z projektem to w przyszłym roku można ruszyć z przebudową łącznie z wymianą kolektorów, krawężników itd.. Natomiast w tym roku szkoda robić nawierzchni. Koszt budowy kolektora sanitarnego to koszt 400 - 500 zł za mb. Jest jedno zagłębienie, które można wcześniej naprawić. Naczelnik Wydziału Inwestycji Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Skutnik przedstawił radnym trasę przebiegu projektowanego wodociągu.

Planowana jest naprawa dziur na drogach w najbliższym czasie.

Radny Rzewuski przedstawił pismo Dyrektora Szkoły Podstawowej w Liszynie o rozszerzenie szkoły. Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak stwierdziła, że władze Gminy dostrzegają problem w szkole w Liszynie. Przewodnicząca Rady powiedziała, że w nowym projekcie planowany jest dom socjalny i żłobek. P.Wice Wójt Agnieszka Ruclak odpowiedziała, że żłobek planowany jest na terenie GOPS-u i ma być budowany systemem modułowym.

Radny Rzewuski poprosił o koncepcję dotyczącą dalszego funkcjonowania szkół i przedszkoli na terenie gminy.

Powiedział, że mieszkańcy Nowego Gulczewa nie korzystają ani z pomocy społecznej ze żłobka, ani ze szkół, ani z przedszkola, dóbr kultury, chcieliby aby w ich miejscowości również coś się dzieło, żeby np. pobudować żłobek obok świetlicy. Według radnego Rzewuskiego Nowe Gulczewo to idealne miejsce na obiekty użyteczności publicznej.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że w chwili obecnej należy skupić się na tym co jest najważniejsze i co jest obowiązkiem, czyli bezpieczeństwem, szkołami, drogami, natomiast budową żłobka zająć się później.

Przewodnicząca Rady Gminy zarzuciła bałagan w budżecie, min. że Wójt część środków przesuwając zarządzeniem, a w innym przypadku Wójt żąda zwołanie sesji aby uchwalić przesunięcie środków np. na awarię, dlatego uważa, że nie ma potrzeby zwoływania sesji dla przesunięć środków na niektóre zadania.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Garwacka nawiązała do ustalenia wysokości opłaty adiacenckiej.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Garwacka zapytała czy został rozliczony fundusz sołecki, Naczelnik Wydziału Inwestycji Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Skutnik odpowiedział, że nie wie ale P.Beata Marszałek jest dobrze zorientowana.

Ad. 3. Radny Rzewuski – w zakresie realizacji kontroli problemowej w zakresie utrzymania czystości, zieleni i zadrzewień na gminnych drogach, ulicach i placach. Oczekuje odpowiedzi na piśmie na złożony wniosek.

Ad.4. Radny Rzewuski – realizacja kontroli w zakresie lokalnego transportu zbiorowego. Zapytał czy jest rejestr wniosków, czy były wnioski telefoniczne czy inne, na podstawie których ustalane były kursy , dzięki którym P.Wójt dokonał tych zmian.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Skutnik odpowiedział, że od kiedy on tu pracuje to wszystko jest rejestrowane a jak było wcześniej nie wie, musi to sprawdzić.

Radny Piotr Rzewuski zapytał czy w zakresie utrzymania czystości była jakaś korespondencja z wykonawcą w zakresie należytego wykonywania zadania.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Skutnik odpowiedział : oficjalnie nie było żadnej korespondencji, z której by wynikało nienależyte wykonanie, nie były naliczane żadne kary.

Radny Piotr Rzewuski przekazał informację, że w kwestii kontroli złożył pisma do Wójta, z treścią których zapoznał osoby uczestniczące w posiedzeniu komisji – pismo wpłynęło od Dyrektora Gminnego Zespołu Oświaty.

W tym momencie Naczelnik Wydziału Inwestycji Infrastruktury i Rozwoju Łukasz Skutnik opuścił radnych.

Radny Rzewuski przeczytał pismo, które wpłynęło od Dyrektora GZO , stwierdził, że w kwestii kontroli komisja jest przyblokowana, gdyż musi poczekać na odpowiedzi na pisma.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że dziś chciała udzielić odpowiedzi na te pisma, ale pan Radny stwierdził, że odpowiedzi muszą być na piśmie, gdyż jest to kontrola.

W tym momencie przekazał, że odbyła się kontrola w Gminnym Zespole Oświaty, kontrola objęła szereg dokumentów, w trakcie której ustalono szereg zarzutów m.in. niektóre pisma nie mają sygnatur, zwłaszcza w zakresie organizowania autobusów przez Gminny Ośrodek Kultury. Sprawdzono również pismo od pani

Grączewskiej, w którym był zarzut o nielegalności. W związku z tym zostało wysłane zapytanie do pani Dyrektora Gminnego Zespołu Oświaty (P. Radny odczytał jego treść) . Odczytał również odpowiedź, które wpłynęło od Dyrektora GZO. Radny odnosząc się do tej odpowiedzi, stwierdził że odpowiedź jest błędna, zawiera szereg dużych wątpliwości i niespójności.

Przeczytał wniosek, który skierował do Wójta w imieniu Komisji Rewizyjnej z prośbą o odpowiedź na piśmie. Stwierdził, że na tym etapie Komisja musi czekać na odpowiedź i opinię prawną.

Przewodnicząca zarządziła 5 min przerwy

Po przerwie Radny Rzewuski stwierdził, że w zakresie kontroli czeka na dokumenty.

Radny Rzewuski przeczytał pismo skierowane do Wójta po przeprowadzonej kontroli problemowej dot. czystości wskazując na wnioski Komisji.

Przewodnicząca zakończyła posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Protokół sporządziła

Emilia Adamkowska