

**Protokół
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 24 października 2016 r.**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 24 października 2016 r. otworzyła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka witając przybyłych, stwierdzając quorum.

W posiedzeniu uczestniczyło 4 radnych uprawnionych do głosowania (zgodnie z listą obecności).

W posiedzeniu Komisji nie uczestniczył radny Tomasz Piórkowski.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno – Elżbieta Kuchta,

Zastępca Wójta Gminy Słupno – Agnieszka Ruclak,

Skarbnik Gminy - Grażyna Wójcik.

Mecenas - Robert Kamiński.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka odczytała porządek posiedzenia, który obejmował:

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Opinia w sprawie referendum.
3. Zaopiniowanie sprawozdania finansowego za I półrocze.
4. Sprawy różne.
5. Kontynuacja kontroli.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka zaproponowała, aby zamienić kolejność punktów w porządku posiedzenia. Zamiana pkt 2 z pkt. 3.

Następnie poddała pod głosowanie zmieniony porządek posiedzenia:

„za” -4; „przeciw”-0; „wstrzm. się”.-0

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka po przegłosowaniu porządku obrad złożyła wniosek o wyłączenie kamery i nagrywanie posiedzenia tylko przez dyktafon.

Pkt 2. Zaopiniowanie sprawozdania finansowego za I półrocze.

Skarbnik Gminy Grażyna Wójcik zreferowała sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu za 1 półrocze 2016 roku. Powiedziała, że załącznik nr 1 jest po kolei wg. Klasyfikacji budżetowej, załącznik nr 2 jest w nim przedstawiona po kolei każda pozycja jak wyglądał plan budżetu i wykonanie. Zreferowała wykonanie dochodów i wydatków.

Omówiła realizację budżetu w poszczególnych działach.

Radny Piotr Rzewuski zapytał, czy gmina dopłaca do Urzędu Stanu Cywilnego.

Skarbnik Gminy Grażyna Wójcik powiedziała, że tak. Urzędowi Wojewódzkiemu z dotacji, którą otrzymaliśmy w 2015 roku na pracowników musieliśmy oddać z dotacji, która nie pokrywa pełnych kosztów musieliśmy zwrócić 1700.00 zł.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że to są sprawy sądowe. Od co najmniej dwóch lat jest interpretacja, że ze środków budżetowych nie można dopłacać do zadań Rządowych i to Rząd ma oddać Gminie te pieniądze.

Skarbnik Gminy Grażyna Wójcik powiedziała, że to Rząd polecił oddać sobie pieniądze z dotacji.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, żeby Skarbnik Gminy przedstawiła jego stanowisko Regionalnej Izbie Obrachunkowej, która stoi na stanowisku, że nie wolno ze środków własnych finansować zadań Rządowych. Powiedział również, że powinniśmy żądać zwrotu pieniędzy, a nad działalnością gminy ma nadzór Regionalna Izba Obrachunkowa. Jako przykład podał miasto Płock, gdzie będzie ogłaszany przetarg dla kancelarii prawnych na odzyskanie pieniędzy, które gmina Płock musiała przeznaczyć na obsługę programów rządowych. Podkreślił, że Wójt bardzo dobrze wypełnia teraz funkcję kierownika Urzędu Stanu Cywilnego przez co zmniejsza koszty USC i jest to bardzo dobre rozwiązanie.

Skarbnik Gminy Grażyna Wójcik powiedziała, że Urząd Wojewódzki wyliczył czas pracy pracowników na podstawie systemów, na których pracują pracownicy Urzędu Stanu Cywilnego. Po przez te system pracownicy łączą się z Urzędem Wojewódzkim i na tej podstawie jest wyliczany czas pracy jaki pracownik poświęca na wprowadzenie danych do systemu. Z obliczeń Urzędu Wojewódzkiego wynika, że musimy zwrócić 1700.00 zł.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, żeby złożyć powództwo w związku z Urzędem Stanu Cywilnego. Można to zrobić na dziesięć lat wstecz.

Skarbnik Gminy Grażyna Wójcik powiedziała, że łatwiej można byłoby dojść zwrotu należności z zadań rządowych z pomocy społecznej niż z Urzędu Stanu Cywilnego.

Radni zgodnie stwierdzili, że gmina powinna próbować odzyskać pieniądze, które wydała na zadania rządowe.

Skarbnik Gminy Grażyna Wójcik kontynuowała omawianie dochodów budżetowych ze sprawozdania finansowego z wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2016 roku.

Radny Piotr Rzewuski zapytał w ilu procentach pokrywa subwencja oświatowa wydatki na edukację czy jest to ok. 40%.

Skarbnik Gminy Grażyna Wójcik potwierdziła, że jest to ok. 40%.

Skarbnik Gminy Grażyna Wójcik kontynuowała omawianie dochodów budżetowych ze sprawozdania finansowego z wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2016 roku.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że w ramach abonamentu użytkowników gminnych powinny być usuwane awarie wodnokanalizacyjne, że dochody z abonamentu powinny być przeznaczone na usuwanie awarii. Zauważył, że awarie nie powinny obciążać budżetu. Powiedział również, że tak jest w sąsiednim Płocku, gdzie w budżecie gminy nie ma pozycji „usuwanie awarii”, ponieważ jest to wliczone do abonamentu. Zaznaczył, że jest to do zaplanowania. Podkreślił, że radni uchwalili jeszcze dodatkowe pieniądze na usuwanie awarii, a pieniądze zaplanowane w budżecie nie zostały jeszcze wydane. Zaznaczył również, że może się okazać iż przesunięte pieniądze mogą być wydawane „na siłę” żeby udowodnić, że przesunięcie środków było potrzebne.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka powiedziała zwracając się do Skarbnik Gminy, że Rada Gminy nie szczędzi pieniędzy na bieżące potrzeby mieszkańców.

Skarbnik Gminy Grażyna Wójcik kontynuowała omawianie dochodów budżetowych ze sprawozdania finansowego z wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2016 roku.

Radny Piotr Rzewuski zapytał o motopompę. Powiedział również, że wielu rzeczy nie ma na BIP-ie dot. zamówień do 30.000,00 tys. eur.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka powiedziała, że kiedyś wykonywanie przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych było priorytetem.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że teraz są opłaty adiacenckiej. Najpierw gmina inwestuje, a potem odbiera w opłacie adiacenckiej. Powiedział, że Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania przestrzennego Joanna Wereszczyńska powiedziała, że wpływy z opłaty adiacenckiej pokrywają do 30% budowy drogi.

Skarbnik Gminy Grażyna Wójcik powiedziała, że w tym roku wpływy z opłaty adiacenckiej są na poziomie 500.000,00 zł, a w przyszłym roku na poziomie 80.000,00 zł.

Dyskusja nad opłatą adiacencką.

Skarbnik Gminy Grażyna Wójcik zakończyła omawianie dochodów budżetowych ze sprawozdania finansowego z wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2016 roku i przeszła do referowania wydatków.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że chciałby odnieść się do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej gdzie zawarte są uwagi. Powiedział, że istotą problemu wskazaną przez RIO są Wydatki majątkowe. Odczytał fragment opinii RIO. Powiedział, że jest w niej napisane to czym radni mówili, że wykonanie budżetu jest niewykonalne. Odniósł się również, że zaciągnięcie 60.000.000,00 mln kredytu przy budżecie 45.000.000,00 zł jest nierealne. Mówił dalej, że nie można wydłużać cykli inwestycyjnych jako przykład podał budowę 500 metrowej drogi na wsi przez 3 lata. Powiedział, że ul. Bohuna jest umyślnie niezrealizowaną inwestycją. Powiedział, że rozpisywany był przetarg przy braku zabezpieczenia finansowego na ten przetarg. Kontynuując mówił, że środki zewnętrzne na inwestycje nie są pozyskiwane. Odniósł się do dróg w Nowym Gulczewie, na które było przeznaczone 15% wkładu własnego gminy, a reszta została pozyskana ze środków zewnętrznych.

Skarbnik Gminy Grażyna Wójcik powiedziała, że Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła

się z prośbą o wyjaśnienia dotyczące Funduszu Sołeckiego, oraz zapowiada w tym temacie kontrolę. Powiedziała również, że taka informacja została przekazana sołtysom. Kiedyś można było z Funduszu Sołeckiego sfinansować festyn, tak teraz Regionalna Izba Obrachunkowa tego zabrania.

Przewodnicząca ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie Skarbnik Gminy Grażyna Wójcik omówiła wydatki majątkowe ze sprawozdania finansowego z wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2016 roku.

Nawiązała się dyskusja nad dotacją dla GOK-u, wydatkami z Funduszu Sołeckiego, wydatkami dotyczącymi świetlic, wydatkami inwestycyjnymi w Dziale 921 jak: modernizacja wraz z utwardzeniem terenu przy świetlicy w Bielinie 70.000,00 zł, które planowo zostanie wydane w drugim półroczu, obecnie zostało wydane 15.080,00 zł na mapę do celów opiniodawczych; ogrodzenie działki w Ramutowie; świetlica wiejska w Liszynie; kontener w Liszynie; modernizacja w Bielinie po za Funduszem Sołeckim; ogrodzenia działki i świetlicy wiejskiej w Szeligach; świetlica w Starym Gulczewie przy Orliku daje to łącznie 133.200,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka odniosła się do ostatniej sesji i do uchwały budżetowej na niej podjętej w której jest pozycja „Koszty postępowań komorniczych” jest tam kwota 49.000,00 zł są tam koszty postępowań sądowych i prokuratorskich. Poprosiła o wyjaśnienie co znajduje się pod tą pozycją.

Skarbnik Gminy Grażyna Wójcik powiedziała, że to jest nazwa tego paragrafu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów. Powiedziała, że my nie mamy takich postępowań. Do tego paragrafu zalicza się również koszty komornicze, które gmina musi pokryć z wydatków. Jest to 6% kosztów komorniczych. Skarbnik powiedziała, że 49.000,00 zł nie dotyczy tylko postępowań komorniczych ponieważ one kształtują się na poziomie 10.000,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka powiedziała, że są to niepojęte koszty i radni chcieliby zobaczyć na co przeznaczane są pieniądze. Poprosiła o zestawienie tych wydatków.

Radny Piotr Rzewuski zapytał o pozycję ze str. 11 dotyczącą Rady Gminy „wydatki na zakup materiałów i usług” dotyczącą „Prenumeraty czasopism”. Zapytał czy ktoś z radnych widział czasopisma i gdzie one są. Powiedział, że czasopismo „Samorząd Terytorialny” trafia do Wójta.

Radny Jan Stefański powiedział, że czasopismo „Wspólnota” radni kiedyś, zawsze otrzymywali.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta powiedziała, że chciała otrzymywać czasopismo „Wspólnota” i do tej pory nie został jej przekazany nawet jeden egzemplarz. Zapytała o kwotę na koncie Rady Gminy, która dotyczy „czasopism i wydawnictw”.

Radny Piotr Rzewuski zapytał Przewodniczącą Rady Gminy o zakup kserokopiarki. Powiedział, że po zakupie kserokopiarki powinien być założony zeszyt w którym odnotowane byłyby wszystkie kopie, po to aby ksero było tylko na potrzeby Biura Rady,

a nie całego urzędu.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta poprosiła o wyjaśnienie sprawy związanej z czasopismami, które są opłacane z paragrafów przypisanym Radzie Gminy.

Wniosek Przewodniczącej Rady Gminy o dostarczenie jej wszystkich egzemplarzy czasopism od początku roku 2016, które opłacane są z pieniędzy przeznaczonych na Radę Gminy.

Skarbnik Gminy Grażyna Wójcik omówiła wydatki związane z Ochotniczymi Strażami Pożarnymi działającymi na terenie Gminy Słupno.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka powiedziała, że żłobek generuje niesamowite koszty ponieważ na wynagrodzenia oraz składki przeznaczone jest 146.000,00 zł, a na zakup żywności 10.000,00 zł. Powiedziała, że koszty utrzymania są czternastokrotnie wyższe od wynagrodzenia. Zapytała jeszcze co jest pod pozycją „pozostałe usługi”, które również dotyczą żłobka. Zaznaczyła, że pyta o to ponieważ została oczerniona, ponieważ w internecie napisano, że przez inwestycję, którą ona popiera dzieci w żłobku nie będą miały co jeść ponieważ „z talerzyka im zabiera”.

Skarbnik Gminy Grażyna Wójcik wyjaśniła, że 10.000,00 zł zostało wydane na żywność, a zaplanowane jest do wydania na rok 20.000,00 zł, tyle ile jest zaplanowanych wpływów. Następnie przeszła do omawiania pozostałych wydatków związanych ze żłobkiem, podkreślając, że jego budżet jest bardzo okrojony.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta powiedziała, że radni nie mają planu finansowego GOK-u, który też nie został przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka zapytała o utrzymanie zieleni. Powiedziała, że na utrzymanie zieleni gminnej zaplanowano 29.000,00 zł, a wydano 9.000,00 zł.

Skarbnik Gminy Grażyna Wójcik wyjaśniła, że większość tych wydatków zaplanowana jest na drugie półrocze. Powiedziała również że 29 czerwca plan na wydatki związane z zielenią gminną zostały wtedy zwiększone w związku z opłatami za korzystanie ze środowiska. Dalej omówiła wydatki Gminnego Ośrodka Kultury.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka powiedziała, że Rada Gminy przesuwiała pieniądze na wakacje dla dzieci, a z informacji uzyskanych na spotkaniach z mieszkańcami dowiedzieli się radni, że dzieci za wszystko płaciły tzn. za wejście do kina, wyjazdy itp., tym bardziej, że rodzice takie wyjście dla dzieci mogą zorganizować sami.

Przewodnicząca Rady Gminy Elżbieta Kuchta powiedziała, że przesuwane były również pieniądze dla Gminnego Ośrodka Kultury na instrumenty, które do tej pory nie zostały kupione.

Skarbnik Gminy Grażyna Wójcik powiedziała, że forma sprawozdanie na koniec roku z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej będzie szczegółowe, z Gminnym Ośrodkiem Kultury jeszcze o sprawozdaniu nie rozmawiała. Skarbnik Gminy powiedziała, że instrumenty do GOK-u powinny zostać kupione. Poprosiła, żeby nie przesądzać, że

instrumenty nie zostaną kupione.

5 minut przerwy

Przewodnicząca Katarzyna Garwacka wznowiła posiedzenie Komisji po przerwie.

Radny Piotr Rzewuski zapytał o Główną Księgową Barbarę Michałowską o koszty postępowań komorniczych i sądowych.

Główna Księgową Barbara Michałowska przedstawiła radnym analitykę kont księgowych kosztów postępowań komorniczych i sądowych.

Pkt 3. Opinia w sprawie referendum.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka zapytała mecenasa Roberta Kamińskiego czy zapoznał się z wnioskiem trzech radnych w sprawie referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Słupno.

Mecenas Robert Kamiński powiedział, że pod wnioskiem jest niewystarczająca ilość podpisów żeby wniosek wymagał głosowania przez Radę Gminy. Brakuje jednego podpisu, żeby powstał obowiązek głosowania. Powiedział również, że innych uwag formalnych nie ma.

Radny Piotr Rzewuski zapytał czy opinia pod względem formalnym wystarczy do odrzucenia wniosku. Przedstawił mecenasowi przygotowaną opinię przez Komisję Rewizyjną w sprawie odrzucenia wniosku. (Opinia stanowi załącznik do protokołu).

Mecenas Robert Kamiński zaznaczył, że opinia Komisji Rewizyjnej jest niewiążąca. Zaopiniował opinię Komisji Rewizyjnej pozytywnie. Mecenas wprowadził uwagę na dokumencie zamiast słowa „narusza” napisał „nie spełnia wymogów”. Powiedział, że opinia Komisji Rewizyjnej będzie realizacją art. 28b, ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka odczytała opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Słupno wraz z uzasadnieniem.

Głosowanie nad przyjęciem odczytanej opinii.

„za” -4; „przeciw”-0; „wstrzm. się”.-0

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z opinią mecenasa zaopiniowała negatywnie wniosek radnych w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Słupno. Przyjęła jednogłośnie odczytaną opinię. Wniosek ma zostać przekazany radnym wraz z opinią Komisji Rewizyjnej do zapoznania przed kolejną sesją Rady Gminy. Komisja Rewizyjna ustaliła ponadto, że nie można zaniechać wniosku radnych w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Słupno i projekt uchwały w tym temacie zostanie przegłosowany na najbliższej Sesji Rady Gminy Słupno wraz z opinią Komisji, która będzie załącznikiem do uchwały.

Mecenas Robert Kamiński powiedział, że opinia będzie stanowiła załącznik do projektu uchwały na najbliższej sesji.

Radni powiedzieli, że nie podejmowali w trakcie trwania swojej kadencji uchwały o dietach.

Dalsza dyskusja nad wnioskiem radnych w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Słupno.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że widzi błędy w porządkach obrad ponieważ figuruje w nich „podjęcie uchwał”, a powinno być „rozpatrzenie uchwał”.

Mecenas Robert Kamiński powiedział że w porządku obrad ma znaleźć się uchwałą o odrzuceniu wniosku w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Słupno, powiedział również, że jeżeli nawet 3/5 głosów w głosowaniu imiennym będzie za, to Wojewoda ją uchyli jako nieważną.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka zapytała mecenasa jak jest z radnymi, którzy nie przychodzą na całe posiedzenia Komisji i Sesji. „Czy za 15 minutowy pobyt na Komisji lub Sesji przysługuje radnemu dieta”.

Mecenas Robert Kamiński powiedział, że musiałyby zobaczyć uchwałę o dietach i dopiero się wypowiedzieć. Sprawdził w uchwale z 30 grudnia 2013 roku i powiedział, że zgodnie z nią dieta radnym przysługuje za każdy dzień posiedzenia.

Radny Piotr Rzewuski zauważył, że radnym należy się jeszcze dieta za grudzień 2015 r. i styczeń 2016 r. kiedy była dwudniowa sesja budżetowa.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka i radny Piotr Rzewuski zapytali czy wezwanie do zapłaty, które wystosował radny umieszcza na portalu społecznościowym, oraz jest umieszczone na stronie Urzędu Gminy z „chamskim” komentarzem i stwierdzeniem, że diety sołtysów są nielegalne, ponieważ sołtys nie ma obowiązku uczestniczenia w posiedzeniu rady, a w przypadku sołtysa formą legalną jest ryczałt.

Mecenas Robert Kamiński powiedział, że w innych gminach sołtysi otrzymują diety, a nie ryczałt. Powiedział, że wchodzimy w spór konflikt osoba fizyczna, a gmina. Poprosił o zaniechanie tematu bo na podstawie umowy, będzie zobowiązany reprezentować gminę. A pismo, które zostało umieszczone jest pismem osoby fizycznej, która jest radnym. Poprosił o zaniechanie dyskusji w związku z konfliktem interesów po jego stronie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka powiedziała, że 7 października została złożona petycja przez sołtys Starego Gulczewa w imieniu mieszkańców Starego Gulczewa do Komisji Rewizyjnej i do dzisiaj przez 17 dni Komisja Rewizyjna nie dostała tej informacji. Petycja dotyczyła nie dbania o czystość i porządek na terenie sołectwa Stare Gulczewa.

Radny Piotr Rzewuski zapytał o opinię o którą prosiła Komisja Rewizyjna dotycząca Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Mecenas Robert Kamiński odpowiedział, że opinię przygotowuje mecenas Wojciech Jęsiak.

Dyskusja nad nieprzychodzeniem radnego na sesję.

Radna Katarzyna Garwacka zapytała o swoją interpelację na którą dostała odpowiedź, ale bez załączników chociaż w piśmie jest napisane wraz z załącznikami. Powiedziała, że dzisiaj wystosuje pismo, żeby załączniki zostały jej udostępnione chodzi o świadczenie usług transportowych w gminie. Odczytała swoje pismo do Wójta.

Radny Piotr Rzewuski odczytał pismo dot. kompetencji Komisji Rewizyjnej.

15 minut przerwy

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka wznowiła posiedzenie Komisji po przerwie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka, zapytała czy dotarła interpelacja od sołtysa starego Gulczewa.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak odpowiedziała, że tak, przekazała kopie członkom komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka odczytała treść tego pisma.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że zostało wysłane pismo do firmy sprzątającej z prośbą o interwencję do którego została załączona kopia pisma pani sołtys.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka zapytała czy pani sołtys dostała taką odpowiedź.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że należy zapytać kiedy zostało wysłane pismo Naczelnika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury, gdyż to Wydział Inwestycji wysyłał pismo.

Wniosek Komisji Rewizyjnej czy sołtys Starego Gulczewa otrzymała do wiadomości informację, że poszło pismo do firmy sprzątającej. Czy coś w tej sprawie zostało zrobione.

Radny Piotr Rzewuski przekazał Zastępcy Wójta Agnieszce Ruclak pismo na które ma otrzymać odpowiedź do końca tygodnia, dotyczące prowadzonej kontroli problemowej Komisji rewizyjnej Rady Gminy Słupno w zakresie wykonywania przez Wójta Gminy Słupno zadania własnego Gminy Słupno - utrzymanie czystości, zieleni i zadrzewień na gminnych drogach, ulicach i placach zgodnie z przyjętym porządkiem posiedzenia z 13.10.2016 r.

Wniosek w związku z prowadzoną przez zespół kontrolny komisji Rewizyjnej kontrolą w zakresie niezetelności dokumentowania korespondencji zewnętrznej oraz legalności

dokumentów zewnętrznych w GZO w Słupnie prosimy o sporządzenie opinii prawnej dot. pisma dyrektora GZO w Słupnie GZO.033.62.2016 r. z 03.10.2016 r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka zapytała o swoją interpelację na którą dostała odpowiedź, ale bez załączników chociaż w piśmie jest napisane wraz z załącznikami. Powiedziała, że dzisiaj wystosuje pismo, żeby załączniki zostały jej udostępnione chodzi o świadczenie usług transportowych w gminie. Poprosiła o przekazanie załączników.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, że odpowiedź będzie do końca tygodnia.

Komisja Rewizyjna poprosiła o zaprotokołowanie, że nie uzyskała szczegółowych informacji na temat opłat sądowych do których wypłaty zobowiązana jest Gmina Słupno. Informacje miała przedstawić główna księgowa. Zostało przedłożone jedynie niepełne zestawienie.

Wniosek Przewodniczącej Rady Gminy Elżbiety Kuchty o udostępnienie wszystkich egzemplarzy gazety „Wspólnota” od początku roku.

Skarbnik Gminy Grażyna Wójcik przyniosła styczniową fakturę za roczną prenumeratę gazety Wspólnota zaprenumerowaną na Biuro Rady.

Wniosek Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Katarzyny Garwackiej w związku z petycją sołectwa Bielino zgłoszonej na zebraniu sołeckim o przesunięcie godzin autobusów z godz. 15.00 na 15.20; z godz. 9.00 na 8.00, żeby jak dzieci jadą na 9.00 do szkoły miały czym dojechać. Jest to zmiana autobusów pod kątem szkoły i dzieci. Radna Powiedziała, że Wójt na zebraniu z mieszkańcami mówił iż nie będzie problemu ze zmianą godzin.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka odczytała pismo, które radni otrzymali od Przewodniczącej Rady Gminy Słupno od przedsiębiorcy - mieszkanki Cekanowa pani Katarzyny Ners w którym skarży się na zachowanie radnego Piotra Zalewskiego.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że w ostatnim Głosie Słupna jest sponsorowany artykuł w celu udobruchania właścicielki „Ranczowiska”.

Wniosek jakie koszty poniosła właścicielka „Ranczowiska” za reklamę - artykuł w ostatnim Głosie Słupna.

Skarbnik Gminy Grażyna Wójcik przyniosła przelew z kont księgowych kosztów postępowań komorniczych i sądowych w których jest napisane opłata od pozwu Gmina Słupno przeciwko Piotrowi Rzewuskiemu 600,00 zł.

Radny Piotr Rzewuski odczytał pozew Gmina Słupno przeciwko Piotrowi Rzewuskiemu, który miał przy sobie w związku z boiskiem w Wykowie. Odniósł się do prywatnego aktu oskarżenia Wójta przeciwko niemu, który dotyczył fraszki zamieszczonej na portalu społecznościowym.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka odczytała pismo dyrektora Szkoły Podstawowej w Liszynie w związku z reformą oświaty i rozbudową szkoły w Liszynie.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że Komisja Rewizyjna miała otrzymać w tym temacie kompleksową informację. Jak Wójt to widzi w świetle nowej reformy z przedstawieniem wszelkich kosztów związanych z przystosowaniem lokali. Powiedział, że składany był na wcześniejszej Komisji wniosek w tej sprawie.

Wniosek podstawa prawna i faktyczna ponoszenia kosztów remontu budynku po policji w Słupnie przez Urząd Gminy.

Komisja ustaliła kolejny termin posiedzenia Komisji Rewizyjnej na 28.11.2016 r.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Emilia Adamkowska