

**Protokół  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu 28 października 2016 r.**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 28 października 2016 r. otworzyła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka witając przybyłych, stwierdzając quorum.

W posiedzeniu uczestniczyło 4 radnych uprawnionych do głosowania (zgodnie z listą obecności).

W posiedzeniu Komisji nie uczestniczył radny Tomasz Piórkowski.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Zastępca Wójta Gminy Słupno – Agnieszka Ruclak,

Joanna Wereszczyńska - Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka odczytała porządek posiedzenia, który obejmował:

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Sprawy różne.
3. Kontrola letniego utrzymania dróg.
4. Ciąg dalszy kontroli.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka zaproponowała, aby zamienić kolejność punktów w porządku posiedzenia. Zamiana pkt 2 z pkt. 3.

Radny Piotr Rzewuski zaproponował, aby punkt „kontrola letniego utrzymania dróg” zamienić na „kontrola letniego utrzymania dróg i wybrane bieżące zadania inwestycyjne”.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie zmieniony porządek posiedzenia:

„za” -4; „przeciw”-0; „wstrzm. się”-0

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Porządek posiedzenia po zmianach:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Kontrola letniego utrzymania dróg i wybrane bieżące zadania inwestycyjne.
3. Sprawy różne.
4. Ciąg dalszy kontroli.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak przekazała Przewodniczącej Komisji Katarzynie Garwackiej opinię prawną o którą wnioskowała Komisja Rewizyjna na posiedzeniu 24.11.2016 r. dotyczącą Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i pisma z Gminnego Zespołu Oświaty.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka zapytała Zastępcę Wójta Agnieszkę Ruclak o opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie referendum, czy mecenas powinien ją podpisać.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak odpowiedziała, że nie ponieważ jest to opinia Komisji Rewizyjnej i zostanie ona skierowana na Radę.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że opinia Komisji nie musi być podpisana przez mecenasa ponieważ tekst opinii jest w uzgodnieniu z obsługą prawną.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka poprosiła o wykaz inwestycji, tzn. co było robione w ramach letniego utrzymania dróg.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak powiedziała, Komisja otrzyma taki wykaz. Zwróciła się z prośbą, aby w przyszłości Komisja wcześniej wnioskowała o wszelkie dokumenty niezbędne dla pracy Komisji.

Radny Piotr Rzewuski zawniósł, aby całe nagrania z Komisji Rewizyjnej były upubliczniane, pokazywane opinii publicznej, a nie tylko wybrane fragmenty.

## **Ad. 2. Kontrola letniego utrzymania dróg i wybrane bieżące zadania inwestycyjne.**

Część wyjazdowa Komisji Rewizyjnej.

Wnioski Komisji.

1. Komisja Rewizyjna stwierdziła, że oczyszczalnia ścieków nie zagraża bezpieczeństwu.
2. Zalecenia Komisji Rewizyjnej dotyczące Orlika w Liszynie i terenu dookoła niego, które zostały przedstawione na wiosnę oprócz usuniętych drzew nie zostały zrealizowane.
3. Jaki odcinek drogi jest robiony i jakie są koszty wykonywanych prac w Bielinie naprzeciwko posesji 12.
4. Fatalny stan drogi Płock - Rydzyno w Rydzynie, szczególnie od posesji nr 17 do drogi łączącej Rydzyno ze stacją Flis w Liszynie.
5. Jaki był koszt położenia asfaltu na ul. Przesmyk w Nowym Gulczewie. Ile kosztował m<sup>2</sup>.
6. Cekanowo ul. Fiołkowa naprawa fatalnego stanu drogi. Komisja wnosi o jej wyrównanie i podsypanie.
7. Na podstawie oględzin Komisja doszła do wniosku, że zadanie nie zostało wykonane - chodnik przy Orliku w Starym Gulczewie.
8. Jakie są regulacje prawne, czy świetlica w Bielinie jest własnością sołectwa. Proszę o informację do kogo należy ziemia pod świetlicą w Bielinie, a do kogo budynek, który został wybudowany za pieniądze mieszkańców w czynie społecznym - wniosek o opinię prawną.

Powrót z części wyjazdowej 15 minut przerwy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Garwacka wznowiła posiedzenie Komisji po przerwie

Wniosek Przewodniczącej Katarzyny Garwackiej czy mieszkańcy Bielina mają płacić za korzystanie ze świetlicy wiejskiej, ponieważ świetlica została wybudowana przez mieszkańców w czynie społecznym.

Radny Piotr Rzewuski poprosił o sporządzenie opinii prawnej z uwzględnieniem okoliczności (budowa w czynie społecznym przez mieszkańców) w sprawie korzystania ze świetlicy. Z prośbą o ustosunkowanie się do zagadnienia dyrektora GOK-u.

Przewodnicząca Katarzyny Garwacka powiedziała, że od opłat za prąd, gaz i wodę mieszkańcy się nie uchylają, chodzi tylko o opłatę za korzystanie ze świetlicy. Mieszkańcy bardzo się awanturują i nie wyobrażają sobie, że mieliby płacić za korzystanie z czegoś co własnymi siłami wybudowali.

Wniosek jakie jest uregulowanie prawne. Do kogo należy ziemia na której stoi świetlica, a do kogo budynek świetlicy. Czy mieszkańcy będą ponosić koszty - opłaty za korzystanie ze świetlicy w Bielinie - opinia prawna.

Wniosek: Mieszkańcy Bielina będą mieli spotkanie integracyjne w świetlicy czy w związku z tym będą ponosić opłaty. (pytanie do pani dyrektor GOK-u).

Przewodnicząca Katarzyny Garwacka odczytała opinie prawną dotyczącą skargi na PINB.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że sporządzona opinia prawna jest nie na temat. Mecenas sporządzający opinię nie odniósł się do zarzutów Komisji Rewizyjnej.

Wniosek: Komisja Rewizyjna domaga się sporządzenia rzetelnej opinii prawnej w przedmiocie sporządzenia skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w związku z analizą poprzedniej, która jest nie na temat.

Przewodnicząca Katarzyny Garwacka odczytała pismo mieszkańca Rydzyna dotyczące naprawy drogi gminnej Płock- Rydzyno, które wpłynęło do Przewodniczącej Rady Gminy (Przewodnicząca Rady Gminy kazała przekazać pismo mieszkańca radnym do wiadomości). W piśmie mieszkaniec prosi o udostępnienie danych ubezpieczyciela w celu uzyskania odszkodowania za poniesione straty (pęknięcia na budynku mieszkalnym, dom stoi blisko drogi).

Komisja Rewizyjna wnioskuje, aby Wójt Gminy Słupno udzielił informacji mieszkańcowi. Komisja Rewizyjna potwierdza po dzisiejszych oględzinach, że droga wymaga pilnej naprawy i potwierdza stanowisko mieszkańca Rydzyna, że stan drogi jest fatalny.

### **Ad. 3. Sprawy różne.**

Przewodnicząca Katarzyny Garwacka odniosła się do świetlicy w Bielinie. Powiedziała, że wszyscy mieszkańcy mają w świetlicy spotkanie integracyjne w świetlicy w związku z czym czy będą ponosić opłaty - pyt. Do pani dyrektor GOK-u. Powiedziała również, że niejednokrotnie podkreślała, nawet na sesjach, że specyfika świetlicy w Bielinie jest inna niż pozostałych świetlic w gminie.

Przewodnicząca Katarzyny Garwacka odczytała pismo podpisane przez Zastępcę Wójta Agnieszkę Ruclak dot. prac społecznie użytecznych oraz prac przez skazanych. Następnie odczytała pismo z Zarządu Powiatu Płockiego, które wpłynęło do Przewodniczącej Rady Gminy, a ta przekazała je radnym do wiadomości w sprawie wyrażenia zgody na zrzeczenie się w całości odszkodowania za nieruchomość Powiatu Płockiego stanowiącą działki ewidencyjne nr 7/1 o pow. 2,8 ha i nr 153 o pow. 0,77 ha położone w obrębie ewidencyjnym Rydzyno w gminie Słupno.

#### **Ad. 4 Ciąg dalszy kontroli.**

Radny Piotr Rzewuski poprosił o odczytanie opinii prawnej w sprawie pisma Dyrektora Gminnego Zespołu Oświaty 3 października 2016 r.

Na posiedzenie weszła Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak w związku z czym Komisja Rewizyjna przerwała ad. 4 i przeszła do ad. 3 sprawy różne.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak odnosząc się do pisma dot. prac społecznie użytecznych i kar dla skazanych wyjaśniła, że pismo jest do wiadomości dla Przewodniczącej Rady Gminy. Poinformowała, że co roku takie pismo wpływa do Urzędu. W tym roku 15 osób odbywało prace społeczno - użyteczne np. za niepłacenie alimentów. Prace skazanych nadzoruje Wydział Inwestycji Infrastruktury i Rozwoju. Kary dla skazanych są różne. Niektórzy mają do odpracowania pięć niektórzy trzy godziny. Takie pisma Sąd wysyła do różnych gmin, nie tylko do naszej.

Radny Jan Stefański powiedział, że skazani pracują na rzecz gminy. Są to np. prace porządkowe.

Na posiedzenie weszła Joanna Wereszczyńska, Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Joanna Wereszczyńska odnosząc się do pisma, Starosty Płockiego odczytanego wcześniej przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Katarzynę Garwacką powiedziała, że droga w Rydzynie wg. Starostwa warta jest 670.000,00 zł wraz z urządzeniami, które znajdują się w tej drodze. Droga przechodzi na gminę Słupno jako darowizna, aby im nie płacić została podjęta Uchwała. Regulacją była objęta cała droga, starostwo komunalizowało od 2013 roku, w ubiegłym roku podejmowana była przez Gminę Słupno uchwała dot. przekazania. Faktyczne przekazanie nastąpiło aktem notarialnym w lutym tego roku. Wszystko było przygotowane, ale potem się okazało, że w dniu w którym ten akt był zawierany została skomunalizowana działka nr 7/1 o pow. 2,6 czyli trzon tej drogi. Ta droga była wpisana jako władanie samoistne Gminy Słupno i my o nią nie wnioskowaliśmy. Mam protokół z Zarządu Dróg Powiatowych z 2013 r., mówiący o tym, że nie ma potrzeby jej komunalizowania gdyż przejdzie na własność Gminy Słupno. Poinformowała, że wspólnie z Zastępcą Wójta była u Starosty w tej sprawie. Rada Powiatu podjęła uchwałę, że zrzeka się odszkodowania. Jeszcze wcześniej bo, w 2008 roku była podjęta uchwała o zmianie kategorii, ale zmiana kategorii nie przesadza sprawy własności. Starostwo musiało najpierw przejść procedurę, aby skomunalizować wszystko, a potem nam przekazać aktem notarialnym. Prosiliśmy Starostwo aby zostało zrobione to szybko, ale nie mieli

pieniędzy na dokumentację, wtedy Gmina Słupno w 2010 r. zapłaciła za przygotowanie dokumentacji na skomunalizowanie tej drogi. Starostwo komunalizowało drogę przez lata 2013, 2014, 2015 i prawie że rok 2016. Część działek ok. 20 przejęliśmy aktem notarialnym przed wydaniem decyzji ZRID (Zezwolenie na Realizację Inwestycji Drogowej). Okazało się, że działkę 7/1 gdzie było władanie Gmina Słupno skomunalizowano i wpisano własność Powiat Płocki. Dlatego byliśmy w Starostwie. Z pismem dotyczącym zrzeczenia się odszkodowania za tą drogę, ponieważ wartość była wyceniona na 670.000,00 zł. Na dzisiaj sytuacja jest taka, że działka jest własnością gminy.

Przewodnicząca Katarzyny Garwacka zapytała o wykupy gruntów w związku z budową omawianej drogi.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Joanna Wereszczyńska powiedziała, że decyzja ZRID-u ma to do siebie, że ona daje pozwolenie na budowę i zatwierdza podziały gruntu niezbędnego do realizacji inwestycji. Kiedy staje się ostateczna przenosi własność gruntów wydzielonych pod tą inwestycję na własność zarządcy drogi czyli Gminy Słupno w tym przypadku. Tam jest wydzielonych 4198 m<sup>2</sup> gruntów z indywidualnych działek osób prywatnych pod projekt drogi Płock - Rydzyno. One są już własnością gminy i właściciele mają prawo do odszkodowania. Aby wypłacić to odszkodowanie to musi rzeczoznawca zrobić wycenę, musi się odbyć rozprawa administracyjna i Starostwo musi wydać decyzję ustalającą wysokość odszkodowania. Decyzja musi stać się ostateczna i wtedy gmina ma dwa tygodnie na wypłatę odszkodowania. To się dzieje niezależnie od realizacji inwestycji.

Przewodnicząca Katarzyny Garwacka powiedziała, że w kilku miejscach drogi są cyple, czy jest szansa na wykup pozostałej części.

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Joanna Wereszczyńska powiedziała, że właściciel nieruchomości, która pozostaje po przejściu decyzją ZRID-owską części gruntu ma możliwość, żeby też w trybie tej ustawy złożyć wniosek do zarządcy drogi czyli do gminy w tym przypadku, żeby gmina wykupiła grunt, który pozostaje a jest jemu nieprzydatny do użytkowania. Jeżeli przed decyzją ZRID-u działka miała 8 m, a po decyzji ma 6m i do tej pory była uprawiana rolniczo, to właściciel nieruchomości ma obowiązek udowodnić, że ten grunt jest dla niego nieprzydatny do dotychczasowego użytkowania, ma przeszkodę. Wtedy gmina ma obowiązek za to zapłacić i trzeba mieć na to pieniądze. Na wykup tych 4198 m<sup>2</sup> zabezpieczam w budżecie na przyszły rok 120.000,00 zł, nie liczę tam resztówek. W tym zabezpieczeniu jest tylko to co jest konieczne. Właściciele mogą wystąpić. My możemy powiedzieć uprawiałeś 8 m uprawiaj 6 m. Mogą wystąpić na drogę postępowania. Trzeba to udowodnić. Rozumiem, że jak komuś zabieramy pod poszerzenie ćwierć domu, to ja rozumiem, że trzeba wykupić całość. A w tej chwili rozmawiamy o gruncie, który jest użytkowany rolniczo. Będziemy rozstrzygać jak to rozwiązać.

Naczelnik Joanna Wereszczyńska zapytała radnych o wykup gruntów przez panią Wagner w Nowym Gulczewie, co radni na jej propozycje żeby Gmina pokryła koszty notarialne.

Radni powiedzieli, żeby się przychylić do tej propozycji, ale jeszcze spróbować obniżyć koszty notarialne.

Przewodnicząca Katarzyny Garwacka odczytała opinię prawną dot. pisma dyrektora Gminnego Zespołu Oświaty z 3 października 2016 r. o którą wnioskował radny Piotr Rzewuski.

Radny Piotr Rzewuski powiedział, że jest to bardzo dobrze sporządzona opinia prawna.

Radny Piotr Rzewuski odczytał odpowiedzi od Naczelnika Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Łukasza Skutnika na wnioski, które składał pismo WOD.0003.22.2016. Radny Piotr Rzewuski powiedział, że sołtys nie jest stroną umowy i jego opinia odnośnie sprzętania nie powinna znaleźć się w aktach sprawy. Powiedział również, że sołtys nie może wystawiać referencji tylko Wójt, który jest stroną umowy. Następnie zreferował otrzymane pismo.

Radny Piotr Rzewuski poprosił o dostarczenie protokołu z wyjazdowej Komisji Rewizyjnej z sierpnia 2016 roku, podpisany przez przewodniczącą.

Protokół sporządziła

Emilia Adamkowska