

**Protokół  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu 29 listopada 2017 r.**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 29 listopada 2017 r. otworzyła Przewodnicząca Komisji Magdalena Durniat, witając przybyłych gości, kierownictwo urzędu gminy oraz stwierdzając kworum zgodnie z listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

Skarbnik Gminy - Beata Łapiak,

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju - Joanna Wereszczyńska,

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska - Dominika Kacprzyńska.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2018 rok.
3. Omówienie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 - 2029 i projektu uchwały budżetowej na 2018 rok.
4. Sprawy różne.

**Ad 1.**

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

**Ad 2.**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat przedstawiła radnym projekt planu pracy Komisji na 2018 rok.

Głosowanie za przyjęciem planu pracy.

5 - „za”; 0 - „przeciw”; 0 – wstrzm. się.

**Ad 3.**

Wieloletnie Prognoza Finansowa.

Skarbnik gminy Beata Łapiak odniosła się do załącznika nr 2, powiedziała, że w wykazie przedsięwzięć, zachowana jest ich ciągłość w związku, z czym załącznik nr 2 jest tożsamy z załącznikiem nr 2 z ostatniej sesji. Różnicą jest to, że zaczyna się, od 2018 ponieważ 2017 się już skończy.

Radna Magdalena Durniat zapytała o zakup autobusu dla GOPS-u.

Skarbnik gminy Beata Łapiak powiedziała, że w załączniku nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej (WPF) gminy Słupno na lata 2018-2029 ujęte jest zadanie pn. „Zakup autobusu dla osób niepełnosprawnych na rzecz Środowiskowego Domu Samopomocy”, który będzie kosztował 173.430,00 zł w tym dofinansowane środkami z PFRON-u w kwocie 95.500,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała o pozycję 1.2.2 WPF-u z załącznika nr 1. Zapytała, na jakiej podstawie w roku 2020 i 2021 został przewidziany wpływ w tych latach z tytułu dotacji.

Skarbnik gminy Beata Łapiak powiedziała, że w 2017 roku kwota na tej pozycji była wyższa z tytułu żłobka gdzie była dotacja prawie 400.000,00 zł. W tej pozycji znajdują się dotacje, o których już wiemy, że je otrzymaliśmy. Te dwa miliony są już w prognozie obecnie obowiązującej. Chodzi o aplikowanie na środki zewnętrzne w ramach perspektywy 2014-2020.

Radny Marcin Gorzelany zapytał o zadanie „Budowa chodnika przy drodze powiatowej 2941 W Miszewko – Peplowo - Cieśle. Poprawa, jakości życia mieszkańców.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że chodzi tu o fragment drogi od świetlicy w Miszewku Strzałkowskim. Jest to kontynuacja ścieżki pieszo-rowerowej od Miszewka do Słupna. Powiedziała również, że w planach jest, aby wybudować tę ścieżkę przez rok. Dokonano już wykupów gruntów od właścicieli prywatnych. W jednym przypadku właściciele muszą uregulować sprawy spadkowe, ale muszą to zrobić we własnym zakresie. Powiedziała również, że maszt, który jest stawiany w Słupnie, będzie posadowiony na terenie prywatnym.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała o pozycję 5.1 WPF-u z załącznika nr 1. tj. Spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych. Poprosiła o przybliżenie spłat w latach 2019, 2020, 2021.

Skarbnik gminy Beata Łapiak powiedziała, że w objaśnieniach opisane zostały konkretne spłaty z różnych tytułów, aby było wiadomo, z czego spłaty wynikają.

5 minut przerwy.

Wznowienie posiedzenia po przerwie.

Skarbnik gminy Beata Łapiak, że różnice wynikają z kredytu, który mamy zaplanowany w budżecie tegorocznym, w którym jest 2.000.000,00 zł. Możemy go wziąć, ale nie musimy. W objaśnieniach opisane jest to, co się rozpocznie w 2018. Kredyt jest spłacany po milionie w 2020 i 2021 i 500.000,00 zł w 2022 roku.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała o kredyt w wysokości 2.000.000,00 zł widniejący w WPF-ie.

Skarbnik gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że kredyt ten został wpisany do WPF-u na sesji budżetowej 27 stycznia 2017 r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała, jakie są dodatkowe zadania na przyszły rok w wydatkach bieżących.

Skarbnik gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że chodzi o zadania klasyfikowane, jako zadania bieżące, ale nie są wydatkami cyklicznymi, które można przewidzieć jak utrzymanie szkoły. Powiedziała, że nie jesteśmy w stanie przewidzieć, co się może wydarzyć np. w remontach dróg, podobnie z awariami na wodociągach lub kanalizacji. Podkreśliła, że bardzo ważna jest realność prognozy w momencie zwłaszcza, kiedy zaczynamy spłacać dług, organy nadzoru badają czy samorząd nie podniósł sobie dochodów i czy nie poprawia sobie wskaźnika możliwości zadłużania. Podkreśliła, że najlepiej, gdy prognoza jest realna.

Radny Paweł Baranowski zapytał, dlaczego ul. Zaułek została przesunięta na 2020 rok.

Skarbnik gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że państwo radni mogą złożyć wniosek wskazując źródło finansowania.

Uchwała budżetowa na 2018 rok.

Skarbnik gminy Beata Łapiak powiedziała, że dochody budżetu na 2018 rok zostały zaplanowane w łącznej kwocie 50.678.035,11 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 50.582.535,11 zł, jedyna pozycja dochodów majątkowych w tym to 95.500,00 zł dotacja PFRON-u dla GOPS-u na zakup autobusu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała czy w wydatkach został ujęty zakup gruntu pod plac zabaw odnośnie, którego została podjęta uchwała.

Skarbnik gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że w załączniku nr 8 występuje pozycja 300.000,00 zł to są wykupy do zasobu gminy, one nie są wymienione wszystkie, ponieważ do końca nie jesteśmy w stanie przewidzieć gdzie będą robione wykupy. Dlatego robi się pozycję wykupy do zasobu gminy. Kontynuując mówiła, że zaplanowane wydatki w budżecie są w kwocie 71.5559.231,84 zł w tym wydatki bieżące w kwocie 40.383.866,84 zł oraz wydatki majątkowe w kwocie 31.175.365,00 zł. Powiedziała również, że różnicę między dochodami, a wydatkami stanowi deficyt budżetu w kwocie 20.881.196,73 zł, który zostanie pokryty przychodami z emisji obligacji, kredytu długoterminowego oraz pożyczki. Przychody budżetu w wysokości 100.000,00 zł zostaną przeznaczone na rozchody w wysokości 100.000,00 zł tj. Spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczki. Powiedziała również, że zgodnie z załącznikiem nr 3 ustalone są przychody i rozchody budżetu. Natomiast w załączniku nr 4 ujęte są dochody i wydatki z zakresu administracji rządowej w załączniku nr 5 zawarte są dotacje podmiotowe. Załącznik nr 6 dotacje celowe. Załącznik nr 7 obejmuje zadania funduszu sołeckiego, natomiast załącznik nr 8 mówi o rocznych zadaniach inwestycyjnych na rok 2018. W uchwale budżetowej ustalone są również limity zobowiązań, zawarte są w niej także upoważnienia dla wójta. Omówiła jak podzielone są pod względem szczegółowości wydatki w załącznikach tj. dział, rozdział itp., oraz jak podzielone są działy i rozdziały. Powiedziała, że jest ściśle określone, jakie kategorie wydatków mają znaleźć się w załączniku nr 2. Powiedziała również, że kolejne załączniki wynikają z ustawy. I tak w załączniku 3 pokazane są kwoty globalnie, natomiast w załączniku nr 4 pokazane są dotacje celowe z budżetu państwa tylko na zadania zlecone. Dodała również, że dotacje mają to do siebie, że są zmieniane decyzjami wojewody. Sprawozdania wojewodzie przedkłada GOPS raz na dekadę tj. Trzy razy w miesiącu. Jeżeli ze sprawozdań wynika, że dotacji jest z dużo to wojewoda zmniejsza dotacje. Następnie przedstawiła, z czego składa się załącznik nr 5, w którym są dotacje podmiotowe. W przypadku gminy Słupno są trzy dotacje: dla przedszkole w Nowym Gułczewie, w którym przebywają również dzieci potrzebujące specjalnej troski. I jeszcze dwie dotacje dla Gminnego Ośrodka Kultury i dla Biblioteki. GOK i Biblioteka to podmioty z osobowością prawną, dlatego otrzymują dotację podmiotową. Załącznik nr 6 to dotacje celowe. Pierwsza pozycja dotacja celowa dla Urzędy Miasta Płocka Komunikacja Miejska, Urząd Gminy Nowy Duninów i Płock dotacje z tytułu Kasy Zapomogowo Pożyczkowej dla pracowników oświaty.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat nawiązała do tematu rowów melioracyjnych, oraz o wystąpienie z wnioskiem przez Wydział Ochrony Środowiska o zabezpieczenie dokumentacji dla gminy Słupno dotyczącej melioracji.

Skarbnik gminy Beata Łapiak kontynuowała omawianie załączników do uchwały budżetowej. Załącznik nr 7 to pula środków na 2018 rok obejmujący zadania jednostek pomocniczych gminy, w tym realizowane w ramach funduszu sołeckiego. Załącznik nr 8 prezentuje wykaz rocznych zadań inwestycyjnych sklasyfikowanych w odpowiednich działach i rozdziałach. Jest to część inwestycyjna budżetu nieujęta w WPF-ie. Załącznik nr 9 określa natomiast kwoty dochodów z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz rozdysponowanie tych środków przez członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na zadania określone w ramach Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w 2018 roku. Kontynuując omawianie budżetu na 2018 rok, przeszła do uzasadnienia do uchwały dotyczącego dochodów do budżetu gminy. Powiedziała, że dochody zostały podzielone na: własne oraz na subwencje i dotacje. Cały podpunkt 1.1 to wpływy z podatków od nieruchomości, rolnego, leśnego, od środków transportowych itd. Cały ten podpunkt to prognoza oparta na wykonaniu tegorocznym, stawkach podatkowych oraz na bazie płatników. Subwencje i dotacje tam zawarte są wpływy od wojewody. Przeszła do zaprezentowania radnym dochodów budżetowych w układzie działów klasyfikacji budżetowej. I tak dział rolnictwo i łowiectwo wpływy 859,00 zł; dział wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę 851.000,00 zł są tu głównie wpływy

związane z poborem wody przez mieszkańców; gospodarka mieszkaniowa 251.050,00 zł. Powiedziała również, że w wielu działach klasyfikacji będą pojawiały się odsetki. Kolejny omawiany dział to administracja publiczna 136.020,00 zł gdzie główną pozycją są odsetki od środków na rachunkach gminy, kolejno wypisy i wyrisy oraz wpływy z kosztów egzekucyjnych i kosztów komorniczych. W tym dziale została również zaplanowana dotacja celowa na zadania z zakresu urzędu stanu cywilnego. Następnym omówionym rozdziałem są dochody od osób fizycznych i prawnych w kwocie 35.133.225,48 zł. W pozycji różne rozliczenia 4.971.354,00 zł jest to subwencja oświatowa. Dział oświata i wychowanie 688.970,00 zł; pomoc społeczna 1.259.747,63 zł w tym dziale zdecydowana większość wpływów to dotacje z budżetu państwa. W tej pozycji ważnym wpływem jest 325.647,63 wpływ z UE na Centrum Aktywizacji Seniora. Dział Rodzina 6.477.800,00 zł to 500+, fundusz alimentacyjny oraz korzystanie ze żłobka i wyżywienie w żłobku. Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 811.000,00 zł. Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej 95.500,00 zł dotacja PFRON na zakup autobusu dla GOPS-u.

5 minut przerwy.

Wznowienie posiedzenia po przerwie.

Skarbnik gminy Beata Łapiak przeszła do omawiania wydatków budżetu gminy na 2018 rok. Powiedziała, że wydatki bieżące zaplanowano w wysokości 40.383.866,84 zł, wydatki majątkowe 31.175.365,00 zł. Z czego wszystkie wynagrodzenia wszystkich pracowników włącznie z jednostkami organizacyjnymi, CUW, szkoły itd. to ok. 16.000.000,00 zł, został na nich założony wzrost. Powiedziała również, że patrząc na budżet i WPF pod względem wynagrodzeń, to w WPF-ie będzie ponad 200.000,00 zł więcej ponieważ są uwzględnione w niej środki unijne. Dotacje na zadania unijne na kwotę 2.300.671,00 zł. Świadczenia na rzecz osób fizycznych 7.243.127,69 w przeważającej części świadczenia GOPS-u dla mieszkańców gminy. Obsługa długu 327.850,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała jak jest z opłatami za zajęcie pasa drogowego w przypadku np. słupa energetycznego, który jest w pasie drogi.

Skarbnik gminy Beata Łapiak wyjaśniła, że podmioty wchodzące w pas drogi gminnej zobowiązane są płacić opłatę. Dodała, że należałoby to sprawdzić w każdym indywidualnym przypadku. Kontynuowała omawianie wydatków bieżących. Drogi publiczne gminne 1.497.670,00 zł w tym na 650,00 zł; naprawy i remonty dróg, zimowe utrzymanie, oznakowanie, zmiany organizacji ruchu itp. 1.328.020,00 zł; ekspertyzy z zakresu drogownictwa 10.000,00 zł; remonty dróg gminnych finansowane z funduszy sołeckich 159.650,00 zł. Dział gospodarka mieszkaniowa 171.020,00 zł a w nim wydatki bieżące zaplanowane w ww. kwocie na utrzymanie budynków mieszkalnych, przeglądy instalacji gazowej oraz kotłów olejowych, gazowych, kontrole przewodów dymnych. Wyjaśniła, że część wydatków planowana jest przez poszczególne wydziały. Działalność usługowa 59.424,00 zł, a w niej plany zagospodarowania przestrzennego.

Wniosek komisji, jakie zmiany zostały zaplanowane w kwocie 59.424,00 zł plany zagospodarowania przestrzennego.

Skarbnik gminy Beata Łapiak kontynuowała omawianie poszczególnych działów. Dział administracja publiczna 5.367.313,15 zł, a w nim urzędy wojewódzkie 52.606,00 zł; rady gmin 110.000,00 zł; urzędy gmin 4.617.842,15 zł a w nim świadczenia dla pracowników z zakresu bezpieczeństwa i higieny prace, wynagrodzenia, energia, poczta, woda, czyli wszystko, co jest związane z utrzymaniem. Powiedziała, że na promocje gminy są zaplanowane kwoty w trzech poszczególnych rozdziałach po 20.000,00 zł. Kolejna pozycja to jest Utrzymanie Centrum Usług Wspólnych 490.415,00 zł w opisie zostało szczegółowo wyjaśnione, jakie środki zostały zaplanowane na funkcjonowanie CUW-u. W następnej pozycji pozostała działalność na kwotę 76.450,00 (ZGRP), diety sołtysów, utrzymanie projektu e-Słupno. Rozdział Komendy wojewódzkiej policji 42.000,00 zł. Ochotnicze straże pożarne 180.000,00 zł. Wyjaśniła, że w ciągu 7 dni po przedstawieniu projektu budżetu

musi w ciągu 7 dni przekazać zaplanowane kwoty poszczególnym jednostkom organizacyjnym do rozdysponowania.

Rozmowa radnych na temat częstotliwości odbioru odpadów przez ZGRP.

Skarbnik gminy Beata Łapiak przedstawiła wydatki z rozdziału Komendy wojewódzkiej policji 42.000,00 zł, następnie omówiła Ochotnicze strażackie 180.000,00 zł. Wyjaśniła, że w ciągu 7 dni po przedstawieniu projektu budżetu musi w ciągu 7 dni przekazać zaplanowane kwoty poszczególnym jednostkom organizacyjnym do rozdysponowania.

Radny Paweł Baranowski poruszył temat przystosowania lokali wyborczych dla osób niepełnosprawnych. Dodał, że radny Gorzelany wnioskował już kiedyś o przystosowanie lokalu w Mijakowie. Zapytał jak jest w wypadku wyborów, czy to gmina zapewnia transport do lokalu wyborczego. Zawniósł, aby dostosować lokale wyborcze dla osób niepełnosprawnych. Zasugerował, aby poszukać środków na likwidację barier architektonicznych.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak powiedziała, że PFRON ogłasza wnioski na likwidację barier architektonicznych. Omówiła kolejne pozycje budżetowe: obrona cywilna 800,00 zł i zarządzanie kryzysowe 5.000,00 zł. Następnie wyjaśniła dział rezerwy ogólne i celowe, w którym zawarta jest rezerwa celowa na zarządzanie kryzysowe, nie można tego zdjąć na żaden inny cel, wchodzi te środki na koniec roku w nadwyżkę budżetową. Na zarządzanie kryzysowe zaplanowano 121.000,00 zł. Ustawa mówi, że rezerwa ogólna przeznaczona jest na wydatki, których nie można było zaplanować na etapie planowania budżetu. Cała kwota na rezerwach ogólnych i celowych zaplanowana jest w kwocie 310.715,00 zł. Kolejny dział część równoważąca subwencji dla gmin – Janosikowe, które na przyszły rok wyniesie 2.604.449,00. Kolejno przeszła do zaprezentowania wydatków zaplanowanych w budżecie na 2018 rok na oświatę oraz na pomoc społeczną. Wyjaśniła, że jest siedem dni w trakcie, których przekazuje Wójt informację o podzielonych kwotach w budżecie. Jednostki dzielą pieniądze na paragrafy. Sesja budżetowa, po sesji budżetowej jest siedem dni na podanie ostatecznych kwot jednostkom, które muszą podzielić ostateczne kwoty na poszczególne paragrafy. Powiedziała również, że na oświatę w wydatkach bieżących 2018 roku zaplanowane zostało 11.159.989,58 zł, z czego 5.000.000,00 zł dostajemy z budżetu państwa. W skład tych ok. 12 mln wchodzi wydatki bieżące przeznaczone na funkcjonowanie trzech gminnych szkół podstawowych w kwocie 5.051.640,45 zł, wydatki przeznaczone na przedszkole 2.828.594,33 zł, wydatki zabezpieczone na gimnazja 1.850.692,86 zł. W rozdziale oświata i wychowanie mieści się również dowożenie uczniów do szkół 497.300,00 zł. Cały dział oświata i wychowanie związany jest z utrzymaniem szkół i przedszkola. Kolejny omawiany dział to ochrona zdrowia. Powiedziała również, że decyzje odnośnie uruchomienia np. Programu szczepień ochronnych podejmuje pan wójt podpisując umowy. Dalej rozdział poświęcony zwalczaniu narkomani 44.000,00 zł i przeciwdziałaniu alkoholizmowi 45.262,48 zł o podziale tych środków mówi załącznik nr 9. W dziale pomoc społeczna zaprezentowany jest cały GOPS. W przypadku opieki społecznej otrzymujemy dofinansowanie z budżetu państwa. Największe zadania z zakresu opieki społecznej to zadania finansowane dotacjami np. 500+, fundusz alimentacyjny, mieszczące się w dziale Rodzina. Wszystkie omawiane działy wynikają z ustawy. Gmina nie dokłada ze swoich pieniędzy. W zakresie pomocy społecznej w projekcie budżetu przy każdym zadaniu jest podane źródło finansowania danego zadania i tak np. Rozdział Domy Pomocy Społecznej 130.000,00 zł finansowane z budżetu gminy, kolejne zadanie ośrodki wsparcia tj. Wydatki bieżące na funkcjonowanie Środowiskowego Domu Samopomocy, na który pieniądze przeznaczone są z dotacji celowej 613.200,00 zł. Następnym omówionym rozdziałem była działalność placówek opiekuńczo wychowawczych a w nim środki na utrzymanie mieszkańców gminy w Domach Pomocy Społecznej na kwotę 31.680,00 zł. Kolejnym rozdziałem zaprezentowanym przez panią skarbnik była gospodarka komunalna i ochrona środowiska z kwotą 2.992.382,50 zł w tym gospodarka ściekowa i ochrona wód 942.600,00 zł, gospodarka odpadami 17.500,00 zł; oczyszczanie miast i wsi 530.000,00 zł; utrzymanie zieleni 10.000,00 zł; oświetlenie ulic, placów i dróg 842.012,50 zł. Kwoty

zostały zaplanowane w oparciu o preliminarz, jaki miały obowiązek do wójta złożyć wszystkie wydziały. Ostatnią pozycją w tym rozdziale jest pozostała działalność 600.270,00 zł a w nim wynagrodzenia wraz z pochodnymi pracowników, świadczenia bhp dla pracowników, zakup karmy dla kotów wolno żyjących, koszty schroniska, koszty hotelu dla psów w Małej Wsi, usługi weterynaryjne.

Rozmowa radnych na temat zobligowania mieszkańców do utrzymania czystości i porządku w wokół swoich posesji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała czy w związku z rezygnacją z utworzenia Zakładu Komunalnego został przewidziany wzrost zatrudnienia konserwatorów.

Skarbnik Gminy Beata Łapak odpowiedziała, że konstrukcja budżetu jest na tym stanie rzeczy, który był dotychczas. Jeżeli będą przesunięcia to zostaną uwzględnione. Następnie omówiła dział kultura 1.116.580,00 zł. W tym dwie podstawowe dotacje dla GOK-u i Biblioteki. Instytucje kultury mają osobowości prawną i dostają dotację podmiotową z gminnych pieniędzy. Dla GOK-u zaplanowano 750.000,00 zł i dla biblioteki 250.000,00 zł.

Radny Paweł Baranowski zapytał czy zostały zabezpieczone środki na utrzymanie pomników. zaproponował zaplanowanie pieniędzy na dbanie i utrzymanie tych miejsc.

Rozmowa radnych na temat miejsc pamięci narodowej na terenie gminy.

Skarbnik Gminy Beata Łapak omówiła dział kultura 1.116.580,00 zł. W tym dwie podstawowe dotacje dla GOK-u i Biblioteki. Instytucje kultury mają osobowości prawną i dostają dotację podmiotową z gminnych pieniędzy. Dla GOK-u zaplanowano 750.000,00 zł i dla biblioteki 250.000,00 zł. Powiedziała również, że zostało zaplanowane po 20.000,00 zł w kulturze i kulturze fizycznej na działania promocyjno-kulturalno-sportowe organizowane przez urząd. Ponadto został w kulturze fizycznej zaplanowane 2.000.000,00 zł, dla organizacji pozarządowych np. Greens, Soccer, Delta. Ustawa o finansach mówi, że zarówno organ wykonawczy i stanowiący może skontrolować, na co przeznaczone zostały środki przez organizacje pozarządowe. Najpierw organizacje startują w konkursie. Pozostała kwota 114.750,00 zł to wyłącznie działania sołectw oraz 17.431,00 zł pieniądze przeznaczone za opłaty roczne za wyłączenie gruntów z produkcji rolnej – Orlik Nowe Gulczewo.

5 minut przerwy.

Wznowienie posiedzenia po przerwie.

Skarbnik Gminy Beata Łapak przeszła do omówienia wydatków majątkowych. Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi 1.600.550,00 zł; Dział największy transport i łączność 31.306.100,00 zł, z czego w większości są to wydatki wynikające z WPF-u. Pozostała działalność 2.046.350,00 zł; gospodarka mieszkaniowa 300.000,00 zł; działalność usługowa projekt realizowany z Urzędem Marszałkowskim 10.715,00 zł. W administracji publicznej zaplanowana została modernizacja serwerowni zostało zaplanowane w 2017 i 2018 po 40.000,00 zł.

Odnosnie inwestycji z zakresu oświaty i opieki społecznej powiedziała, że za 500.000,00 zł zaplanowana jest rozbudowa sali sportowej w Liszynie, trzy zadania GOPSU w tym zakup autobusu z dotacją ok. 1000.00,00 zł z PFRON-u. Dwa zadania ze środków własnych gminy: Plac przed GOPS-em i plac zabaw obok biblioteki za 30.000,00 zł. Zadanie dotyczące zakupu samochodu dla GOPSU zostało już wpisane do WPF-u. Kolejnym zadaniem omówiony był dział gospodarka komunalna i ochrona środowiska 4.797.470,00 zł, a w nim rozdział gospodarka ściekowa i ochrona wód 4.298.520,00 zł, w którym ujęta została modernizacja oczyszczalni ścieków w Słupnie z zaplanowaną kwotą 4.208.120,00 zł, oraz

modernizacja przepompowni na ul. Pocztowej 90.400,00 zł. Następny rozdziałem jest oświetlenie placów i ulic 459.700,00 zł oraz pozostała działalność 39.250,00 zł gdzie zadania inwestycyjne realizowane przez sołectwa z tzw. Funduszu Sołeckiego. Powiedziała o wydatkach majątkowych w dziale domy i ośrodki kultury, świetlice kluby Następnie skarbnik gminy wyjaśniła treść sprostowania, które zostało sporządzone do uzasadnienia uchwały budżetowej. To nie wpływa na całe rozliczenie budżetu, ani na wysokość wydatków.

#### **Ad 4.**

Przewodnicząca Komisji rewizyjnej Magdalena Durniat powiedziała, że na terenie gminy Słupno występują rowy melioracyjne i drenaże, które niejednokrotnie zostały poprzerywane. Zapytała jak w tej chwili wygląda prawo własności do rowów melioracyjnych i kto nimi dysponuje. Zapytała również, kto jest właścicielem urządzeń melioracyjnych.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska powiedziała, że aby dowiedzieć się kto jest właścicielem rowu melioracyjnego trzeba sprawdzić kto jest właścicielem działki przez, którą taki rów przechodzi. Czasami zdarza się tak, że właściciel rowu jest nie ustalony. Powiedziała również, że właścicielem urządzeń melioracyjnych jest starosta zgodnie z prawem wodnym. Odnośnie poprzerywanych drenaży w Nowym Gulczewie powiedziała, że wysłane zostało pismo do Starosty, który przekazał sprawę do Nadzoru Budowlanego. Dodała również, że sprawa powinna być w całości w Starostwie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała czy gmina Słupno mogłaby wystąpić do melioracji o udostępnienie kopii dokumentacji dotyczącej terenu gminy Słupno.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że urząd wystąpi z powyższym wnioskiem do melioracji.

Radny Andrzej Pietrzak zapytał kto może pogłębiać rowy na terenie prywatnym.

Naczelnik Wydziału ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że właściciel rowu, który o niego dba i go wykasza, ponieważ rów jest na terenie prywatnym. Gmina nie może świadczyć takich usług. Jeżeli komuś wyczyścimy taki rów, to będą domagali się tego wszyscy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała o ankietę opublikowaną na stronie urzędu odnośnie wywozu nieczystości. Ustalono zostało, że ZGRP ma podpisaną umowę do końca 2018 r. Pytanie brzmiało czy można przeanalizować ankiety pod kątem tego czy dane sołectwa chciałyby wywóz nieczystości od maja do września dwa razy w miesiącu. Czy można wystąpić do ZGRP o to, aby w wybranych sołectwach wywożone były śmieci dwa razy w miesiącu. Ustaliliśmy, że tę informację należałoby zgłosić na początku 2018 roku, za nim odbędą się przetargi.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że sprawdzi zgłoszony problem w ZGRP. Powiedziała również, że ankietą nie wyszła zadowolająco.

Radny Paweł Baranowski zapytał czy gmina ma możliwość zobligowania właściciela działki do utrzymanie porządku wokół swojej posesji.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska odpowiedziała, że zmieniło się prawo i gmina nie może zmusić właściciela działki do utrzymywania wokół niej porządku. Dodała również, że jeżeli zostanie zabrudzona droga to powinna zastać uprzątnięta przez tego, kto ją zabrudził.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Dominika Kacprzyńska zaprezentowała radnym ankietę dotyczącą częstotliwości odbioru odpadów od właścicieli posesji.

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 29 listopada 2017 r., Komisja zgłosiła następujące wnioski.

1. Informacja z wyszczególnieniem na temat kwoty środków, jaka pozostała w budżecie na zimowe utrzymanie dróg.
2. Informacja od ZGRP czy odbiór odpadów w wybranych sołectwach gminy Słupno mógłby się odbywać od maja do września 2 razy w miesiącu.
3. Wniosek o likwidację barier architektonicznych i przystosowanie lokali wyborczych oraz świetlic wiejskich do potrzeb osób niepełnosprawnych.
4. Wniosek o wystąpienie do Urzędu Melioracji o zabezpieczenie dokumentacji dotyczącej terenów gminy Słupno.
5. Wniosek o poprawienie nawierzchni drogi (równiarka, zasypanie dołów) w Cekanowie od ul. Spacerowej do Miszewskiej oraz na ul. Wiosennej.
6. Wniosek o naprawę chodnika przy posesji pana Ławniczaka i pani Chmielewskiej.
7. Wyrównanie nawierzchni drogi przy posesji na ul. Basztowej 2, Nowe Gulczewo.
8. Wniosek o udzielenie informacji czy istnieje podstawa prawna obligująca mieszkańców danej działki do uprzątnięcia terenu przylegającego do jego posesji.

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 - 2029 i projekt uchwały budżetowej na 2018 rok z następującymi wnioskami:

1. Wniosek o przedstawienie informacji, jakie zmiany w planach zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte w ramach kwoty 59.424,00 złotych.
2. Przedstawienie ostatecznych, szczegółowych planów budżetowych poszczególnych jednostek organizacyjnych gminy oraz Ochotniczych Straży Pożarnych.
3. Po sprawdzeniu czy zadanie mieści się w kompetencjach gminy Słupno zinventaryzowanie pomników na terenie gminy oraz ewentualne zabezpieczenie środków na ich utrzymanie.
4. Wniosek o dofinansowanie imprezy z okazji 50-lecia OSP Mijakowo ze środków przeznaczonych na promocję gminy.
5. Wniosek o zabezpieczenie pieniędzy na dwa galowe mundury kobiece dla OSP Mijakowo ze środków przeznaczonych na promocję gminy.
6. Wniosek o dofinansowanie imprezy jubileuszowej OSP Miszewko-Strzałkowskie ze środków niewygasających.

*Protokół sporządziła*

*Emilia Adamkowska*

PRZEWODNICZĄCA  
Komisji Rewizyjnej  
Magdalena Jurniat