

Rada Gminy Słupno

Protokół nr 34/2021

XXXIV Sesja w dniu 27 kwietnia 2021

Obrady rozpoczęto 27 kwietnia 2021 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 16:14 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

Obecni:

1. Paweł Baranowski
2. ~~Romana Chirzyńska~~
3. Magdalena Durniat
4. Władysław Grabowski
5. Tomasz Stanisław Jarowicz
6. Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak
7. Andrzej Zbigniew Mioduski
8. Andrzej Pietrzak
9. Tomasz Piórkowski
10. Józef Romuald Rączkowski
11. ~~Małgorzata Barbara Sawicka~~
12. Janusz Kazimierz Szenk
13. Jarosław Śliwiński
14. ~~Piotr Węgliński~~
15. Anna Zalewska

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wójt - Marcin Zawadka,
2. Zastępca Wójta - Agnieszka Ruclak,
3. Skarbnik Gminy - Beata Łapiak,
4. Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju - Joanna Wereszczyńska,
5. Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej - Anna Marciniak-Dupliccka,
6. Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej - Magdalena Szochner-Siemińska,
7. Mecenas - Robert Kamiński.

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad XXXIV sesji Rady Gminy Słupno:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Gminy

4. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno między sesjami tj. od dnia 25 stycznia 2021 r. do dnia 23 kwietnia 2021 r.
5. Sprawozdania z prac Komisji między XXXIII, a XXXIV sesją.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2021-2029.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2021 rok;
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Słupno na rok 2021”;
9. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Słupno;
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Słupno za 2020 rok;
11. Podjęcie uchwały przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie za 2020 rok;
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Rozwoju Gminy Słupno na lata 2021-2030 roku”, w tym trybu jej konsultacji, o których mowa w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju;
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji;
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji;
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji;
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji;
17. Wolne wnioski.
18. Zakończenie obrad XXXIV sesji Rady Gminy Słupno.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski otworzył obrady XXXIV sesji Rady Gminy Słupno. Powitał radnych, kierownictwo urzędu, sołtysów, oraz mieszkańców oglądających transmisję sesji w internecie. Poprosił o potwierdzenie obecności na tabletach. (*Załącznik do protokołu Raport obecności Radni - Sesja za okres od 27 kwietnia 2021 do 27 kwietnia 2021 wygenerowany w programie eSesja*). Stwierdził kworum. W sesji uczestniczy 8 z 15 radnych. Następnie odczytał porządek obrad sesji. Zapytał, czy do przedstawionego radnym porządku obrad są pytania lub wnioski. Wobec braku uwag i wniosków poddał porządek obrad pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności.

Wyniki głosowania

OBECNY: 8, NIEOBECNY: 7

Wyniki imienne:

OBECNY (8)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Tomasz Stanisław Jarowicz, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNY (7)

Romana Chirzyńska, Władysław Grabowski, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Piotr Węgliński

Głosowano w sprawie:

Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Józef Romuald Rączkowski, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska
NIEOBECNI (5)

Romana Chirzyńska, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Tomasz Piórkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Piotr Węgliński

2. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Gminy.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Gminy.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Józef Romuald Rączkowski, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (5)

Romana Chirzyńska, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Tomasz Piórkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Piotr Węgliński

3. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Gminy.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Gminy.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Józef Romuald Rączkowski, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (5)

Romana Chirzyńska, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Tomasz Piórkowski, Małgorzata Barbara Sawicka, Piotr Węgliński

4. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno między sesjami tj. od dnia 25 stycznia 2021 r. do dnia 23 kwietnia 2021 r.

Wójt Marcin Zawadka przedstawił sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno za okres między sesjami tj. od dnia 25 stycznia 2021 r. do dnia 23 kwietnia 2021 r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski zapytał, czy radni mają pytania do sprawozdania pana wójta.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Andrzej Zbigniew Mioduski zapytał, jakie działania gmina podjęła w sprawie usunięcia z terenu gminy niebezpiecznego związku, który został podrzucony na teren firmy PETR-GUM w Mirosławiu.

Wójt Gminy Słupno Marcin Zawadka odpowiedział, że na dzień dzisiejszy Prokuratura pobrała próbki do badań. Dopóki Gmina Słupno nie ma informacji z Prokuratury nie można stwierdzić, z jaką substancją mamy do czynienia. Wyjaśnił, że nie można podjąć żadnych działań zmierzających do usunięcia tej substancji, dopóki nie będzie odpowiedzi z Prokuratury. Biegły Prokuratury pobrał takie próbki, bo Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ) na terenie powiatu plockiego nie dysponuje takim sprzętem laboratoryjnym, żeby mógł samodzielnie takie próbki pobrać.

5. Sprawozdania z prac Komisji między XXXIII, a XXXIV sesją.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa radna Anna Zalewska przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji Budżetu i Rolnictwa i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za okres między XXXIII, a XXXIV sesją Rady Gminy Słupno (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Magdalena Durniat przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji za okres między XXXIII, a XXXIV sesją Rady Gminy Słupno (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

15: 33 w posiedzeniu sesji uczestniczy radna Agnieszka Karpińska-Rosiak. W posiedzeniu sesji uczestniczy 11 radnych.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa radna Agnieszka Karpińska-Rosiak przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji za okres między XXXIII, a XXXIV sesją Rady Gminy Słupno (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2021-2029.

W dyskusji wzięli udział:

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski zaproponował, żeby wraz z punktem szóstym procedować punkt siódmy "Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2021 rok". Zapytał, czy do tych punktów radni mają pytania?

Radny Władysław Grabowski zaapelował do radnych o poparcie jego decyzji na sierpniowej sesji Rady Gminy, kiedy zdejmowane zostały środki z zadania, jakim była droga do Rydzyna. Pan Wójt jak i wszyscy Radni byli zdeterminowani, że jak tylko dostaniemy jakieś środki zewnętrzne wrócimy do tej drogi. Środki zewnętrzne gmina Słupno pozyskuje, ale nie na Rydzyno, a na inne. A w sprawie drogi do Rydzyna niewiele się dzieje.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Andrzej Zbigniew Mioduski zapytał o budowany żłobek w

Nowym Gulczewie. Gmina Słupno otrzymała dofinansowanie na żłobek w kwocie 830.000,00 zł. Powiedział, że wyobrażał sobie, że w momencie, kiedy gmina otrzymuje dofinansowanie to 830.000,00 zł zdejmowanych jest z tego zadania i przeznaczane jest na inne zadania gminy. Następnie powiedział, że na komisji okazało się, że niecała kwota jest zdejmowana, ponieważ zostaje prawie 500.000,00 zł na tym zadaniu. Powiedział również, że z informacji, które uzyskał na komisji wynika, że te środki pozostają w związku z tym, że wykonawca wystąpił o zwiększenie finansowania tej inwestycji. Powiedział, że według niego jest to rzecz niedopuszczalna. Inwestycja dopiero, co się zaczęła. Był przetarg. Przetarg został rozstrzygnięty, przekazała, to na komisji Pani Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska. W związku z tym, że była to niska cena zwrócono się do wykonawcy z pytaniem czy on za tą cenę zrealizuje tę inwestycję. Stwierdził, że tak, a krótko po rozpoczęciu inwestycji występuje o dodatkowe pieniądze. Radny powiedział, że pieniądze z dofinansowania powinno się przeznaczyć na inne inwestycje. Powiedział również, że jeżeli wykonawca, który wygrał przetarg za taką ceną nie jest w stanie tego zadania wykonać to powinien zrezygnować z tego zadania, a nie stawiać ultimatum, że jeżeli on nie dostanie pieniędzy to nie wykona zadania. Wykonawca złożył ofertę, która została zaakceptowana przez gminę. Umowa o wykonawstwo została podpisana i gmina powinna się tego trzymać.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, |Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska powiedziała, że ta kwestia była omawiana na komisji. Sprostowała wypowiedź radnego, mówiąc, że prawie 500.329,00 zł pozostaje na tym zadaniu. Poza tym fakt tego, że te pieniądze pozostają na tym zadaniu nie przesądza, że zostały zwiększone środki na tym zadaniu, co również było wyjaśniane na komisjach. Raz jeszcze przypomniała, że ponieważ wykonawca zwrócił się do gminy Słupno uzasadniając swoją prośbę o zwiększenie finansowania tego kontraktu. Przedstawiając wzrost wartości cen, które nastąpił od stycznia tego roku z prośbą o waloryzację. Nie zostały podjęte w tym zakresie jeszcze żadne decyzje. W tej chwili jest to poddawane ocenie i weryfikowane przez inspektora nadzoru. Jeżeli te wartości, które się pojawiły w przedłożonym przez wykonawcę materiale potwierdzi inspektor nadzoru, to kolejnym krokiem będzie weryfikacja tych dokumentów od strony prawnej, a następnie zweryfikowania możliwości gminy w tym zakresie oraz tego, w jaki sposób można ewentualnie zwiększyć koszt tego zadania. Podkreśliła, że wykonawca ma instrument prawny w postaci sprawy sądowej. W takich przypadkach może na taką drogę sądową wystąpić i ubiegać się o zwiększenie wartości kontraktu. Takie rozwiązania mają miejsce i dzieją się nie na terenie Gminy Słupno, ale na terenie Polski. Natomiast warte podkreślenia jest również to, że nie jest ideą gminy doprowadzić do ruiny przedsiębiorcę. Podkreśliła, że gmina Słupno działa w granicach prawa i egzekwowanie umowy w tym zakresie bez uwzględnienia weryfikacji jego kosztorysu wydaje się być nieuzasadnione. Gdy gmina Słupno będzie miała opinię inspektora nadzoru, zweryfikowany kosztorys oraz opinię prawną dotyczącą możliwości weryfikacji tej umowy to zostanie to przedstawione radzie gminy oraz zostaną zaproponowane

rozwiązania. Wyjaśniła również, że gdyby gmina Słupno zerwała ten kontrakt i ogłosiła nowy przetarg na to zadanie to zapewne kwota tego kontraktu byłaby dużo wyższa.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski zapytał czy radni mają jeszcze pytania do omawianych punktów. Poprosił również, aby radni kończąc swoją wypowiedź wyłączali mikrofony.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Andrzej Zbigniew Mioduski powiedział, że weryfikacja kosztorysu powinna następować w trakcie trwania przetargu.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że weryfikacja kosztorysu nastąpiła w trakcie przetargu. Wyjaśniła, że mówi o tym, że w tej chwili wykonawca przedłożył uwzględniając waloryzację i wzrost cen kosztorys uwzględniający ten wzrost. I nad tym się pochylamy, nie nad kosztorysem, który był złożony przy przetargu, bo to już mamy za sobą.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Andrzej Zbigniew Mioduski powiedział, że według niego teraz jest za wcześnie na to, żeby zabezpieczać większe środki na tę inwestycję. A tym, że zabezpieczamy teraz w budżecie większą kwotę na tę inwestycję dajemy do zrozumienia wykonawcy, jesteśmy gotowi przyjąć jego warunki. Dodał, że według niego nie powinno tak być.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że się nie zgadza z tym twierdzeniem, ponieważ zadanie dotyczące budowy żłobka ma również na celu jego wyposażenie. I to nie jest przedmiotem podpisanego kontraktu. Więc jakby zabezpieczając te pieniądze nie zabezpieczamy tylko wyłącznie budowy inwestycji, ale również naszym zadaniem będzie wyposażenie żłobka w niezbędne urządzenia i możemy dzisiaj powiedzieć, że to zabezpieczenie pieniędzy, jest już jakby na pokrycie przyszłych wydatków związanych z odpowiednim wyposażeniem żłobka.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Andrzej Zbigniew Mioduski powiedział, że jest to nowa informacja, bo do tej pory była mowa, że są to zabezpieczone pieniądze na wypadek, jeżeli uznamy roszczenia wykonawców

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że to nie jest nowa informacja, że żłobek będzie trzeba wyposażyć. To jest rzecz, którą się będziemy zajmować się w drugim półroczu tego roku i gdyby gmina Słupno nie dostała pieniędzy z dofinansowania zapewne pan wójt zwróciłby się do Rady Gminy o zwiększenie zakresu finansowania.

Wyjaśniła również, że również, że gmina Słupno ma zaplanowane złożenie wniosku o dofinansowanie na wyposażenie żłobka w ramach programu "Maluch" i że są to przedsięwzięcia, które będą realizowane w drugim półroczu tego roku. Powiedziała, że zwiększone środki pozostaną na tym zadaniu, bo może nastąpić sytuacja, o której mówimy, że trzeba będzie zwiększyć kwotę kontraktu. A po drugie musimy pamiętać również o konieczność wyposażenia żłobka.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Andrzej Zbigniew Mioduski zapytał ile mniej więcej będzie kosztowało wyposażenie żłobka.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że to przedsięwzięcie realizowane będzie w drugim półroczu i wtedy będzie mieć bardziej kompletną wiedzę na ten temat. Dodała, że na dzień dzisiejszy nie zna odpowiedzi na to pytanie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Słupno Paweł Baranowski zapytał, czy radni mają jeszcze pytania do omawianych projektów uchwał.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat zapytała o zakres prac budowy żłobka na 2021 rok, oraz o to, na jakim etapie zadanie się zatrzyma z końcem tego roku. Następnie odniosła się do kwestii finansowej diskutowanego zadania, mówiąc, że z tego, co pamiętam to na 2021 rok rada gminy przeznaczyła 500.000,00 zł na to zadanie. Ponadto gmina otrzymała około 830.000,00 zł dotacji. Pół miliona, które było przeznaczone zostało zdjęte z tego zadania. Dotacja nie została uwzględniona w całości w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Powiedziała również, że myśli, że w odpowiedzi na to, co mówił radny Mioduski to warto zapytać o opinię Pana Mecenasa, bo jeżeli kroki, o których mówiła Pani Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska są zgodne z prawem. To według niej taka dyskusja jest zbędna.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że faktycznie 500.000,00 zł było w tym roku przeznaczone z budżetu gminy na realizację tego zadania i na taką kwotę był przygotowany harmonogram, który w tej chwili ulega weryfikacji i będzie dostosowywany tak, aby pełną kwotę dotacji można było skonsumentować w tym roku. Wyjaśniła, że takie są wymogi tego dofinansowania. W związku z tym w tej chwili weryfikacji ulega harmonogram, czyli zakres prac na ten rok. To, co było zaplanowane w pierwszej kolejności na pewno będzie zrealizowane. Założenie było takie, żeby osiągnąć stan zamknięty budynku. Tak, aby można było przez okres zimowy prowadzić prace wewnątrz. Biorąc pod uwagę fakt, że mamy przeznaczone większe środki na zadanie, to harmonogram musi być dostosowany do wydatkowania, nie uwzględniając jeszcze ewentualnego podnoszenia kwoty tego

kontraktu. Sprecyzowała, że mówimy tylko o zakresie prac. Tak, aby można było w pełni wykorzystać te środki. Następnie odniosła się do drugiej części pytania radnej, mówiąc, że nie wie czy teraz Mecenasa będzie zajmował stanowisko w tej chwili czy dopiero, jak powstaną kompletne dokumenty, których jeszcze nie otrzymał z tego względu, że w tej chwili analizowane są dokumenty złożone przez wykonawcę pod względem merytorycznym tj. czy prawdą jest to, że taki wzrost cen nastąpił i czy w ilościach tego materiału, który będzie wbudowany w to zadanie oraz czy te wszystkie wartości da się zweryfikować. Po przygotowaniu opinii merytorycznej przez inspektora nadzoru, w której zostanie zawarte, czy faktycznie takie wzrosty cen miały miejsce. Dokumenty wraz z opinią inspektora nadzoru zostaną przedłożone dopiero panu mecenasowi, żeby się ustosunkował pod względem prawnym do możliwości jakiegokolwiek ewentualnej zmiany umowy pod względem kosztowym.

15: 52 w posiedzeniu sesji uczestniczy radny Tomasz Piórkowski. W posiedzeniu sesji uczestniczy 12 radnych.

Radny Józef Romuald Rączkowski zapytał ile tygodni temu wykonawca podpisał umowę z gminą? Zapytał również o jaką kwotę zmiany kosztorysu wykonawca występuje oraz jak to się ma w stosunku do całości do kwoty końcowej kontraktu?

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że umowa była podpisana na początku stycznia. Natomiast, jeśli chodzi o kwotę, jaką występuje jest to 206.000,00 zł, co nie znaczy, że w pełni lub częściowo ta kwota zostanie w ogóle zaakceptowana. Kwota kontraktu to jest ok. 1.480.000,00 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski w związku z brakiem dalszych pytań i uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2021-2029.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

PRZECIW (1)
Władysław Grabowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Andrzej Zbigniew Mioduski

NIEOBECNI (3)
Romana Chirzyńska, Małgorzata Barbara Sawicka, Piotr Węgliński

7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2021 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2021 rok;.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)
Władysław Grabowski, Andrzej Zbigniew Mioduski, Józef Romuald Rączkowski

NIEOBECNI (3)
Romana Chirzyńska, Małgorzata Barbara Sawicka, Piotr Węgliński

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Słupno na rok 2021”.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Słupno na rok 2021”.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Małgorzata Barbara Sawicka, Piotr Węgliński

9. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Słupno.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Słupno.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Małgorzata Barbara Sawicka, Piotr Węgliński

10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Słupno za 2020 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Słupno za 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Małgorzata Barbara Sawicka, Piotr Węgliński

11. Podjęcie uchwały przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie za 2020 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie za 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Małgorzata Barbara Sawicka, Piotr Węgliński

12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Rozwoju Gminy Słupno na lata 2021-2030 roku”, w tym trybu jej konsultacji, o których mowa w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Rozwoju Gminy Słupno na lata 2021-2030 roku”, w tym trybu jej konsultacji, o których mowa w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Andrzej Pietrzak, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Janusz Kazimierz Szenk, Jarosław Śliwiński, Anna Zalewska

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Małgorzata Barbara Sawicka, Piotr Węgliński

13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji;.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Janusz Kazimierz Szenk, Anna Zalewska

PRZECIW (2)

Tomasz Stanisław Jarowicz, Jarosław Śliwiński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Pietrzak

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Małgorzata Barbara Sawicka, Piotr Węgliński

14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Władysław Grabowski, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Janusz Kazimierz Szenk, Anna Zalewska

PRZECIW (1)

Jarosław Śliwiński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tomasz Stanisław Jarowicz, Andrzej Pietrzak

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Małgorzata Barbara Sawicka, Piotr Węgliński

15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji;.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Janusz Kazimierz Szenk, Anna Zalewska

PRZECIW (1)

Jarosław Śliwiński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Andrzej Pietrzak

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Małgorzata Barbara Sawicka, Piotr Węgliński

16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski w związku z brakiem pytań i uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji;.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Baranowski, Magdalena Durniat, Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak, Andrzej Zbigniew Mioduski, Tomasz Piórkowski, Józef Romuald Rączkowski, Janusz Kazimierz Szenk, Anna Zalewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Władysław Grabowski, Tomasz Stanisław Jarowicz, Andrzej Pietrzak, Jarosław Śliwiński

NIEOBECNI (3)

Romana Chirzyńska, Małgorzata Barbara Sawicka, Piotr Węgliński

17. Wolne wnioski.**W dyskusji wzięli udział:**

Radny Władysław Grabowski powiedział, że jesienią rozmawiano na temat doświetlenia brakującymi lampami na pierwszym etapie budowy drogi w Rydzynie. Powiedział również, że obecnie miasto Płock buduje piękną, doświetloną drogę. Odnosząc się do pozyskiwanych przez gminę Słupno dotacji, zapytał, czy droga w Rydzynie zostanie oświetlona 30 lampami solarnymi. Następnie zapytał, dlaczego nie było żadnej dyskusji na temat stanu powodziowego. Powiedział, że nie wiadomo, co się działo, czy wszystko było zgodnie z prawem, czy coś było nie tak. Jednego dnia południowa część gminy została odcięta od miasta, bo postawiono zapory i nie było dojazdu. Zapytał, co w tej sprawie można zrobić.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski poprosił, aby uczestnicy sesji niezgłaszający się do wypowiedzi wyłączali mikrofony, ponieważ powoduje to zakłócenia w transmisji. Zwrócił się również do radnego Grabowskiego prosząc, aby swoje wnioski złożył na piśmie w Biurze Rady Gminy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Andrzej Zbigniew Mioduski zapytał, czy wiadomo już z deklaracji, które składali mieszkańcy za zużycie wody powiązane z opłatą za śmieci, czy zbilansują się koszty gospodarki odpadami w 2021 roku. Zapytał również, o to czy nowe kwoty mieszkańcy mają już płacić od 15 maja czy nadal jeszcze zostajemy przy starych kwotach.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak odpowiadając na pierwsze pytanie, wyjaśniła, że gmina nie posiada jeszcze takiej wiedzy, gdyż nowe deklaracje mieszkańcy będą składać do 15 maja, a mamy dzisiaj 27 kwietnia. Deklaracje na bieżąco są wprowadzane do systemu. Odnośnie pytania drugiego odpowiedziała, że tak, do 15 maja mieszkańcy gminy rozliczają się za kwiecień i będą to robić na nowych zasadach (*red. zgodnie z Uchwałą Nr 189/XXX/20 z dnia 10 grudnia 2020 r. Rady Gminy Słupno w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości, na której znajduje się domek*

letniskowy, lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe na terenie Gminy Słupno oraz Uchwałą nr 193/XXXI/20 z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno - wypoczynkowe na terenie Gminy Słupno.).

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Andrzej Zbigniew Mioduski zapytał, czy według tych kwot, które mieszkańcy podali w deklaracjach, tak?

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak odpowiedziała, że tak zgodnie z kwotami wynikającymi z deklaracji, które złożyli.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Andrzej Zbigniew Mioduski zwrócił się z pytaniem do mecenasa, zapytał jak powinno się postępować w przypadku, gdy został podpisany akt prawny - zarządzenie wójta, który zawiera błąd. Czy zarządzenie powinno zostać zmienione zarządzeniem zmieniającym czy można opublikować poprawną jego treść. Wyjaśnił, że pyta w kontekście zarządzenia numer, 38 w którym są dwa mało istotne błędy. Jest pani będąca członkiem komisji określona, jako radny gminy. Zarządzenie zostało poprawione i pojawiło się jakby zupełnie nie było żadnej zmiany zarządzenia tylko tak jakby po prostu podmieniono treść zarządzenia. Zapytał, czy to jest prawidłowe działanie?

Mecenas Robert Kamiński odpowiedział, że jeżeli osoba członka komisji się nie zmieniła, to tak można zrobić. Ponieważ omyłki pisarskie różnego rodzaju, które nie zmieniają istoty zarządzenia, a istotą jest skład osobowy, mogą podlegać poprawkom. Zarządzenia wójta poza jakimiś drobnymi bardzo nielicznymi wyjątkami to wbrew temu, co Pan powiedział na początku to nie są akty prawne. Od tego musimy wyjść, że zarządzenia wójta nie są aktami prawnymi tylko mają charakter dokumentów porządkowych i porządkujących. Dotyczą kwestii związanych z funkcjonowaniem urzędu. Ustawa o samorządzie gminnym mówi tylko tyle, że wójt wydaje zarządzenia w celu ułożenia funkcjonowania pracy urzędu. Wyjaśnił również, że akty prawne tworzy rada. Jest tak np., gdy radni podejmują uchwały będące aktami prawa miejscowego. Odnosząc się do zarządzenia wyjaśnił jeszcze, że przepisy nie mówią, co w przypadku, gdy w zarządzeniu się wydarzy omyłka pisarska. Jak również nie precyzują ściśle, kiedy wójt wydaje zarządzenie, a kiedy ich nie wydaje. Zarządzenia wydawane są w różnych sprawach dotyczących bieżącego funkcjonowania urzędu i nie można ich nazwać aktami prawnymi. W związku z powyższym, jeżeli nie został zmieniony jego sens, czyli skład komisji jest prawidłowy, a był tam jakiś absurd pisarski to według niego taka zmiana mogła jak najbardziej nastąpić, ponieważ

sens zarządzenia jest taki, że wójt powołał komisję w określonym składzie, której skład się nie zmienił.

18. Zakończenie obrad XXXIV sesji Rady Gminy Słupno.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski zakończył posiedzenie sesji słowami "zamykam obrady XXXIV sesji Rady Gminy Słupno".

Przewodnicząca
Rady Gminy Słupno

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Słupno
M. Sawicka
Małgorzata Sawicka

Przygotowała: Emilia Adamkowska **GŁÓWNY SPECJALISTA**
w Biurze Rady i Informacji Publicznej

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl
Emilia Adamkowska

Rada Gminy Słupno / Radni - Sesja - Raport obecności

za okres od 17 czerwca 2021 do 17 czerwca 2021

	Nazwisko i imię	Obecny	Nieobecny	Spóźnienia	Wcześniejsze wyjścia
1.	Baranowski Paweł	1	0	0 minut	0 minut
2.	Chirzyńska Romana	0	1	0 minut	0 minut
3.	Durniat Magdalena	1	0	0 minut	0 minut
4.	Grabowski Władysław	1	0	0 minut	0 minut
5.	Jarowicz Tomasz Stanisław	1	0	0 minut	0 minut
6.	Karpińska-Rosiak Agnieszka Beata	1	0	0 minut	0 minut
7.	Mioduski Andrzej Zbigniew	0	1	0 minut	0 minut
8.	Pietrzak Andrzej	1	0	0 minut	0 minut
9.	Piórkowski Tomasz	1	0	0 minut	0 minut
10.	Rączkowski Józef Romuald	0	1	0 minut	0 minut
11.	Sawicka Małgorzata Barbara	1	0	0 minut	0 minut
12.	Szenk Janusz Kazimierz	1	0	0 minut	0 minut
13.	Śliwiński Jarosław	1	0	0 minut	0 minut
14.	Węgliński Piotr	0	1	0 minut	0 minut
15.	Zalewska Anna	1	0	0 minut	0 minut

Wygenerowano w programie eSesja.pl