

WNŚ.II.7021.1.50.2025

**Protokół z przeprowadzonego postępowania o wartości szacunkowej ~~do 6.000zł/~~ powyżej 6.000 zł
~~do 50.000,00 zł/~~ powyżej 50.000 zł do kwoty poniżej 130.000,00 zł**

1. Przedmiot zamówienia:

„Wykonanie usługi konserwacji i serwisu instalacji i urządzeń wod-kan znajdujących się na terenie Gminy Słupno, w zakresie elektryki i automatyki”

2. Wartość szacunkowa zamówienia:

netto 97 560,98 zł

brutto 120 000,00 zł

wysokość podatku VAT ...23...%

3. Tryb przeprowadzonej procedury: zgodnie z § 7 ust. 3 Regulaminu Udzielania Zamówień Publicznych o wartości poniżej kwoty 130 000,00 zł netto, tj. ~~negocjacje z jednym wykonawcą/~~zapytanie ofertowe do co najmniej 3 wykonawców lub/i zamieszczenie zapytania ofertowego na stronie www.ugslupno.bip.org.pl) *

3.1. Zapytanie ofertowe zostało skierowane do 3 wykonawcy/ów pismem znak **WNŚ.II.7021.1.50.2025** za pośrednictwem (*e-mailem, pocztą*)*

/nazwa i adres wykonawcy/

i/lub

3.2. Zapytanie ofertowe zostało zamieszczone na stronie www.ugslupno.bip.org.pl w dniu **16.08.2025r.**, tj. na okres 6 dni

lub

3.3. Negocjacje z wykonawcą przeprowadzono w dniu

4. Zestawienie złożonych ofert:

4.1. Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **22.08.2025r.** do godz. 12⁰⁰ wpłynęły za pośrednictwem (*faksem, e-mailem, pocztą*)*, następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Termin realizacji	Gwarancja
1	ZAKŁAD USŁUG HYDROTECHNICZNYCH Sp. z o. o. 09-500 Gostynin, Stefanów 20A	118 080,00zł	12 m-cy	12 m-cy
2	Awator Sp. z o. o. Ul. Legendy 3/50 01-361 Warszawa	122 860,80	12 m-cy	12 m-cy

(W zestawieniu uwzględnić cenę oraz inne istotne elementy oferty)

~~4.2. Wykonawca, z którym prowadzono negocjacje złożył ofertę na kwotę brutto, z terminem realizacji, itd. (wymienić inne istotne elementy oferty, które podlegały negocjacom)~~

~~Negocjacom podlegały:~~

~~Ostatecznie po przeprowadzeniu negocjacji~~

~~(wymienić cenę oraz inne istotne elementy oferty po negocjacjach)~~

5. Wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru:

W wyniku analizy złożonych ofert jako najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy:

Nazwa wykonawcy i adres: **ZAKŁAD USŁUG HYDROTECHNICZNYCH Sp. z o. o.; 09-500 Gostynin, Stefanów 20A**

Cena brutto oferty – **118 080,00 zł.**

Termin realizacji – **01.09.2025r. – 31.08.2026r.**

Inne istotne elementy oferty -

Uzasadnienie wyboru/unieważnienia postępowania*:

1. Oferta Wykonawcy wskazanego w pkt. 5 zawierała najniższą cenę spośród złożonych ofert.
2. Ustalono, że Wykonawca wskazany w pkt. 5 nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.
3. W toku postępowania nie odrzucono żadnych ofert i nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
4. Wybrana oferta nie przekracza w zakresie zaoferowanej ceny kwoty przeznaczonej przez Zmawiającego na realizację Zamówienia.

Imię i nazwisko pracownika prowadzącego postępowanie

1) (podpis)

2) (podpis)

Podpis kierownika komórki merytorycznej –

NACZELNIK
WYDZIAŁU NIERUCHOMOŚCI
I OCHRONY ŚRODOWISKA
.....
Dominika Kacprzyńska

Zatwierdzam wybór wykonawcy

Z up. WÓJTA
Rucłak
Agnieszka Ruclak
ZASTĘPCA WÓJTA

Wójt Gminy/Zastępca Wójta Gminy

* wybrać właściwe