

Słupno, 05.07.2018r.

WIR.271.1.26.2018

WYKONAWCY

dotyczy: postępowania przetargowego dla zadania pn. "Budowa ul. Stepowej w Nowym Gulczewie (etap I od ulicy Rogozińskiej do Zagłoby oraz etap II od ulicy Szlacheckiej w kierunku jaru rzeki Rosicy) – Rozwój infrastruktury drogowej" - ETAP II od ulicy Szlacheckiej w kierunku jaru rzeki Rosicy (BZP nr 578067-N-2018 z dnia 22.06.2018r.)

Zamawiający – Gmina Słupno zgodnie z art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zmianami) poniżej zamieszcza zapytania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla przedmiotowego postępowania wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1.

Czy zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych – art. 30, pkt 4 oraz art. 89 ust. 8, pkt 4 i 5, Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne wykonanie nawierzchni z betonu cementowego w technologii betonu wałowanego?

Odpowiedź:

Projektowana nawierzchnia pozostaje bez zmian.

Pytanie 2.

Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie separatora innego niż zaprojektowany separator lamelowy bez by-passa?

Odpowiedź:

Należy zastosować separator jak w projekcie – lamelowy bez by – passa.

Pytanie 3.

Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie separatora bez wydzielonych trzech komór dopływowej, separacyjnej, odpływowej?

Odpowiedź:

Nie, ze względu na konieczność uzyskania prawidłowego efektu oczyszczania i łatwość eksploatacji należy zastosować separator z wydzieloną komora dopływową, komorą separacji ropopochodnych oraz komorą odpływową z zadaszeniem na odpływie, co dodatkowo chroni urządzenie przed cofką oraz wymywaniem zdeponowanych olejów do odbiornika.

Pytanie 4.

Czy Inwestor dopuszcza inne niż w zaprojektowanym urządzeniu rozwiązanie eksploatacyjne polegające na możliwości swobodnego wyjmowania pakietów lamelowych bez konieczności wchodzenia do zbiornika z poziomu terenu przy czyszczeniu urządzenia?

Odpowiedź:

Separator należy czyścić z poziomu terenu poprzez wyjmowanie pakietów po prowadnicach.

Pytanie 5.

Czy Inwestor dopuszcza zmianę średnic zaprojektowanych urządzeń?

Odpowiedź:

Nie dopuszcza się zmiany średnic w urządzeniach

Pytanie 6.

W dokumentacji technicznej zaprojektowano odcinek kanalizacji deszczowej od studni Distn. do D43 wraz z 4 wpustami, natomiast w przedmiarach brak w/w zakresu robót. Proszę o zamieszczenie odpowiedzi czy w/w zakres ujęty w dokumentacji

technicznej od Distn. do D43 wraz z 4 wpustami należy wycenić w przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź:

Kanalizacja deszczowa od studni D_{istn.} do D₄₃ wraz z 4 wpustami zaprojektowana na odcinku od ulicy Rogozińskiej do Zagłoby stanowi I etap realizacji zadania, który nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

Pytanie 7.

W dokumentacji technicznej kanalizacji deszczowej w zestawieniu podstawowych materiałów, projektant podaje długość 434,70 m kolektora deszczowego z rur PP dn250. Natomiast wg załączonych przedmiarów długość w/w rur PP dn250 jest 244,80mb. Proszę o odpowiedź czy zakres został ograniczony i podanie poprawnej długości rur PP dn250 dla całego przedmiotowego zakresu.

Odpowiedź:

Zamieszczona na stronie internetowej dokumentacja techniczna stanowi opracowanie zbiorcze i zawiera łącznie dwa etapy zadania inwestycyjnego.

Przedmiotem niniejszego postępowania jest jedynie Etap II - od ulicy Szlacheckiej w kierunku jaru rzeki Rosicy. Przekazane przedmiary robót spełniają jedynie funkcję informacyjną i stanowią materiał pomocniczy do kalkulacji ceny ofertowej i obejmują swoim zakresem etap II, będący przedmiotem postępowania.

Cena ofertowa zostanie ustalona na podstawie **sporządzonego przez wykonawcę** przedmiaru robót i szczegółowego kosztorysu ofertowego.

Pytanie 8.

W dokumentacji technicznej zaprojektowano odcinek drogowy od km 0+000 do 0+223,8, natomiast w przedmiarach brak w/w zakresu robót. Proszę o zamieszczenie odpowiedzi czy w/w zakres ujęty w dokumentacji technicznej od km 0+000 do 0+223,8 należy wycenić w przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź:

Nie, nie należy.

Pytanie 9.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą zmianę:

W celu usprawnienia wykonania prac oraz szybszego udostępnienia wjazdu mieszkańcom, proponujemy zastąpienie warstwy podbudowy C8/10 w nawierzchni jezdni oraz zjazdach na podbudowę z kruszywa łamanego 0-31,5 pozostając przy grubościach jak w projekcie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę.

Jednocześnie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 przedmiotowej ustawy informuje o zmianie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z up. WÓJTA
Rudnik
Agnieszka Ruclak
ZASTĘPCA WOJTA

Otrzymują:

1. Adresat

2. WIR a/a

Sporządziła: Marzena Załęska