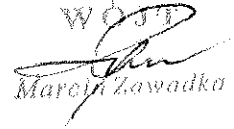


Projekt z dnia ^{20.01.}..... 2020 r.

**UCHWAŁA NR/20
RADY GMINY SŁUPNO
z dnia 2020 r.**

WOJCI

Marcin Zawadka

**w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie usunięcia znaku D40
z ul. Brzozowej w Słupnie**

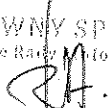
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506¹) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) w związku z § 56 pkt 2 Statutu Gminy Słupno stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 104/XI/18 Rady Gminy Słupno z dnia 27 marca 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2 maja 2018 r., poz. 4861), Rada Gminy uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji w sprawie usunięcia znaku D40 z ul. Brzozowej w Słupnie złożonej przez mieszkańców ul Brzozowej w Słupnie i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Słupno uznaje petycję za bezzasadną z przyczyn określonych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Słupno, zobowiązując go do przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem do osób wnoszących petycję.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Opracował:

GŁÓWNY SPECJALISTA
w biurze Rady Gminy (forma otwarta)

Emilia Adamkowska

Sprawdził:

ADWOKAT

Wojciech Jesiak

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2019 r. poz. 1309, 1696, 1571 oraz 1815.

Uzasadnienie do projektu uchwały

w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie usunięcia znaku D40 z ul. Brzozowej w Słupnie

Dnia 20 grudnia 2019 r. została złożona w Urzędzie Gminy w Słupnie petycja w sprawie usunięcia znaku D40 z ul. Brzozowej w Słupnie przez mieszkańców ww. ulicy. Działając na podstawie art. 7 ust 2 i w zw. z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach wezwano wnoszących petycję w terminie 14 dni do usunięcia w niej braków formalnych tj. oznaczenia podmiotu i osoby reprezentującej podmiot wnoszący petycję oraz wskazania adresu do korespondencji.

Dnia 29 stycznia 2020 r. każdy z mieszkańcy ul. Brzozowej wnoszący petycję złożył pismo w którym wskazał, że podmiotem wnoszącym petycję jest każdy z mieszkańców indywidualnie i każdy z nich reprezentuje siebie.

Na ulicy Brzozowej w Słupnie od ponad roku, występuje konflikt sąsiedzki dotyczący parkowania samochodów na ulicy w sposób utrudniający poruszanie się po ulicy jak i wyjazd na nią.

Właśnie z powodu zastawienia ulicy przez parkujące samochody doszło do stłuczki samochodów, pojawiły się również skargi na nieodśnieżenie drogi, co również spowodowane było brakiem możliwości wjazdu na ulicę przez samochód z pługiem. Mieszkańcy próbowali sami rozwiązać ten problem zwracając uwagę źle parkującym sąsiadom, lecz wobec braku ich reakcji do Urzędu Gminy zaczęły wpływać skargi telefoniczne i pisma.

Wójt Gminy podjął próbę załagodzenia sytuacji i w dniu 18 lipca 2019r odbyło się spotkanie na ulicy Brzozowej, z jej mieszkańcami, gdzie po przedstawieniu obowiązujących przepisów zarówno budowlanych jak i przepisów o ruchu drogowym, zaapelowano żeby, mieszkańcy podjęli próbę powrotu do poprawnych stosunków sąsiedzkich. W wyniku wzajemnych ustaleń, określono czas na unormowanie relacji do końca września 2019 roku.

Z uwagi na fakt, że sytuacja nie uległa poprawie, mając na względzie przede wszystkim bezpieczeństwo mieszkańców uczestników ruchu drogowego Wójt Gminy Słupno z dniem 03 października 2019r wprowadził Stałą Organizację Ruchu. Stała Organizacja Ruchu na ulicy Brzozowej, została wprowadzona na podstawie zatwierzonego projektu, aby zwiększyć bezpieczeństwo ruchu drogowego, jak również możliwość dojechanie służb ratowniczych i porządkowych. Warto nadmienić, że wprowadzenie organizacji ruchu nie jest poprzedzane konsultacjami społecznymi ani referendum. W tej kwestii stanowisko zajmują umocowane prawnie i powołane do tego kompetentne organy.

Ulica Brzozowa w Słupnie od skrzyżowania z ulicą Lipową jest ulicą bez przejazdu o szerokości jezdni 5 m oraz chodnikach o szerokości zmiennej na której na odcinku niespełna 100m zlokalizowanych jest 11 wjazdów na posesje zabudowane

8 budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi (brak zabudowy wielorodzinnej). Zgodnie § 18. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich *usytuowanie* „ *Zagospodarowując działkę budowlaną, należy urządzić, stosownie do jej przeznaczenia i sposobu zabudowy, miejsca postojowe dla samochodów użytkowników stałych i przebywających okresowo, w tym również miejsca postojowe dla samochodów, z których korzystają osoby niepełnosprawne.*” To oznacza , że każdy właściciel domu musi na swojej działce zapewnić miejsca parkingowe dla siebie i gości. Odnosi się do tego również prawo miejscowe - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno - mówiąc o *obowiązku zabezpieczenia miejsc parkingowych w granicach działki inwestycyjnej.*(tzn. na przykład działki zabudowanej domem).

Wart podkreślenia jest fakt, że zgodnie z art. 49 Prawo o ruchu drogowym, zabrania się postoju:

- 1) w miejscu utrudniającym wjazd lub wyjazd, w szczególności do i z bramy, garażu, parkingu lub wnęki postojowej;
- 2) w miejscu utrudniającym dostęp do innego prawidłowo zaparkowanego pojazdu lub wyjazd tego pojazdu;

Odnosząc się do uwagi ,że znak „strefa zamieszkania” nie jest ustawiony na początku ulicy Brzozowej, należy wyjaśnić ,że na początku ulicy Brzozowej po prawej stronie znajduje się Stacja Uzdatnia Wody – SUW Słupno. SUW to miejsce ujęcia wody pitnej dla mieszkańców Słupna i nie tylko. Nie jest to typowa działka pod zabudowę jednorodzinną jak działki w sąsiedztwie, lecz miejsce pod „szczególnym nadzorem”, nie każdy samochód może swobodnie parkować na terenie SUW-u. Ponadto dozór nad Stacją pełnią różne służby które muszą tam dojechać i ją obsługiwać. I to był priorytet , ponadto szerokość drogi na tym odcinku wynosi 6m chodnik również jest szerszy niż 1,5m, a wjazdy są tylko trzy, co daje możliwość parkowania na tym fragmencie ulicy w sposób nie kolidujący z przepisami ruchu drogowego. (idąc skrótem myślowym znanym wszystkim kierowcom takimi jak ; 10m od skrzyżowanie nie we wjazdach, pozostawiając na chodniku 1,5m szerokości swobodnego przejścia).

Wprowadzenie znaku – strefa zamieszkania podyktowane było przede wszystkim utrzymaniem należytego poziomu bezpieczeństwa użytkowników drogi, co jest dla Urzędu Gminy priorytetem.

Co zaś tyczy się wyznaczenia miejsc parkingowych na ulicy Brzozowej , to szerokość ulicy, chodników oraz ilość wjazdów nie pozwala na wyznaczenie miejsc parkingowych zgodnie przepisami prawa, a już na pewno w ilości zapewniającej parking dla wszystkich, w sytuacji gdy na niektórych posesjach są na przykład cztery auta. Co więcej nie jest to wskazane z uwagi na bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Parkingi wyznaczone przez Urząd Gminy zlokalizowane są przy ulicy Miszewskiej i Modrzewiowej w odległości około 100m. I nie są to parkingi wyznaczone imiennie dla mieszkańców ulicy Brzozowej, Są to parkingi wybudowane w latach

wcześniejszych w okolicy Urzędu Gminy Słupno do korzystania dla wszystkich. Mieszkańcy przede wszystkim powinni parkować na własnych posesjach – zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Stanowisko w sprawie zajęło również Samorządowe Kolegium Odwoławcze do którego decyzję o ustawieniu znaku jako „ograniczenie swobody obywatelskiej„ zaskarżył jeden z mieszkańców ulicy Brzozowej. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku Postanowieniem nr KO-842/4107/52/19 z 25.11.2019r stwierdziło, że odwołanie w sprawie organizacji ruchu na ulicy Brzozowej jest niedopuszczalne.

Tym samym SKO, poparło stanowisko Urzędu Gminy Słupno. Zatwierdzony projekt organizacji ruchu dotyczy nie indywidualnie określonych osób, lecz jego adresatami są wszyscy potencjalni użytkownicy drogi. Brak jest w tym akcie rozstrzygnięcia konkretnej sprawy co do ściśle określonej osoby, która to cecha stanowi element istotny decyzji administracyjnej. Z uwagi na fakt, że zatwierdzenie projektu organizacji ruchu wywołuje skutki takie same, jak norma prawna a dotyczy nieokreślonego kręgu adresatów, należy uznać jego normatywny charakter.

Reasumując, znak drogowy stanowi przykład aktu generalnego, adresowanego do nieskonkretyzowanego adresata. W związku z tym nikt nie może powoływać się na naruszenie swojego uprawnienia lub interesu prawnego przez usytuowanie znaku drogowego.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w dniu 2 marca br. zbadała zasadność petycji i uznała, że petycja jest bezzasadna z przyczyn podanych w uzasadnieniu.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
