

Słupno, dnia 1.09.2010r.

6.7624 - 5 / 10

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ust. 1 i ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Ewy Wawrzyńskiej z firmy „OutLine” Biuro Projektów i Grafiki Komputerowej Iwona Watała ul. Ossolińskich 56, 44 – 113 Gliwice, działającej z upoważnienia inwestora – Gminy Słupno reprezentowanej przez Pana Stefana Jakubowskiego – Wójta Gminy Słupno, z dnia 20.04.2010r. (wpłynął do tut. Urzędu 25.06.2010r., uzupełniono w dniu 15.07.2010r. i 10.08.2010r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego *na budowie ulicy Smoczej i Żeglarskiej w Słupnie wraz z siecią kanalizacji deszczowej z przyłączami (przyłącza tylko w granicach pasa drogowego), przepompownią ścieków deszczowych z przyłączem elektrycznym i wylotem ścieków do rzeki Słupianki oraz uzupełnieniem brakującego odcinka sieci wodociągowej i przyłączy kanalizacji sanitarnej do posesji w granicach pasa drogowego.*

### o r z e k a m

**stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko**

### U z a s a d n i e n i e

W dniu 2.06.2010r. do Wójta Gminy Słupno wpłynął wniosek (uzupełniony w dniu 15.07.2010r. i 10.08.2010r.) Pani Ewy Wawrzyńskiej z firmy „OutLine” Biuro Projektów i Grafiki Komputerowej Iwona Watała ul. Ossolińskich 56, 44 – 113 Gliwice, działającej z upoważnienia inwestora – Gminy Słupno reprezentowanej przez Pana Stefana Jakubowskiego – Wójta Gminy Słupno, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego *na budowie ulicy Smoczej i Żeglarskiej w Słupnie wraz z siecią kanalizacji deszczowej z przyłączami (przyłącza tylko w granicach pasa drogowego), przepompownią ścieków deszczowych z przyłączem elektrycznym i wylotem ścieków do rzeki Słupianki oraz uzupełnieniem brakującego odcinka sieci wodociągowej i przyłączy kanalizacji sanitarnej do posesji w granicach pasa drogowego.*

Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, prowadzonym przez Wójta Gminy Słupno.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt. 1 (mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko) ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) - wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt. 56 i 72a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.).

Do wniosku dołączono:

- mapy,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia (w tym w wersji elektronicznej),
- pełnomocnictwo,
- wypis z ewidencji gruntów.

Na podstawie art. 10 § 1 oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w dniu 25.06.2010r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania. W ciągu 7 dni od otrzymania ww. zawiadomienia, strony mogły zapoznać się ze złożonymi dokumentami. Z tego prawa nie skorzystały.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), organ prowadzący postępowanie wystąpił z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku. Organy te wydały opinie:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie - postanowienie z dnia 25.08.2010r. nr RDOŚ-14-WOOS-II-JT-6614-1292/10,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku – opinia sanitarna z dnia 19.07.2010r., nr ZNS. 7170-625-202/10.GB.

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), kierując się kryteriami, o których mowa w art. 63 ust. 1 ww. ustawy oraz biorąc pod uwagę dane zawarte w karcie informacyjnej i wskazane wyżej postanowienie, Wójt Gminy Słupno w dniu 1.09.2010r. wydał postanowienie nr BG. 7624 – 5 / 10, w którym odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. Ww. przedsięwzięcie w niewielkim stopniu będzie oddziaływać na środowisko. Ww. przedsięwzięcie w niewielkim stopniu będzie oddziaływać

na środowisko. Zwiększy bezpieczeństwo komunikacyjne. Inwestycja znajduje się w znacznej odległości od obszaru Natura 2000.

Dane o tym postanowieniu zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, prowadzonym przez Wójta Gminy Słupno.

Dla terenu, na którym ma być zlokalizowane przedsięwzięcie istnieje uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno uchwalonym przez Radę Gminy Słupno uchwałą nr 262/XXXIII/06 z dnia 17 marca 2006r., planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenach przeznaczonych na cele komunikacyjne.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, za pośrednictwem Wójta Gminy Słupno, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

#### Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia,

#### Otrzymują:

1. Pani Ewa Wawrzyńska  
ul. Jesienna 5/15, 09 – 407 Płock,
2. Województwo Mazowieckie  
Urząd Wojewódzki w Warszawie  
Pl. Bankowy 3/5, 00 – 950 Warszawa,
3. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych  
w Warszawie Oddział w Płocku  
ul. 1-go Maja 7B, 09 – 400 Płock,
4. Zarząd Dróg Powiatowych w Płocku  
ul. Bielska 59, 09 – 400 Płock,
5. Parafia Rzymsko – Katolicka PW. Św. Marcina  
ul. Kościelna 1, 09 – 472 Słupno,
6. P. Beata Zapotoczna,
7. P. Halina Gawłowska,
8. P. Jan Gawłowski,
9. P. Patryk Reszczyński,
10. P. Marta Rybicka,
11. Gmina Słupno,
12. a/a.

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie  
00-015 Warszawa, ul. Henryka Sienkiewicza 3,
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie  
Wydział Spraw Terenowych II w Płocku  
ul. Kolegialna 15, 09 – 402 Płock,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
w Płocku, 09-402 Płock, ul. Kolegialna 20.



**WÓJT**

*mgr Stefan Jakubowski*

**Decyzja niniejsza jest ostateczna**

**Słupno, dnia 7.12.2010r.**

**WÓJT**

*mgr Stefan Jakubowski*

- 35 -

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 8 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.).

Załącznik nr 1 do decyzji Wójta Gminy Słupno

nr BG. 7624 - 5 /10

dnia 1.09.2010r.

## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowanym przedsięwzięciem jest budowa ulicy Smoczej i Żeglarskiej we wsi Słupno, wraz z siecią kanalizacji deszczowej z przyłączami (przyłącza tylko w granicach pasa drogowego), przepompownią ścieków deszczowych z przyłączem elektrycznym, wylotem ścieków do rzeki Słupianki, oraz uzupełnieniem brakującego odcinka sieci wodociągowej i przyłączy kanalizacji sanitarnej do posesji w granicach pasa drogowego.

Projektowana sieć wodociągowa o średnicy dn 90 i 110 z materiału PE w obrębie pasa drogowego w rejonie ulicy Żeglarskiej i Smoczej w Słupnie przebiegać będzie wzdłuż drogi i stanowi uzupełnienie brakujących odcinków pod projektowaną nawierzchnię ulic. Długość sieci wodociągowej: dn 90 ok. 62 mb, dn 110 ok. 27 mb.

Projektowane przyłącza kanalizacji sanitarnej o średnicy dn160 z materiału PVC-U w obrębie pasa drogowego do działek budowlanych w rejonie ulicy Żeglarskiej i Smoczej w Słupnie przebiegać będzie wzdłuż drogi i włączone będą do istniejącej sieci kanalizacyjnej w ul. Żeglarskiej i Smoczej. Przyłącza odprowadzą ścieki z działek przylegających do drogi. Długość przyłączy kanalizacji sanitarnej PVC 160 - ok. 254 mb.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie gminy Słupno w obrębie następujących działek:

Budowa obejmuje fragment ulicy Młynarskiej w okolicach ulicy Żeglarskiej i Smoczej: numer działki 298:

- dla ulicy Żeglarskiej: 294/46; 294/44; 294/12, budowa ulicy Żeglarskiej obejmuje również budowę fragmentu ulicy Baśniowej w obrębie działek 294/41; 294/12; 291/8,

Ulica Żeglarska stanowić będzie ciąg pieszo-jezdny o następujących parametrach:

- długość ulicy Żeglarskiej: 348,67 mb
- szerokość ciągu pieszo-jezdnego: 8,00 m
- długość ulicy Baśniowej: 89,00 mb
- szerokość jezdni: 6,00 m
- szerokość chodnika: 2,00 m
- chodnik dwustronny

Ulica Żeglarska i Baśniowa to drogi gminne klasy L, zlokalizowane wokół terenu zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej.

- dla ulicy Smoczej: numer działki 301/50,

Ulicę Smoczą stanowić będzie jezdnia wraz z dwustronnymi chodnikami o następujących parametrach:

- długość wraz z sięgaczami: 739,28 mb
- szerokość jezdni: 5,5 m
- szerokość chodnika: 2,0 m
- chodnik dwustronny

Ulica Smocza jest drogą gminną klasy L zlokalizowaną wokół terenu zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej.

Sieć kanalizacji deszczowej zlokalizowana będzie w pasie drogowym projektowanych ulic Żeglarskiej, Smoczej i fragmentach ulic Baśniowej i Młynarskiej. Ścieki opadowe z wyżej wymienionych ulic i chodników projektuje się odprowadzić do projektowanej kanalizacji deszczowej i po oczyszczeniu mechanicznym do rzeki Słupianki. Poza tym docelowo część projektowanej kanalizacji deszczowej będzie miała za zadanie odprowadzenie ścieków deszczowych z pasów drogowych tej części Słupna, które są wyodrębnione w planie miejscowym i które zakwalifikowano do tej zlewni tj. około 6,4 ha utwardzonej powierzchni dróg i chodników (w tym chodniki i ulica Smocza, Żeglarska i część Baśniowej). Sieć deszczowa dla całego zadania obejmuje działki: 294/41; 294/12; 291/8; 294/46; 294/49; 294/44; 298; 301/50; 301/48; 245/1; 281/1; 282/1; 282/2; 282/3; 287/4; 288/9; 288/37; 288/59; 288/5; 288/58; 289/3; 290; 292; 294/61; 296/18.

Planowana inwestycja obejmować będzie następującą powierzchnię:

#### Ulica Żeglarska

- o powierzchnia ciągów pieszo-jezdnych: 2.789,36 m<sup>2</sup>

Na omawianym terenie obecnie znajduje się droga gruntowa o zmiennej szerokości od 3,5m do 5 m

Funkcja i sposób wykorzystania dotychczas zajmowanej powierzchni nie ulegnie zmianie.

Istniejący pas drogowy jest pokryty szatą roślinną w następującym stopniu: tereny na poboczu są pokryte w niewielkim stopniu trawą i chwastami. Na obecnym etapie projektowania dokumentacji technicznej określono, że 1 drzewo koliduje z przebiegiem projektowanej drogi na ul. Żeglarskiej oraz 8 drzew na ul. Baśniowej.

#### Ulica Smocza

- o powierzchnia jezdni wraz z sięgaczami: 4 084,92 m<sup>2</sup>
- o powierzchnia chodników: 2 346,92 m<sup>2</sup>

Na omawianym terenie obecnie znajduje się droga gruntowa o zmiennej szerokości od 3,5m do 5 m.

Funkcja i sposób wykorzystania dotychczas zajmowanej powierzchni nie ulegnie zmianie. Istniejący pas drogowy jest pokryty szatą roślinną w następującym stopniu: tereny na poboczu są pokryte

w niewielkim stopniu trawą i chwastami. Na obecnym etapie projektowania dokumentacji technicznej określono, że 10 drzew koliduje z przebiegiem projektowanej drogi.

Przebieg sieci kanalizacji deszczowej poza wyżej wymienionymi ulicami to:

- dalszy ciąg ulicy Żeglarskiej, która na razie nie będzie utwardzana,
- pasy drogowe wyodrębnione w planie miejscowym, które w tej chwili są polami uprawnymi lub drogami dojazdowymi do pól,
- pod drogą gminą (przecisk),
- teren zielony położony przy rzece Słupiance
- wylot (projektowany) do rzeki Słupianki.

Długość trasy sieci wodociągowej wyniesie ok. 89 mb, zaś przyłączy kanalizacji sanitarnej ok. 254 mb. Trasa, po której będą przebiegały projektowane sieci i przyłącza, usytuowana będzie w pasie granic terenu oznaczonego na załączonej mapie (pas drogowy).

Przewiduje się budowę drogi gminnej na ulicy Baśniowej i Żeglarskiej z zastosowaniem technologii:

- mechaniczne korytowanie gruntu do wymaganej dokumentacją głębokości i szerokości,
- wykonanie ciągu pieszo-jezdnego ul. Żeglarskiej składającego się z:
  - warstwy odsączającej z piasku grubości 20 cm,
  - podbudowy z kruszywa łamanego 0/31,5 mm, stabilizowanego mechanicznie grubości 25 cm
  - warstwy ścieralnej z polbruku o gr.8 cm ułożonego na podsypce cementowo-piaskowej.
- wykonanie chodników na ulicy Baśniowej składających się z:
  - warstwy odsączającej z piasku o grubości 10 cm,
  - warstwy ścieralnej z polbruku o gr. 8 cm ułożonego na podsypce cementowo-piaskowej.
- wykonanie jezdni na ul. Baśniowej składającej się z:
  - warstwy odsączającej z piasku grubości 20 cm,
  - podbudowy z kruszywa łamanego 0/31,5 mm, stabilizowanego mechanicznie grubości 25 cm
  - warstwy wiążącej z betonu asfaltowego grubości 9 cm,
  - warstwy ścieralnej z mieszanki mineralno-asfaltowej grubości 5 cm.

Przewiduje się budowę drogi gminnej na ulicy Smoczej z zastosowaniem technologii:

- mechaniczne korytowanie gruntu do wymaganej dokumentacją głębokości i szerokości
- wykonanie jezdni składającej się z:
  - warstwy odsączającej z piasku grubości 20 cm,

- podbudowy z kruszywa łamanego 0/31,5 mm, stabilizowanego mechanicznie grubości 25 cm
- warstwy ścieralnej z polbruku o gr. 8 cm ułożonego na podsypce cementowo-piaskowej.
- wykonanie chodników składających się z:
  - warstwy odsączającej z piasku o grubości 10 cm,
  - warstwy ścieralnej z polbruku o gr. 8 cm ułożonego na podsypce cementowo- piaskowej.
- wykonanie kanalizacji deszczowej grawitacyjnej z rur tworzywowych PP ; PVC; o średnicach od  $\varnothing$  200 mm do  $\varnothing$  600 mm długości około  $L = 1530$  m,
- wykonanie kanalizacji deszczowej ciśnieniowej z rur tworzywowych PE; o średnicy  $\varnothing$  315 mm długości około  $L = 640$  m,
- wykonanie przepompowni ścieków i osadnika,
- wykonanie separatora substancji ropopochodnych,
- wykonanie robót ziemnych pod wodociąg i przyłącza kanalizacji sanitarnej z transportem na wysypisko,
- wykonanie podsypki piaskowej.
- ułożenie sieci wodociągowej i przyłączy kanalizacji sanitarnej,
- montaż studzienek rewizyjnych na posesjach,
- montaż armatury na sieci wodociągowej,
- zasypywanie wykopów piaskiem warstwami z zagęszczeniem.

Przewidywane ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii:

#### *Ulica Żeglarska i Baśniowa*

woda: ilość wykorzystywanej wody na cele technologiczne (w m<sup>3</sup>): brak,

surowce i materiały:            żwir: ok. 1 000,00 m<sup>3</sup>,  
     kruszywo łamane: ok. 980,00 m<sup>3</sup>,  
     polbruk: ok. 300,00 m<sup>3</sup>,

paliwa: ilość wykorzystywanego paliwa Mg/rok: 0,23,

energia: zapotrzebowanie na energie [kW]/[MW]/m<sup>3</sup>/h: nie dotyczy.

#### *Ulica Smocza*

woda: ilość wykorzystywanej wody na cele technologiczne (w m<sup>3</sup>): 23m<sup>3</sup> do płukania rurociągu,

surowce i materiały:            żwir: ok. 2 000,00 m<sup>3</sup>,  
     kruszywo łamane: ok. 1300,00 m<sup>3</sup>,  
     mieszanki mineralno-asfaltowe: ok. 430,00 m<sup>3</sup>,  
     polbruk: ok. 180,00 m<sup>3</sup>,

paliwa: ilość wykorzystywanego paliwa Mg/rok: 0,34,

energia: zapotrzebowanie na energie [kW]/[MW]/m<sup>3</sup>/h: nie dotyczy.

#### *Kanalizacja deszczowa*

woda: ilość wykorzystywanej wody na cele technologiczne (w m<sup>3</sup>): 360m<sup>3</sup> do płukania rurociągów,

surowce i materiały: żwir: ok. 1 800,00 m<sup>3</sup> - zasypka wykopów piaskiem i podsypka.

paliwa: ilość wykorzystywanego paliwa Mg/rok: nie dotyczy,

energia: zapotrzebowanie na energie [kW]/[MW]/m<sup>3</sup>/h : około 15kW/h,

Rozwiązania chroniące środowisko:

a) w zakresie ochrony przed hałasem:

- przewiduje się, że prace będą prowadzone w godzinach dziennych i w sposób nie powodujący nadmiernego zanieczyszczenia środowiska, głównie w zakresie hałasu, emisji pyłów i gazów do powietrza,
- ograniczeniu pracy sprzętu pracującego na budowie do niezbędnego minimum zapewniającego wykonanie zadania.

b) w zakresie ochrony przed zanieczyszczonym powietrzem:

- skanalizowanie wód deszczowych pozwoli na uniknięcie niszczenia gleby (wyplukiwanie próchnicy - ze względu na duże spadki terenu, powodujące, że przy obfitym deszczu tworzą się strumienie wody, która spływa z górnej części osiedla i rujnuje zieleń, glebę i małą architekturę),
- skanalizowanie wód deszczowych zbierze opady z utwardzonych nawierzchni,
- utrzymaniu istniejących krzewów i drzew rosnących poza liniami rozgraniczającymi drogi,
- zaprojektowano wykopy ręczne w pobliżu korzeni drzew, aby ich nie uszkodzić,
- wyłączeniu silników spalinowych podczas dłuższych postojów samochodów i sprzętu.

Jednakże ze względu na niewielki ruch na budowanych drogach, określany jako KR-2, znaczenie tego zagrożenia można ocenić jako nieistotne.

Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko:

a) etap realizacji przedsięwzięcia:

Charakterystyka źródeł emisji: źródłem emisji są samochody, maszyny i urządzenia pracujące podczas:

- korytowania podłoża gruntowego pod jezdnie i pobocza: samochody wywrotki, koparki,
- transportowania i układania warstw konstrukcyjnych: żwiru, kruszywa łamanego, mas mineralno-bitumicznych: samochody wywrotki, koparki, rozkładarki mas bitumicznych,
- zagęszczania warstw konstrukcyjnych: zagęszczarki spalinowe, walce samojezdne, ubijaki spalinowe,
- wykopy liniowe i obiektowe pod rurociągi, studzienki, separator, przepompownię: samochody wywrotki, koparkoładowarka, spycharka gąsienicowa, samochody ciężarowe, zagęszczarki ubijaki spalinowe, żuraw samojezdny, beczkowóz, pompa głębinowa, zgrzewarki.

Ilość i rodzaje planowanych maszyn i urządzeń powodujących emisje: 4 samochody samowyładowawcze, 2 koparkoładowarki, 2 równiarki, 2 zgarniarki samojezdne, 2 rozkładarki mas bitumicznych, spycharka gąsienicowa, samochody ciężarowe, zagęszczarki ubijaki spalinowe, żuraw samojezdny, beczkowóz, pompa głębinowa, zgrzewarki

° Emisje spalin do powietrza:

- źródłem będą maszyny i urządzenia w trakcie pracy,
- wielkość emisji powinna mieścić się na poziomie dopuszczalnym dla danego pojazdu czy maszyny,
- pojazdy i maszyny powinny posiadać ważne dokumenty badań technicznych dopuszczające do ruchu,
- zasięg oddziaływania powinien być ograniczony do granicy pasa drogowego i miejsca wydzielonego dla danych robót.

° Emisja hałasu:

- źródłem będą w/w maszyny i urządzenia,
- wielkość emisji powinna mieścić się na poziomie dopuszczalnym dla danego pojazdu czy maszyny,
- pojazdy i maszyny powinny posiadać ważne dokumenty badań technicznych dopuszczające do ruchu,
- zasięg oddziaływania powinien być ograniczony do granicy pasa drogowego i miejsca wydzielonego dla danych robót.

° Emisje energii takich jak: ciepło, wibracje, pola elektromagnetyczne:

- źródło: energia cieplna od silników, urządzeń i maszyn w trakcie pracy,

- ilość znikoma, zasięg miejscowy.

° Ilość i sposób odprowadzania ścieków komunalnych (sposób oczyszczania ścieków, stopień oczyszczenia, odbiorniki ścieków, itp.) brak ścieków komunalnych

° Ilość i sposób odprowadzenia wód opadowych:

- wody opadowe odprowadzane będą do kanalizacji deszczowej przez kratki ściekowe z osadnikami,
- ilość wód opadowych przy dwuletnim 10 min. deszczu wyniesie  $55,6 \text{ dm}^3/\text{s}$ , natomiast przy deszczu nawalnym  $48 \text{ dm}^3/\text{s}$ ,

- ilość odprowadzenia wód opadowych z wykopów będzie zależała od chłonności gruntu i intensywności deszczu.

Przy dużym deszczu prace będą przerwane, a później wodę z wykopów przewiduje się przepompować do rowu przydrożnego lub do studzienki wcześniej wykonanego odcinka kanalizacji deszczowej. Ścieki opadowe projektuje się odprowadzić do kanalizacji deszczowej i po oczyszczeniu mechanicznym na separatorze substancji ropopochodnych z budowanym by-passem z osadnikiem o przepustowości nominalnej 60 dm<sup>3</sup>/s maksymalnej 600 dm<sup>3</sup>/s do rzeki Słupianki. Wstępne oczyszczanie przewiduje się w studzienkach ściekowych, które zaprojektuje się z osadnikiem. Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na stosunki wodne.

Rodzaj, przewidywane ilości i sposób postępowania z odpadami (w tym z nadmiarowymi masami ziemnymi z wykopów i odpadami niebezpiecznymi):

- gleba i ziemia w tym kamienie nie zawierające substancji niebezpiecznych – odpady powstające w trakcie korytowania gruntu pod drogę: Mg 200 Kod 17 05 03,
- zmieszane odpady z betonu, gruzu i inne nie zawierające substancji niebezpiecznych - odpady pozostające po budowie: Mg 15 Kod 17 01 07,
- przewiduje się, że produkowane odpady (takie jak ścinki rur, uszkodzone elementy oraz inne rodzaje odpadów kod 17 09 04 w ilości ok. 0,01 Mg) na budowie będą zbierane i wywożone na składowisko, lub przekazane w pierwszej kolejności do odzysku,
- odpad w postaci ziemi w ilości 1800 Mg (przy kanalizacji deszczowej) kod 17 05 04, 17 09 04,
- zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03,
- 17 05 04: gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03,
- 17 02 03: tworzywa sztuczne,
- 19 08 02: zawartość piaskowników – przy studzienkach odwodnieniowych.

Nadmiar mas ziemnych wywożony będzie w miejsce gdzie jest niedobór gruntu, wskazane przez

Urząd Gminy Słupno lub na składowisko.

b) etap eksploatacji przedsięwzięcia

Emisje do powietrza

- źródło emisji: pojazdy mechaniczne poruszające się po drodze: maszyny rolnicze, samochody, motocykle,
- kategoria natężenia ruchu KR-2,
- ilość emisji znikoma.

Emisje hałasu:

- źródło emisji: pojazdy mechaniczne poruszające się po drodze takie jak: maszyny rolnicze, samochody, motocykle,
- kategoria natężenia ruchu KR-2,
- ilość emisji znikoma

Oddziaływanie na stosunki wodne – w tym na tworzenie leja depresyjnego: nie występuje

Ilość i sposób odprowadzenia wód opadowych, w tym z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych – dróg, parkingów itp.

Ponieważ projektowana droga jest drogą gminną klasy L wody opadowe odprowadzane będą bez oczyszczania do kanalizacji deszczowej, którą będą transportowane i po oczyszczeniu mechanicznym na osadniku i separatorze będą odprowadzone do rzeki Słupianki.

Przedsięwzięcie nie będzie trans granicznie oddziaływać na środowisko.

Planowana inwestycja znajduje się w granicach Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Najbliższy Obszar Natura 2000 znajduje się w odległości ok. 2 km od planowanego przedsięwzięcia.

**WÓJT**  
  
mgr Stefan Jakubowski

- 40 -





**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

Warszawa, dnia 25 sierpnia 2010 r.

Ś-14-WOOS-II-JT-6614-1292/10

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 1960 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 6 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm., zmienionej dalej ustawą „oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 56 i 72 a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do wydania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, ze zm.), nawiązując do rozporządzenia z dnia 25 czerwca 2010 r., znak: BG. 7624-5/10 Wójta Gminy Słupno, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Gminę Słupno

razam opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ulicy Smoczej i Żeglarskiej wraz z siecią kanalizacji deszczowej z przyłączami (przyłącza tylko w granicach pasa drogowego), pompownią ścieków deszczowych z przyłączem elektrycznym i wylotem ścieków do rzeki Słupianki oraz uzupełnieniem brakującego odcinka sieci wodociągowej i przyłączy kanalizacji sanitarnej do posesji w granicach pasa drogowego w miejscowości Słupno (gm. Słupno), nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

**UZASADNIENIE**

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek z dnia 25 czerwca 2010 r. Wójta Gminy Słupno o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ulicy Smoczej i Żeglarskiej wraz z siecią kanalizacji deszczowej z przyłączami (przyłącza tylko w granicach pasa drogowego), pompownią ścieków deszczowych z przyłączem elektrycznym i wylotem ścieków do rzeki Słupianki oraz uzupełnieniem brakującego odcinka sieci wodociągowej i przyłączy kanalizacji sanitarnej do posesji w granicach pasa drogowego w miejscowości Słupno (gm. Słupno).

Do pisma dołączono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczeniem lokalizacji inwestycji oraz kopię wypisów z rejestru gruntów.

W dniu 29 lipca 2010 r. organ wezwał do złożenia wyjaśnień do wniosku Wójta Gminy Słupno z dnia 25.06.2010 r. dotyczących ujednoczenia podanych numerów działek ewidencyjnych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dnia 13 sierpnia 2010 r. Wójt Gminy Słupno przedłożył uzupełnioną dokumentację.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 56 i 72 a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco

oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, ze zm.).

Treść niniejszego postanowienia przygotowano w oparciu o przedłożoną dokumentację oraz o wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i uwzględnieniu łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy „oś”, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowił wyrazić opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowana inwestycja będzie polegać na budowie ulicy Smoczej i Żeglarskiej wraz z siecią kanalizacji deszczowej z przyłączami (przyłącza tylko w granicach pasa drogowego), przepompownią ścieków deszczowych z przyłączem elektrycznym i wylotem ścieków do rzeki Słupianki oraz uzupełnieniu brakującego odcinka sieci wodociągowej i przyłączy kanalizacji sanitarnej do posesji w granicach pasa drogowego w miejscowości Słupno (gm. Słupno).

Planowane przedsięwzięcie będzie obejmować fragment ulicy Młynarskiej (w okolicach ulicy Żeglarskiej i Smoczej) – działka o nr. ew. 298 oraz ulicy Żeglarskiej – działki o nr. ew.: 294/46, 294/47, 294/12. Budowa ulicy Żeglarskiej będzie obejmować również budowę fragmentu ulicy Baśniowej w obrębie działek o nr. ew.: 294/41, 294/12, 291/8. Budowa ulicy Smoczej będzie obejmować działkę o nr. ew.: 301/50. Projektowana sieć deszczowa dla całego przedsięwzięcia będzie obejmować działki o nr. ew.: 294/41, 294/42, 291/8, 294/46, 294/49, 294/44, 298, 301/50, 301/48, 245/1, 281/1, 282/2, 282/1, 282/3, 287/4, 288/9, 288/5, 288/59, 288/5, 288/58, 289/3, 290, 292, 294/61, 296/18.

Ulica Żeglarska stanowić będzie ciąg pieszo-jezdny o następujących parametrach:

- Długość ulicy – 348,67 mb,
- Szerokość ciągu pieszo-jezdnego – 8,00 m,
- Długość ulicy Baśniowej – 89,00 mb,
- Szerokość jezdni – 6 m,
- Szerokość chodnika – 2,0 m (chodnik dwustronny).

Ulica Żeglarska i Baśniowa są zlokalizowane wokół terenu zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej.

Ulica Smocza stanowić będzie jezdnię wraz z dwustronnymi chodnikami o następujących parametrach:

- Długość ulicy wraz z sięgaczami – 793,28 mb,
- Szerokość jezdni – 5,5 m,
- Szerokość chodnika – 2,0 m (chodnik dwustronny).

Ulica Smocza zlokalizowana jest wokół terenu zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej.

Sieć kanalizacji deszczowej zlokalizowana będzie w pasie drogowym ulicy Żeglarskiej, Smoczej oraz we fragmentach ulic Baśniowej i Młynarskiej.

Ścieki opadowe z w/w ulic i chodników będą odprowadzane do projektowanej kanalizacji deszczowej a po oczyszczeniu mechanicznym do rzeki Słupianki.

Długość projektowanej sieci wodociągowej wyniesie ok. 89 mb, zaś przyłączy kanalizacji sanitarnej ok. 254 mb.

W ramach planowanej inwestycji planuje się również wykonanie kanalizacji deszczowej grawitacyjnej z rur tworzywowych PP, PVC o średnicach od  $\varnothing$  200 mm do  $\varnothing$  600 mm i długości ok. 1530 m oraz wykonanie kanalizacji deszczowej ciśnieniowej z rur tworzywowych PE o średnicy  $\varnothing$  315 mm i długości ok. 640 m. Dodatkowo, w ramach planowanej inwestycji powstanie przepompownia ścieków i osadnika separatora substancji ropopochodnych oraz studzienki rewizyjne na posesjach.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięcia znajdującego się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja będzie częściowo powiązana z innymi przedsięwzięciami (sąsiadujące ulice i kanały). Jednakże opisywana kumulacja nie będzie powodowała istotnych oddziaływań.

c) wykorzystania zasobów naturalnych

Zasoby naturalne, które zostaną wykorzystane w fazie przebudowy ulicy Żeglarskiej i Baśniowej to:

żwir ok. 1 000 m<sup>3</sup>,  
kruszywo łamane ok. 980 m<sup>3</sup>,  
polbruk ok. 300 m<sup>3</sup>,  
paliwo 0,23 Mg/rok,

Zasoby naturalne, które zostaną wykorzystane w fazie przebudowy ulicy Smoczej to:

woda do płukania rurociągu 23 m<sup>3</sup>,  
żwir ok. 2 000 m<sup>3</sup>,  
kruszywo łamane ok. 1 300 m<sup>3</sup>,  
mieszanki mineralno-asfaltowe ok. 430 m<sup>3</sup>,  
polbruk ok. 180 m<sup>3</sup>,  
paliwo 0,34 Mg/rok.

Zasoby naturalne, które zostaną wykorzystane w fazie budowy kanalizacji deszczowej:

woda do płukania rurociągów 360 m<sup>3</sup>,  
żwir (zasypka wykopów piaskiem i podsypka) ok. 1 800 m<sup>3</sup>,  
energia ok. 15 kWh/h

#### emisji i występowania innych uciążliwości

Przedmiotowa inwestycja nie spowoduje zwiększenia ilości zanieczyszczeń w stosunku do stanu obecnego poza okresem wykonywania przedsięwzięcia, kiedy to nie można wykluczyć krótkotrwałego zwiększenia poziomu hałasu, drgań i zanieczyszczeń powietrza spowodowanych maszynami budowlanymi.

Po realizacji inwestycji w stosunku do stanu istniejącego stan środowiska ulegnie poprawie wskutek zmniejszenia poziomu zapylenia, drgań i hałasu.

Ułożenie nowej, jednolitej nawierzchni jezdni w zdecydowany sposób poprawi komfort poruszania się po drodze. Zwiększy się płynność ruchu pojazdów, natomiast zmniejszeniu ulegnie zużycie paliwa, a tym samym emisja gazów spalinowych do środowiska.

Duży wpływ na wielkość emisji i rozkład stężeń zanieczyszczeń ma przede wszystkim wielkość struktura ruchu, a ponadto stan techniczny pojazdów, rodzaj stosowanego paliwa, budowa silnika, na co zarządzający drogą nie ma wpływu. Podjęte działania obniżą poziom hałasu, poprawią stan powietrza atmosferycznego i wód gruntowych w otoczeniu drogi.

Wody opadowe będą podczyszczane w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych, następnie poprzez przepompownię deszczową będą odprowadzane do rzeki Słupianki.

Odpady powstałe na etapie realizacji drogi będą zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Ponadto, planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie warunków w stosunku do zabudowy sąsiadującej oraz nie będzie stanowiło zagrożenia dla zdrowia ludzi.

#### ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Prowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami BHP i bhp minimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii.

Istnieje jednak możliwość wystąpienia awarii w fazie eksploatacji przedsięwzięcia, gdy w przypadku awarii drogowych pojazdów przewożących materiały niebezpieczne, materiały te zostaną uwolnione do środowiska. Poprawa stanu technicznego drogi zdecydowanie zmniejszy prawdopodobieństwo takiego zdarzenia w porównaniu z sytuacją obecną.

Sytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności w istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

#### obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Planowane przedsięwzięcie będzie częściowo zlokalizowane w dolinie rzeki Słupianki.

#### obszary wybrzeży

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby inwestycja była realizowana na obszarach objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicy Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu utworzonego zgodnie z rozporządzeniem Nr 14 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, plockiego i sochaczewskiego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 157, poz. 6151).

Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r., Nr 151, poz. 1220, ze zm.) na terenie obszaru chronionego krajobrazu zakazuje się realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak w myśl art. 24 ust. 2 pkt 3 w/w ustawy, zakaz ten nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 1997, Nr 115, poz. 741).

Najbliższy obszar Natura 2000 tj. Dolina Środkowej Wisły oraz projektowany obszar Kampinoska Dolina Wisły, znajdują się w odległości ok. 2 km od planowanej inwestycji.

W związku z powyższym, ze względu na swój charakter, lokalizację (zwarty kompleks zabudowy jednorodzinnej) oraz odległość od najbliższego obszaru Natura 2000, przedmiotowa inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na opisywany obszar Natura 2000 oraz na jego integralność, jak również na spójność sieci obszarów Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji znajdowały się obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Słupno wynosi 66,8 os./km<sup>2</sup>.

i) obszary przylegające do jezior

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości  
Infor  
wielkości l  
na środowis  
d) prawdop  
Info  
i eksploatac  
do najbliższ  
e) czasu try  
Odo  
a te powsta  
trwania z n  
Po  
uwarunkow  
Na niniejsz

Otrzymuj

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.

wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej  
Informacje zawarte we wniosku stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej  
wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać  
na środowisko.

#### Wydobycie prawdopodobieństwa oddziaływania

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji  
eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się  
do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

#### Wydobycie czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne,  
oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji będą miały charakter ciągły, skorelowany swoją wielkością i czasem  
trwania z natężeniem ruchu samochodowego na drodze.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe  
ustanowienia postanowiono jak w sentencji.

### POUCZENIE

W niniejszym postanowieniu nie przysługuje zażalenie.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

Aleksandra Attłowska

#### Wymagają strony postępowania:

Wójt Gminy Słupno  
Pani Ewa Wawrzyńska  
Województwo Mazowieckie – Urząd Wojewódzki w Warszawie  
Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie - Oddział w Płocku  
Zarząd Dróg Powiatowych w Płocku  
Pani Elżbieta Garwacka  
Pan Jan Garwacki  
Pan Wincenty Garwacki  
Parafia Rzymsko – Katolicka PW. Św. Marcina  
Pani Beata Zapotoczna  
Pani Halina Gawłowska  
Pan Jan Gawłowski  
Pan Patryk Reszczyński  
Pani Marta Rybicka  
Pani Irena Markowska  
Pan Witold Grudny  
Pani Romana Foryszewska  
a / a