

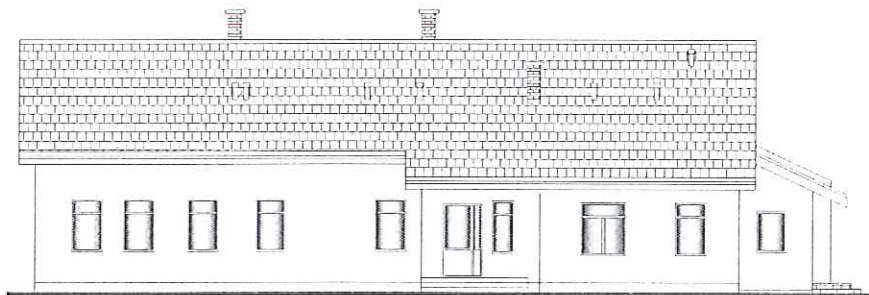
STAROSTWO POWIATOWE w PŁOCKU
Wydział Architektury i Budownictwa
09-400 Płock, ul. Bielska 59

PROJEKT BUDOWLANY

ZMIANA KONSTRUKCJI DACHU I POKRYCIA DACHOWEGO
NA BUDYNKU ŚWIETLICY WIEJSKIEJ

ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI
Nr 775/13 z dnia 17.04.2013r.
Znak AB-II.6740.753.2013

EGZEMPLARZ NR ① 2 3 4



ADRES INWESTYCJI: WYKOWO
GMINA SŁUPNO
DZ. NR EW. 197

INWESTOR: GMINA SŁUPNO
UL. MISZEWSKA 8 A
09 - 472 SŁUPNO

BRANŻA: ARCHITEKTURA , KONSTRUKCJA

PROJEKTANT: mgr inż. arch. Grzegorz Majchrzak
upr. nr MA/028/09
specjalność architektoniczna

mgr inż. Andrzej Liszewski
upr. nr MAZ/0253/POOK/07
specjalność konstrukcyjno - budowlana

SPRAWDZAJĄCY: mgr inż. arch. Andrzej Marciniak
upr. nr 116/89
specjalność architektoniczna

mgr inż. Michał Sojka
upr. nr MAZ/0142/POOK/04
specjalność konstrukcyjno - budowlana

OPRACOWAŁ: mgr inż. Piotr Doiczman



mgr inż. Andrzej Liszewski
Upr. bud. nr MAZ/0253/POOK/07
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

mgr inż. arch. Andrzej Marciniak
upr. budowlane do projektowania
bez ograniczeń w specjalności
architektonicznej
nr ewid. 116/PŁ/89

mgr inż. ARTUR SOJKA
Upr. budowlane nr MAZ/0142/POOK/04
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Zawartość: 53 strony

Czerwiec 2013

SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA

Strona tytułowa	1
Spis zawartości opracowania	2
Oświadczenia projektantów	3-6
Zaświadczenia o przynależności projektantów do MORIA i MOIIB	7-10
Odpisy uprawnień projektantów	11-14

Ekspertyza techniczna	
Ekspertyza techniczna	15-16

Projekt zagospodarowania działki	
Wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	17-31
Opis do projektu zagospodarowania działki	32-33
1 – Projekt zagospodarowania działki – skala 1 : 1000	34

Projekt architektoniczny	
Opis techniczny – architektura	35-39
Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia	40-42
2 – Rzut dachu – skala 1 : 50	43
3 – Przekrój A – A – skala 1 : 50	44
4 – Przekrój B – B – skala 1 : 50	45
5 – Przekrój B – B – skala 1 : 50	46
6 – Elewacje – skala 1 : 100	47
7 – Elewacje – skala 1 : 100	48
8 – Elewacje inwentaryzacja – skala 1 : 100	49
9 – Elewacje inwentaryzacja – skala 1 : 100	50
10 – Rzut konstrukcji dachu – skala 1 : 50	51
11 – rysunki konstrukcyjne – skala 1 : 50	52
12 – rysunki konstrukcyjne – skala 1 : 25	53

Grzegorz Majchrzak
(imię i nazwisko)
09-400 Płock
(kod pocztowy) (miejsowość)
Łukaszewicza 26/33
(ulica)
(24) 264 45 89
(telefon kontaktowy)

Płock, dnia 21.06.2013 r.
(data)

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 roku Nr 243, poz. 1623 tekst jednolity), składam niniejsze oświadczenie, jako projektant projektu budowlanego zamierzenia budowlanego pod nazwą:

Zmiana konstrukcji dachu i pokrycia dachowego na budynku świetlicy

zlokalizowaną w: Wykowie, gmina Stara Biała

na działce o nr ewidencyjnym gruntu: 197

o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projekt budowlany został sprawdzony na podstawie posiadanych

uprawnień budowlanych w specjalności :

architektonicznej

(pieczęć i podpis)



Do przedmiotowego projektu budowlanego została, zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 1b, sporządzona informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego, uwzględniana w **planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia** zgodnie z art. 21a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 roku Nr 243, poz. 1623, tekst jednolity) spełniająca wymagania rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 roku (Dz. U. z 2003 roku Nr 120, poz. 1126) w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia . **

(pieczęć i podpis)



** wypełnia projektant zapewniający wzajemne skoordynowanie techniczne opracowań projektowych osób biorących udział w opracowaniu projektu budowlanego.

Andrzej Marciniak
(imię i nazwisko)
09-410
(kod pocztowy) **Płock**
(miejsowość)
Baczyńskiego 4/23
(ulica)

(telefon kontaktowy)

Płock, dnia **21.06.2013 r.**
(data)

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 roku Nr 243, poz. 1623 tekst jednolity), składam niniejsze oświadczenie, jako sprawdzający projektu budowlanego zamierzenia budowlanego pod nazwą:

Zmiana konstrukcji dachu i pokrycia dachowego na budynku świetlicy

zlokalizowaną w: **Wykowie, gmina Stara Biała**

na działce o nr ewidencyjnym gruntu: **197**

o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projekt budowlany został zaprojektowany na podstawie posiadanych

uprawnień budowlanych w specjalności:

architektonicznej

mgr inż. arch. Andrzej Marciniak
upr. budowlane do projektowania
bez ograniczeń w specjalności
architektonicznej
nr ewid. 11002/100

(pieczęć i podpis)

Andrzej Liszewski

(imię i nazwisko)

Płock, dnia

21.06.2013 r.

(data)

09-411

(kod pocztowy)

Biała

(miejsowość)

Mańkowo 15 F

(ulica)

(telefon kontaktowy)

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 roku Nr 243, poz. 1623 tekst jednolity), składam niniejsze oświadczenie, jako projektant projektu budowlanego zamierzenia budowlanego pod nazwą:

Zmiana konstrukcji dachu i pokrycia dachowego na budynku świetlicy

zlokalizowaną w: **Wykowie, gmina Stara Biała**

na działce o nr ewidencyjnym gruntu:

197

o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projekt budowlany został sprawdzony na podstawie posiadanych

uprawnień budowlanych w specjalności :

konstrukcyjnej

mgr inż. Andrzej Liszewski
Upr. bud. nr WIAZ/0253/POOK/07
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

(pieczęć i podpis)

Artur Michał Sojka
(imię i nazwisko)
09-410 **Płock**
(kod pocztowy) (miejsowość)
Jana Pawła II 41/9
(ulica)
(telefon kontaktowy)

Płock, dnia **21.06.2013 r.**
(data)

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 roku Nr 243, poz. 1623 tekst jednolity), składam niniejsze oświadczenie, jako sprawdzający projektu budowlanego zamierzenia budowlanego pod nazwą:

Zmiana konstrukcji dachu i pokrycia dachowego na budynku świetlicy

zlokalizowaną w: **Wykowie, gmina Stara Biała**

na działce o nr ewidencyjnym gruntu: **197**

o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projekt budowlany został sprawdzony na podstawie posiadanych

uprawnień budowlanych w specjalności : **konstrukcyjnej**


mgr inż. **ARTUR SOJKA**
Upr. budowlana: 142/P00K/04
do projektowania i sprawdzania
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

(pieczęć i podpis)



IZBA ARCHITEKTÓW
REPUBLICY POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Andrzej Tomasz MARCINIAK

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **116/89**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-0509**.

Członek czynny od: 20-01-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 28-12-2012 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2013 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-0509-D9EC-BFBB-19Y5-93FF

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Grzegorz Marek MAJCHRZAK

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/028/09**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-2092**.

Członek czynny od: 08-09-2009 r.

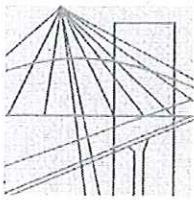
Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 09-01-2013 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2014 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-2092-6E86-A9ED-F2E4-EE2D



MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Warszawa, 31 stycznia 2013

Zaświadczenie

Pan *ANDRZEJ LISZEWSKI*

miejsce zamieszkania:

MAŃKOWO 15 F

09-411 BIAŁA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: *MAZ/BO/0135/08*

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

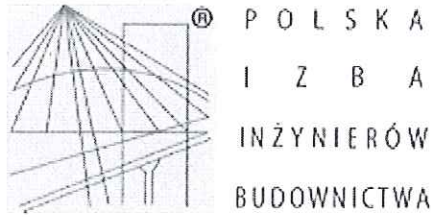
Niniejsze zaświadczenie jest ważne

od dnia: *1 marca 2013 r.* do dnia: *28 lutego 2014 r.*

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Przewodniczący Rady

inż. *Mieczysław Grodzki*

Za zgodność
z oryginałem



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-8UB-W9X-QO3 *

Pan ARTUR MICHAŁ SOJKA o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/1279/04
adres zamieszkania ul. WARMIŃSKA 8D, 09-408 Płock
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2012-10-01 do 2013-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2012-09-11 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

Za zgodność
z oryginałem

10



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

KK/155/08

Nr upr. MA/028/09

Warszawa, dnia 23 czerwca 2009 r.

DECYZJA KK/048/09

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118; z późn. zmianami), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42; z późn. zmianami), oraz art. 104 i 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego

stwierdza się, że

Pan magister inżynier architekt **Grzegorz Marek Majchrzak**

ur. dnia 03.03.1975 r.

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i nadaje się UPRAWNIENIA BUDOWLANE
w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Przewodniczący OKK MOIA arch. Janusz Pachowski

Zastępca Przewodniczącego OKK MOIA arch. Andrzej Sowa

Sekretarz OKK MOIA arch. Elżbieta Dziubak

Członek OKK MOIA arch. Anna Wojterska - Talarczyk

Członek OKK MOIA arch. Radosław Kowalewski

Członek OKK MOIA arch. Andrzej Nasfeter

Członek OKK MOIA arch. Stanisław Stefanowicz



Janusz Pachowski
Andrzej Sowa
Elżbieta Dziubak
Anna Talarczyk
Radosław Kowalewski
Andrzej Nasfeter
Stanisław Stefanowicz

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Grzegorz Majchrzak
2. Gdy decyzja stanie się ostateczna: 1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, 2) Okręgowa Rada Izby Architektów.

3. a.a.

Za zgodność
z oryginałem

11

Nr ewid. 116/89

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt 1, § 4 ust. 1 i § 13 ust. 1 pkt 1 lit. - rozporządzenia
Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodziel-
nych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8 poz. 46 — z późniejszymi zmianami)

cywatel ANDRZEJ MARCINIAK
magister inżynier architekt
urodzony(a) dnia 28 września 1959 r. w Skarżysku Kamiennej

o t r z y m u j e

stwierdzenie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnej funkcji. projektanta
w specjalności architektonicznej, upoważniające do:

1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań:

- a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
- b/ konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w budownictwie osób fizycznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych,

2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych - z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych.-

Za zgodność
z oryginałem

Dyrektor Wydziału

mgr inż. arch. Jerzy Stobouziński
Główny Architekt Wojewódzki

Za zgodność
z oryginałem



sygn. akt. MAZ/7131/ 512 /07/K

Warszawa, dnia 27 grudnia 2007r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pan Andrzej Liszewski
magister inżynier
urodzony dnia 13 czerwca 1974 roku w m. Sierpc , syn Jana

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/ 0253 /POOK/07

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

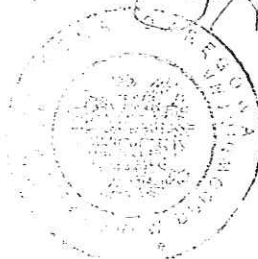
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Zygmunt Garwoliński

2/ mgr inż. Leszek Ganowicz

3/ mgr inż. Hanna Bałaj



Za zgodność
z oryginałem



Typ: MAZ.7131.112506/K

Warszawa, dn. 25.06.2004 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2, art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42, z późn. zm.) art. 12 ust. 1 pkt 1 i pkt 1 pkt 1 art. 13 ust. 1 pkt 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tabela tabeli technicznych, Dz. U. z 2001 r. nr 106 poz. 1125 z późn. zm.) art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o zmianie ustawy - Prawo Budowlane (Dz. U. Nr 67, poz. 888) oraz § 4 ust. 2, § 5 ust. 3d w związku z art. 33 pkt 1 i 3b pkt 1, § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przemysłu i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnego wykonywania funkcji inżynierskich w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. nr 8 poz. 38, z późn. zm.), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Usiłująca w składzie orzekającym: 1/ Ryszard Chaciński, 2/ Krzysztof Latoszek, Mieczysław Gąsiorowicz, przewodniczący,

Pan Artur Michał Sojka
magister inżynier
urodzony dnia 29 września 1975 roku w Plocku, syn Tadeusza
uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0142700K/04

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej**

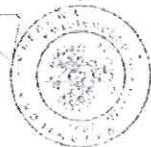
UZASADNIENIE
W związku z uwzględnieniem w celach zgodnym art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odwołania od usoubnienia decyzji.
Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odrębnie niniejszej decyzji.

POZYCZENIE
1/ zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane, podzawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2/ Od niniejszej decyzji należy odwołać do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający
1/ mgr inż. Ryszard Chaciński
2/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
3/ mgr inż. Leszek Gąsiorowicz

Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Prof. dr hab. inż. Kazimierz Szałborski

Przewodniczący
Mazowieckiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa
mgr inż. Mieczysław Gąsiorowicz



Za zgodność z oryginałem

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt. 1 i 5, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w wymienionym zakresie, objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

II. Na mocy § 5 ust. 3d w związku z ust. 3a pkt. 1 i 3b pkt. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przemysłu i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do projektowania w specjalności drogowej i mostowej w ograniczonym zakresie obejmującym:

- 1. w specjalności ulazkowej - projektowanie:
a/ dróg wewnętrznych,
b/ dróg dojazdowych (D), dróg lokalnych (L), dróg zbiorczych (Z), w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich urządzenie,
c/ dróg nie przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoi stajek powietrznych na terenie lotnisk,
d/ dróg o nawierzchni gruntowej lub trawiastej przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoi stajek powietrznych na terenie lotnisk,
e/ rozbitek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. a) - c),
- 2. w specjalności mostowej - projektowanie:
a) budowy, przebudowy i remontu jednonadciowych mostów, wiaduktów, estakad i kładek o rozpiętości przęsin do 20 m,
b) budowy mostów, składanych według stosownych instrukcji,
c) budowy mostów i kładek secesyjnych,
d) wyłobek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. a) e) nie wymagających uwzględnienia wpływow eksploatacji górniczej,

Otrzymał:
1. Pan Artur Michał Sojka
ul. Jana Pawła II 41 m. 9
09-419 Płock
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a.a.



EKSPERTYZA TECHNICZNA

ADRES INWESTYCJI: WYKOWO
GMINA SŁUPNO
DZ. NR EW. 197

INWESTOR: GMINA SŁUPNO
UL. MISZEWSKA 8 A
09 – 472 SŁUPNO

OPRACOWAŁ: mgr inż. Andrzej Liszewski
upr. nr MAZ/0253/POOK/07
specjalność konstrukcyjno - budowlana

mgr inż. Andrzej Liszewski
Upr. bud. nr MAZ/0253/POOK/07
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Czerwiec 2013

1. ZAKRES OPRACOWANIA

Opracowaniem objęto ekspertyzę techniczną istniejącego budynku świetlicy wiejskiej, dla którego projektuje się zmianę konstrukcji dachu i pokrycia dachowego.

2. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

Istniejący budynek świetlicy to budynek jednokondygnacyjny, niepodpiwniczony. Konstrukcja budynku tradycyjna. Ściany zewnętrzne murowane z pustaków betonowych i cegły ceramicznej pełnej. Ściany wewnętrzne nośne z cegły ceramicznej pełnej. Stropodach z płyt kanałowych. Pokrycie dachu z papy asfaltowej. Budynek wyposażony jest w instalację elektryczną, wodociągową, kanalizacyjną, centralnego ogrzewania i odgromową.

Dane techniczne:

- Wymiary w obrysie zewnętrznym – 24,55 m x 14,75 m.
- Powierzchnia zabudowy – 311,65 m².
- Kubatura – 1147,50 m³
- Wysokość budynku – 4,40 m.

3. OCENA STANU TECHNICZNEGO

Podłoże gruntowe

Ocenę podłoża gruntowego wykonano na podstawie przeprowadzonej odkrywki gruntu w miejscu istniejącego budynku. Powierzchniowo stwierdzono występowanie warstwy humusu o miąższości około 40 cm. Pod warstwą humusu występują piaski i piaski gliniaste aż do miejsca posadowienia ław fundamentowych. W poziomie posadowienia wody gruntowej nie stwierdzono. W miejscu istniejącego budynku nie stwierdzono mniej korzystnych uwarunkowań fizjograficznych.

Elementy konstrukcyjne

Wizja lokalna w terenie wykazała, że nie ma zasadniczych zmian w elementach konstrukcyjnych budynku. Ściany nie wykazują pęknięć konstrukcyjnych. Stropy i podciągi nie wykazują pęknięć. Oględziny ław fundamentowych nie wykazują ich naruszenia. Stan konstrukcyjny budynku ocenia się jako dobry.

4. WNIOSKI I ZALECENIA

Zmiana konstrukcji dachu nie wpłynie w zasadniczy sposób na konstrukcję budynku. Powstałe obciążenia z dachu nie spowodują przekroczenie obciążeń dopuszczalnych. W trakcie wykonywania więźby dachowej należy zwrócić uwagę na prawidłowe zakotwienie prętów zbrojeniowych i kotew do mocowania murał.

mgr inż. Andrzej Liszewski
Upr. bud. nr MAZ/0253/POOK/07
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Słupno, dnia 13.05.2013r.

BG. 6727.73.2013

Urząd Gminy w Słupnie
Referat Inwestycji i
Zamówień Publicznych

w sprawie: wniosku z dnia 13.05.2013r. o wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno dla działki o nr ew. 197 położonej w Wykowie gm. Słupno.

W załączeniu przekazuję wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno, uchwalonego przez Radę Gminy Słupno Uchwałą Nr 262/XXXIII/06 z dnia 17 marca 2006r (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 122 z dn. 25.06.06r, poz. 4009) (wypis str. 8-9, 12-16, 23-24, 32-34 z 40, wyrys str. 1 A-4 + legenda).

W/w działka położona jest na obszarach zagrożonych powodzią ZZ.

Z up. Wójta

mgr Danuta Czajkowska
Kierownik Referatu
Budownictwa, Gospodarki
Przestrzennej i Komunalnej

Otrzymują :

1. Adresat
2. a/a.

Na podstawie art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2012r. poz. 1282 z późn. zm.) – zwolnione z opłaty skarbowej. **INSPEKTOR**

Sporządziła: I.Borowska

ds. Budownictwa

mgr inż. Izabela Borowska

Mechwała Nr 282/XXXIII/06
z dnia 14 marca 2006r.

8

- Nrys -

(Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 122 z dn. 25.06.06 r. poz. 4008)

- b) ustalenia tekstowe dotyczące poszczególnych przedmiotowych terenów planistycznych,
- c) ustalenia rysunku planu.

§ 9.

USTALENIA DOTYCZĄCE WSZYSTKICH OBSZARÓW PLANU

1. Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego:

- 1) ustalone w planie przeznaczenia terenów określają podstawowe funkcje, których dopełnienie może być uszczegółowione zapisem ustaleń dla przedstawionego terenu.

2. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- 1) plan ustala obszary prawem chronione wymienione w § 13 na których obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych
- 2) na całym obszarze objętym planem obowiązuje zakaz prowadzenia wszelkich działań mogących powodować:
 - a) przekroczenie wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz poziomów hałasu,
 - b) degradację gleb i zieleni,
 - c) wprowadzenie nieoczyszczonych ścieków do wód,
 - d) zwiększenie uciążliwości dla terenów sąsiednich.
- 3) plan ustala obowiązek:
 - a) zabezpieczenia realizacji zaopatrzenia w wodę, gaz, energię elektryczną i odprowadzenie ścieków w systemie obejmującym minimum zespół zabudowanej ulicy,
 - b) zachowanie walorów krajobrazowych,
 - c) zagospodarowanie zielenią terenów produkcyjnych, składowych i inżynierii miejskiej dla poprawy warunków akustycznych, klimatycznych i estetycznych,
 - d) objęcie obszaru gminy zorganizowanym systemem segregacji odpadów stałych,
 - e) pozostawienie powierzchni biologicznie czynnej w terenach inwestowanych wyrażonej stosunkiem % do powierzchni działki:
tereny MN - min. 60 %, a dla działek o pow. min. 600 m² - 50 %

Za zgodność z oryginałem



Z m. Włocławek
mgr Danuta Gajewatowska
Kierownik Kierownictwa
Budownictwa, Gospodarki
Przestrzennej i Komunalnej

tereny MW	- min. 50 %
tereny MN/U	- min. 40 %
tereny U/MN	- min. 30 %
tereny U/P	- min. 20 %
tereny P	- min. 15 %
tereny P/U	- min. 20 %,

- f) zaopatrzenie w ciepło z preferowaniem ekologicznych czynników grzewczych,
- g) zachowanie cieków, rowów melioracyjnych i systemów drenarskich, z dopuszczeniem przebudowy w uzgodnieniu z właściwymi instytucjami,
- h) ochrona istniejącej struktury ekologicznej obszaru gminy.

3. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

3.1. Dla ochrony krajobrazu kulturowego i pojedynczych zabytków plan ustala:

- a) wykaz obiektów i elementów środowiska kulturowego podlegających ochronie konserwatorskiej,
- b) ochronę i kreatywne kształtowanie krajobrazów kulturowych Miszewka Strzałkowskiego i Świącieńca, zachowujących tożsamość kulturową i walory krajobrazowe oraz ochronę ekspozycji krajobrazu kulturowego Miszewka Strzałkowskiego i Świącieńca.

Strefa ochrony krajobrazu kulturowego wymaga starannych działań planistycznych

W strefie tej należy dążyć do:

- utrzymania, restauracji lub odtworzenia zabytkowych elementów krajobrazu urządzonego (zespołów urbanistycznych z obiektami budowlanymi, zielenią urządzoną, układem dawnych dróg z ich przebiegiem, obsadzeniami charakterystycznymi gatunkami drzew, zachowaniem lub renowacją historycznej nawierzchni);
- ochrony krajobrazu naturalnego związanego z historycznym założeniem;
- ochrony form i sposobu użytkowania terenów takich jak: układ dróg, cieków wodnych, stawów, alej, zadrzewień śródpolnych, dawnych zasad zabudowy;
- współczesna zabudowa, tylko w miejscach gdzie jest dopuszczalna, winna być poddana szczególnym rygorom w zakresie sposobu lokalizacji, kształtowania bryły i elewacji: rolę nadrzędną powinny pełnić zabytki wpisane do rejestru i inne obiekty



Za zgodność z oryginałem

Z m.p. Wyja

mgr Danuta Awatowska
Kierownik Biur
Budownictwa, Gospodarki
Przestrzennej i Komunalnej

- grodzisko, wpisane do rejestru zabytków dawnego województwa płockiego pod numerem: 60/253/60 W, data wpisania: 4.05.1960.

Świątyniec:

1. Zespół kościoła par. p.w. św. Anastazego i Wincentego, wpisany do rejestru zabytków dawnego województwa płockiego pod numerem: 145/555/62 W, data wpisania: 30.03.1962:
 - a) kościół, drewniany, przed 1724 r., remontowany 1853, przebudowany 1905,
 - b) kostnica, drewniana, ok. poł. XIX w,
 - c) cmentarz przykościelny.
2. Plebania, murowana, 1 poł. XX wieku.
3. Dawna organistówka, obecnie Katolicki Dom Parafialny, drewniany, pocz. XX wieku.

4. Warunki kształtowania przestrzeni publicznych

1) dla terenów przeznaczonych pod realizację obiektów użyteczności publicznej ustala się:

- a) obowiązek wyposażenia w urządzenia infrastruktury technicznej odpowiednio do projektowanych funkcji,
- b) obowiązek realizacji obiektów projektowanych z uwzględnieniem walorów krajobrazowych, wymagań architektonicznych i estetycznych przestrzeni publicznej,
- c) zakaz realizacji obiektów tymczasowych,
- d) plan ustala obowiązek projektowania i realizacji przestrzeni publicznych z czytelnymi układami kompozycyjnymi zieleni.

5. Granice i sposób zagospodarowania terenów lub obiektów ustalonych na podstawie odrębnych przepisów

1) plan ustala obszary zagrożenia powodziowego.

Dla tych obszarów ustala się:

- a) zakaz zabudowy nowymi obiektami przemysłowymi, produkcyjnymi,



Za zgodność z oryginałem

Z up. Wójta

mgr Danuta Czerwutowska
Kierownik Referatu
Budownictwa, Gospodarki
Przeziębnej i Komunalnej

- b) zakaz realizacji obiektów tymczasowych i budowli terenowych naruszających rzeźbę terenu i stosunki wodne z wyłączeniem urządzeń ochrony przeciwpowodziowej,
 - c) realizację inwestycji na obszarze zagrożenia powodziowego na ryzyko inwestora,
 - d) podporządkowanie systemów oczyszczalni ścieków (szczelne szamba), magazynowanie nawozów, odpadów i substancji niebezpiecznych w produkcji rolnej wymogami lokalizacji na obszarach zagrożenia powodziowego
- 2) dla terenów potencjalnego zasięgu osuwisk skarpy plan wprowadza zakaz zabudowy obiektami kubaturowymi i infrastrukturalnymi z wyjątkiem urządzeń zabezpieczających stateczność skarpy, dotyczy to również miejsc pozyskiwania kopalin w uzgodnieniu z właściwym organem.
6. Sposoby i terminy tymczasowego zagospodarowania terenu:
- 1) plan ustala następujące zasady tymczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu:
 - a) do czasu realizacji ustaleń planu dopuszcza się dotychczasową formę użytkowania bez wprowadzania zmian w zagospodarowaniu niezgodnych z funkcją ustaloną planem.

7. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej ustala się:

- 1) w zakresie komunikacji:
 - podstawowy układ drogowy obsługujący obszar planu składający się z dróg głównych, zbiorczych, lokalnych, dojazdowych oraz ciągów pieszo – jezdnych i ścieżek rowerowych;
 - szerokość pasa drogowego dróg publicznych (ulic w obszarze zabudowanym) w liniach rozgraniczających ustalone planem w §11 pkt 1 należy realizować w procesie przebudowy lub rozbudowy drogi;
 - obowiązek zabezpieczenia miejsc parkingowych w granicach działki inwestycyjnej;
 - dopuszczenie zlokalizowania miejsc parkingowych w pasie ulic zgodnie z przepisami odrębnymi;



Za zgodność z oryginałem

Z up. Wyifa
mgr Danuta Głowatowska
Kierownik Referatu
Budownictwa, Gospodarki
Przestrzennej i Komunalnej 21

- w liniach rozgraniczających dróg i ulic prowadzenie sieci uzbrojenia technicznego, przy zastosowaniu przepisów szczególnych
 - minimalną szerokość 10 m dla drogi (ulicy) z korytarzem infrastrukturalnym.
- 2) w zakresie infrastruktury technicznej:
- utrzymanie istniejących oraz projektowanych sieci infrastrukturalnych w liniach rozgraniczających tereny komunikacji,
 - adaptację i realizację sieci infrastruktury poza liniami rozgraniczającymi ulic z zachowaniem przepisów szczególnych,
 - poza terenem zabudowy realizacja urządzeń infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami szczególnymi,
 - zasadę realizacji uzbrojenia terenu z realizacją zabudowy,
 - zakaz projektowania i prowadzenia przyłączy w ciągu pasów drogowych,
- 3) zaopatrzenie w wodę:
- dla potrzeb bytowo – gospodarczych i przeciwpożarowych w oparciu o istniejące wodociągi zasilane w wodę ze stacji w Gulczewie, Słupnie, Bielinie i Mijakowie,
 - spięcie w/w układów sieciowych dla poprawienia hydrauliki i zmniejszenia awaryjności,
 - przez przygotowywanie i realizację sekwencyjnych zadań terenowych,
- 4) odprowadzenie ścieków i gospodarka odpadami:
- uporządkowanie gospodarki ściekowej przez sukcesywnie rozbudowywaną sieć kanalizacyjną i oczyszczalnię ścieków w Słupnie,
 - przez dopuszczenie odprowadzenia ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych do czasu realizacji sanitarnej sieci kanalizacyjnej,
 - na terenach nie przewidzianych do skanalizowania do szczelnych zbiorników bezodpływowych okresowo opróżnianych i wywożonych do oczyszczalni w Słupnie,
 - w północnej części gminy dopuszcza się realizację przydomowych oczyszczalni ścieków,
 - obszar ustalony planem objęty jest gminnym systemem gospodarki odpadami komunalnymi,



Z up. Wójta
mgr Danuta Czerwawska
Kierownik Referatu
Budownictwa, Gospodarki
Przeziemnej i Komunalnej

22

5) odprowadzenie wód opadowych:

- przez zorganizowany system kanalizacji deszczowej we wsi gminnej i Nowym Gulczewie,
- dopuszczenie odprowadzania wód deszczowych do środowiska z zachowaniem warunków przepisów odrębnych dot. ochrony i kształtowania środowiska,
- zakaz odprowadzania wód deszczowych do kanalizacji sanitarnej

6) zaopatrzenie w energię elektryczną:

- z sieci średniego i niskiego napięcia z istniejących i projektowanych linii napowietrznych i kablowych,
- z projektowanych i istniejących stacji transformatorowych słupowych lub wewnętrznych,
- z nowo projektowanych obiektów elektroenergetycznych lokalizowanych wg zaopatrzenia w energię elektryczną i korytarzy infrastrukturalnych z dopuszczeniem lokalizacji linii wysokiego i średniego napięcia poza ustalonymi usytuowaniami,
- z zachowaniem ustalonych odrębnymi przepisami strefach dla linii elektroenergetycznych wysokiego i średniego napięcia odpowiednio 30 m i 10 m,
- przez wprowadzenie zasady:
 - a) kablowanie napowietrznych linii energetycznych w przypadku kolizji z zabudową projektowaną.

7) realizację sieci telekomunikacyjnych:

- telefonicznych kablowych lub napowietrznych przy przestrzeganiu zasady poszanowania przestrzeni publicznej;
- masztów telefonii na terenach przemysłowo – usługowych z wyłączeniem terenów zabudowy mieszkaniowej, po uprzednim zabezpieczeniu wymagań krajo-
brazowych

8) zasilanie w gaz przewodowy przez rozbudowę istniejącej sieci z zachowaniem przepisów odrębnych, z instalacji wskazanych w załączniku graficznym w odniesieniu do gazociągu wysokiego ciśnienia i stacji redukcyjno-pomiarowej;



mgr Danuta Garwatowska
Kierownik Katedry
Budownictwa, Gospodarki
Przestrzeni i Komunalnej

- 9) zaopatrzenie w ciepło w systemie indywidualnym z preferowaniem ekologicznego źródła energii.
8. Zasady kształtowania terenów sportowo - rekreacyjnych i terenów imprez o charakterze masowym:
- 1) wyznacza się teren oznaczony na rysunku symbolem US pod urządzenia sportowe i rekreacyjne w obszarze usług w miejscowości Stare Gulczewo oraz Słupno;
 - 2) jako rozszerzenie funkcji turystycznej ustala się funkcje usługowe towarzyszące we wsiach Rydzyno, Liszyno, Bielino, Wykowo i Borowiczki Pieńki jako miejscowości o aktywnej rekreacji i turystycznej. Dla tych usług ustala się wysoki standard projektowania i realizacji w zakresie zachowania walorów krajobrazowych;
 - 3) plan ustala zakaz lokalizacji obiektów dla imprez o charakterze masowym i obiektów handlu w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej;
 - 4) plan ustala nakaz realizacji wraz z obiektem podstawowym pełnej infrastruktury technicznej z odpowiednią ilością miejsc parkingowych, układem zieleni w tym izolacyjnej;
 - 5) plan dopuszcza w sąsiedztwie obszarów i obiektów kulturowych w terenie zainwestowania turystycznego lokalizację małych obiektów usług gastronomiczno – turystycznych przy zachowaniu przepisów odrębnych.
9. Zasady i warunki podziału nieruchomości:
- 1) plan ustala podział nieruchomości na cele ustalone planem pod warunkiem zgodności z przepisami odrębnymi,
 - 2) nowo wydzielone działki muszą mieć zapewniony dostęp do drogi publicznej bezpośrednio lub przez wydzielony dojazd, w przypadku wyjątkowego usytuowania na podstawie przepisów odrębnych,
 - 3) powierzchnie nowo utworzonych działek nie mogą być mniejsze od ustalonych dla danej jednostki funkcjonalnej minimalnych ich wielkości, za wyłączeniem zabudowy szeregowej i atrialnej,
 - 4) działki istniejące nie spełniające warunków wielkości powierzchni mogą być zagospodarowane i zabudowywane zgodnie z ich dotychczasowym przeznaczeniem.



Za zgodność z oryginałem
Z up. Wójt
mgr Danuta Gajwadowska
Kierownik Kieratu
Budownictwa, Gospodarki
Przestrzennej i Komunalnej

D. TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ, W TYM OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ U

a) Przeznaczenie oraz zasady zabudowy i zagospodarowania terenów na których mogą być realizowane obiekty usług:

1. Przeznaczenie podstawowe - zabudowa usługowa.
2. Plan dopuszcza lokalizację obiektów użyteczności publicznej projektowanych jako inwestycje celu publicznego, kultury, usług sakralnych i komercyjne na terenach zawierających funkcje usługowe, funkcje lokalizacji celów publicznych oznaczonych na planie symbolami: UA, UO, US, UK.
3. Realizacja obiektów użyteczności publicznej na terenach wymienionych w pkt.1 oprócz ustaleń obowiązujących dla danego terenu winna spełniać następujące wymagania:
 - 1) zagospodarowanie działki winno uwzględniać kompleksowe rozwiązania funkcjonalno – techniczne,
 - 2) funkcja i lokalizacje obiektu użyteczności publicznej winny być podkreślone wzorowymi rozwiązaniami architektonicznymi wyróżniającymi przestrzeń publiczną,
 - 3) zakaz wprowadzania działalności o charakterze imprez masowych w istniejących obiektach zlokalizowanych w osiedlach zabudowy mieszkaniowej,
 - 4) dla istniejącej zabudowy plan dopuszcza przebudowę i rozbudowę bez zmiany funkcji usługowej z możliwością zmiany przeznaczenia nie pogarszającej walorów użytkowych i uciążliwości.
3. Dla ochrony krajobrazu kulturowego i pojedynczych zabytków obowiązują zasady określone w Rozdziale II, § 9.3.1. „Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej”.

b) Zasady uzbrojenia terenu.

Dla projektowanych terenów plan ustala obowiązek wyposażenia w urządzenia infrastruktury technicznej:

- 1) Zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej.

Za zgodność z oryginałem



Z up. Wójta
mgr Danuta Kijwadowska
Kierownik Referatu
Budownictwa, Gospodarki
Przeznaczalnej i Kontrolnej

- 2) Ścieki odprowadzane do sieci kanalizacyjnej; dopuszcza się, do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej odprowadzenie ścieków do szczelnego zbiornika bezodpływowego.
Wyklucza się realizację przydomowych oczyszczalni ścieków (za wyjątkiem północnych terenów gminy).
- 3) Ścieki deszczowe z powierzchni utwardzonych winny być podczyszczone z substancji ropopochodnych i zawiesin i po zretencjonowaniu, stosownie do przepisów szczególnych zagospodarowania.
- 4) Zasilanie w energię elektryczną z istniejącej sieci.
- 5) Zasilanie w gaz z wybudowanej sieci.
- 6) Łącza telefoniczne z istniejących i projektowanych sieci i urządzeń.
- 7) Zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł.
- 8) Plan ustala lokalizację sieci i urządzeń w liniach rozgraniczających ulic przy zachowaniu przepisów szczegółowych.
- 9) Plan uwzględnia obowiązujące decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w zakresie realizacji infrastruktury technicznej.
- 10) Plan zakazuje dzielenia działek poniżej normatywnych wielkości.

E. TERENY ZABUDOWY USŁUGOWO – MIESZKANIOWEJ U/MN

a) Przeznaczenie oraz zasady zabudowy i zagospodarowania terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem U/MN:

1. Przeznaczenie podstawowe - działalność gospodarcza o charakterze usługowym, nieuciążliwa produkcja rzemieślnicza, handel.
2. Przeznaczenie dopuszczalne – towarzysząca zabudowa mieszkaniowa adaptowana i projektowana maksimum 30 % powierzchni danej inwestycji – zabudowy usługowej.
3. Plan dopuszcza zmianę funkcji podstawowej usługowej na produkcyjną nie uciążliwą.
4. Przeznaczenie uzupełniające - obiekty i urządzenia technologiczne i funkcjonalnie przyporządkowane funkcji podstawowej.



Za zgodność z oryginałem

Z up. Wójta
mgr Danuta Gierwatowska
Kierownik Referatu
Budownictwa, Gospodarki
Przebieżkowej i Komunalnej

J. OBSZARY I TERENY GÓRNICZE

a) Przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem PG:

1. Przeznaczenie podstawowe - eksploatacja surowców mineralnych.
2. Wydobywanie kopalin z zachowaniem przepisów odrębnych.
3. Składowanie kopalin pospolitych i piasku wiślanego z zachowaniem przepisów szczególnych.

§ 11

TERENY KOMUNIKACJI

A. ZASADY KSZTAŁTOWANIA UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO OZNACZONEGO NA RYSUNKU PLANU SYMBOLEM K

1. Ustala się na obszarze objętym planem, powiązany z układem dróg zewnętrznych, podstawowy układ drogowy na który składają się:
 - droga główna – krajowa Nr 62 KDG w liniach rozgraniczających 30 – 45 m i minimalną linię zabudowy 30 m i 40 m dla zabudowy mieszkaniowej - od krawędzi jezdni dla obiektów projektowanych,
 - drogi zbiorcze – powiatowe KDZ ½ odpowiednio w liniach rozgraniczających i liniach zabudowy
 - droga Nr 237 – 25,0 m i liniach zabudowy 20,0 m od krawędzi jezdni,
 - droga Nr 219, 223, 224, 225, 229, 1060 – 20,0 m i liniach zabudowy 20,0 m od krawędzi jezdni,
 - droga Nr 226, 227, 243, 244, 245, 246 – 20,0 m i liniach zabudowy 20,0 m od krawędzi jezdni,
 - drogi lokalne – gminne – KDL w liniach rozgraniczających 12-15 m i liniach zabudowy min. 10 m od krawędzi jezdni lecz nie mniej niż 5,0 m od linii rozgraniczającej drogi lokalnej,
 - drogi dojazdowe KDD ½ w liniach rozgraniczających min. 10,0 m i liniach zabudowy min. 10 m od krawędzi jezdni ale nie mniej niż 5,0 m od linii rozgraniczającej drogi.



Za zgodność z oryginałem

Z up. Wójt
[Signature]
 mgr Danuta Kucwałowska
 Kierownik Biura
 Budownictwa, Gospodarki
 Przestrzennej i Komunalnej

2. Powyższy układ podstawowy uzupełnia sieć dróg wewnętrznych oznaczonych na rysunku planu symbolem KDW o szerokości w liniach rozgraniczających 8 – 10,0 m i liniach zabudowy min. 5,0 m od linii rozgraniczającej drogi.
3. Plan dopuszcza obsługę komunikacyjną w zespołach mieszkaniowych poprzez ciągi pieszo – jezdne o szerokości 6 – 8,0 m w liniach rozgraniczających przy czym w przypadku prowadzenia sieci uzbrojenia w ciągu pieszo – jezdnym szerokość w liniach rozgraniczających min. 8,0 m.
4. Plan ustala rezerwę terenu pasa terenu dla planowego przebiegu w ciągu drogi głównej krajowej Nr 62 obejście wsi Słupno, Cekanowo.
5. Dopuszcza się możliwość odstępstw od powyższych ustaleń uzasadnionych, obowiązującymi odrębnymi przepisami ochrony wartości kulturowych, istniejącym historycznym zainwestowaniem lub istniejącymi uwarunkowaniami.
6. Uszczegółowienia elementów istniejącego i projektowanego układu komunikacyjnego mogą być dokonywane bez zmiany podstawowych parametrów w projektach technicznych budowy, przebudowy i remontu dróg.
7. Plan ustala trasy ścieżek rowerowych dopuszczając bez zmiany ustaleń planu, korekty ich przebiegu i długości z zachowaniem przepisów odrębnych, a w szczególności z zakresu ochrony środowiska. Prowadzenie ścieżek rowerowych w liniach rozgraniczających istniejących i projektowanych dróg nie powoduje zmiany ustaleń planu.

8. Plan ustala:

- 1) prowadzenie w liniach rozgraniczających ulic i dróg sieci uzbrojenia technicznego, przy zachowaniu przepisów szczególnych
- 2) obsługę terenów z ulic i dróg zbiorczych i niższych, przy zachowaniu przepisów szczególnych
- 3) dopuszczalność parkowania w ulicach lokalnych i dojazdowych z zachowaniem przepisów odrębnych,
- 4) możliwość sytuowania elementów małej architektury oraz zieleni izolacyjnej,
- 5) w istniejącej zabudowie ustalenia docelowych linii rozgraniczających dotyczy stanu koniecznej modernizacji wynikającej z zapewnienia bezpieczeństwa,



Za zgodność z oryginałem
Z ur. Wójt
[Signature]
mgr Danuta Głowatowska
Kierownik Referatu
Budownictwa, Gospodarki
Przeznaczona i Komunalnej

- 6) dopuszczalność przebudowy lub remontu istniejącej zabudowy w liniach rozgraniczających ulic za zgodą zarządcy drogi,
- 7) możliwość adaptacji istniejącej zabudowy zlokalizowanej między linią zabudowy a linią rozgraniczającą po spełnieniu warunków wynikających z lokalizacji.

9. Plan zakazuje:

- 1) lokalizacji zabudowy nie związanej z ruchem drogowym w liniach rozgraniczających dróg.

10. Plan nakazuje:

- 1) zabezpieczenie ustalonych pasów drogowych przy projektowaniu i realizacji wszelkiego rodzaju urządzeń liniowych obiektów budowlanych i innych form zagospodarowania terenów na styku z tymi drogami.

§ 12.

TERENY UŻYTKOWANE ROLNICZO

A. TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWEJ W GOSPODARSTWACH ROLNYCH, HODOWLANYCH I OGRODNICZYCH

a) Przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem RM

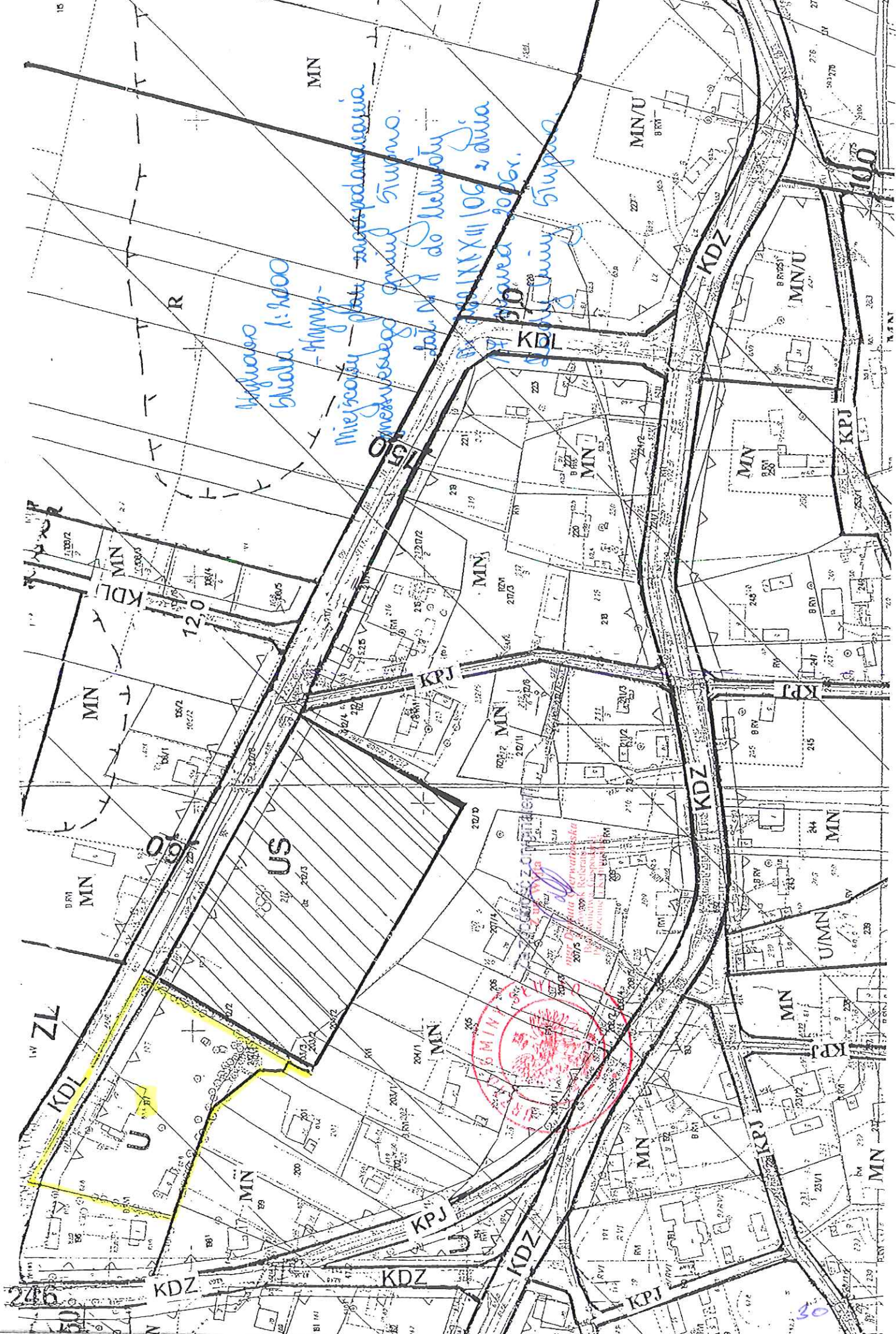
1. Przeznaczenie podstawowe - zabudowa zagrodowa gospodarstw rolnych, hodowlanych i ogrodniczych.
2. Przeznaczenie dopuszczalne - urządzenia i obiekty związane z obsługą produkcji gospodarstw rolnych, hodowlanych i ogrodniczych.
3. Wydzielanie działek budowlanych z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową i usługową.
4. Plan ustala:
 - 1) utrzymanie istniejącej funkcji jako podstawowej,
 - 2) zachowanie, rewaloryzacja i uzupełnienie istniejącej zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej,
 - 3) dopuszczenie zmiany użytkowania obiektów w ramach ustalonego przeznaczenia terenu,



















Za zgodność z oryginałem

Z upr. Wyřła
mgr Danuta Czerwutowska
Kierownik Wyřła
Budownictwa, Gospodarki
Przeřtazenię i Komunalnej





Wykazano
 błąd 1:2000
 - Alamy -
 Miejsca - plota z ograniczaniem
 Ograniczenie gruntu 50m.
 dat. 11 do 10.06.2006r.
 17.06.2006r.
 30.06.2006r.





LEGENDA:

-  GRANICE OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM / GRANICA GMINY
-  GRANICE SOŁECTW
-  GRANICE OBSZARÓW, DLA KTÓRYCH OBOWIĄZUJĄ MIEJSCOWE PLANY ZATWIERDZONE PO 1995 roku
-  LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB O RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
-  NIEPRZEKRACZALNE LINIE ZABUDOWY
-  PROPONOWANE LINIE WEWNĘTRZNYCH PODZIAŁÓW
-  GRANICE REZERWATÓW PRZYRODY (FAUNISTYCZNYCH)
-  GRANICA OBSZARU OSO NATURA 2000
-  GRANICA NADWIŚLAŃSKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU
-  STREFA OCHRONY KONSERWATORSKIEJ
-  GRANICA WPISU DO REJESTRU ZABYTKU
-  GRANICA STREFY KRAJOBRAZU KULTUROWEGO
-  OSIE WIDOKOWE OD OBIEKTU ZABYTKOWEGO
-  OBIEKTY ZABYTKOWE
-  MIEJSCE PAMIĘCI NARODOWEJ
-  STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE




TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ I USŁUGOWEJ

-  MN - TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
-  MW - TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ
-  MN/Ü - TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ
-  U - TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ, W TYM:












- UA - ADMINISTRACJI
- UO - OSWIĄTY
- US - SPORT I REKREACJI
- UK - SAKRALNE

-  U/MN - TERENY ZABUDOWY USŁUGOWO - MIESZKANIOWEJ
-  U/P - TERENY ZABUDOWY USŁUGOWO - PRODUKCYJNEJ





-  P - TERENY ZABUDOWY TECHNICZNO-PRODUKCYJNEJ
-  P - TERENY OBIEKTÓW PRODUKCYJNYCH, SKŁADÓW I MAGAZYNÓW

-  PN - TEREN BAZY PALIWOWEJ PERN
-  P/U - TEREN ZABUDOWY PRODUKCYJNO-USŁUGOWEJ
-  PC - OBSZARY I TERENY GÓRNICZE





TERENY UŻYTKOWANE ROLNICZO

-  RM - TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWEJ W GOSPODARSTWACH ROLNYCH, HODOWLANÝCH I OGRÓDNICZYCH
-  RM/Ü - TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWEJ W GOSPODARSTWACH ROLNYCH, HODOWLANÝCH I OGRÓDNICZYCH Z DOPUSZCZENIEM LOKALIZACJI USŁUG
-  RU - TERENY OBSŁUGI PRODUKCJI W GOSPODARSTWACH ROLNYCH, HODOWLANÝCH I OGRÓDNICZYCH
-  R - TERENY ROLNICZE
-  ZL - TERENY ZIELENI I WÓD
-  Z - TERENY LASÓW I ZALESIEŃ
-  ZC - TERENY ZIELENI, ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE. CMENTARZE
-  ZZ - OBSZARY ZAGROŻONE POWODZIĄ
-  ZZP - TERENY URZĄDZEŃ ZABEZPIECZENIA PRZECIWPOWODZIOWEGO
-  WS - TERENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH ŚRÓDLĄDOWYCH (rzeki, cieki wodne)
-  ZN - ZESPÓŁY PARKOWE, GRODZIŚKO

TERENY KOMUNIKACJI

-  KD - TERENY DRÓG PUBLICZNYCH, W TYM:
 - G - TEREN ULICY GŁÓWNEJ
 - Z - TEREN ULICY ZBIORCZEJ
 - L - TEREN ULICY LOKALNEJ
 - D - TEREN ULICY DOJAZDOWEJ
-  KD/W - TERENY DRÓG WEWNĘTRZNYCH
-  KPJ - TERENY CIĄGÓW PIESZO-JEJDNYCH
-  R KD/GT - REZERWA POD DROGĘ PUBLICZNĄ (KRAJOWA KLASY GP)

TERENY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

-  E - ELEKTROENERGETYKA (linie 110 kV)
-  G - GAZOWNICTWO (stacja redukcyjno-pomiarowa, sieć wć)
-  W - WODOCIĄGI (stacje wodociągowe, ujęcia wody, sieć)
-  K - KANALIZACJA (oczyszczalnia ścieków, przepompownia, kolektory)



Za zgodność z oryginałem

Zap. Xofita
mgr Danuta Ziemiutowska
Kierownik Referatu
Budowlanego, Gospodarki
Przemysłowej i Komunalnej

OPIS DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI NR EW. 197

1. PRZEDMIOT INWESTYCJI

Przedmiotem inwestycji jest zmiana konstrukcji dachu i pokrycia dachowego na budynku świetlicy wiejskiej. Istniejący budynek zlokalizowany jest na działce nr ew. 197 położonej w miejscowości Wykowo, gmina Słupno, powiat płocki.

2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI

Zabudowa

- Budynek świetlicy.
- Budynek gospodarczy.

Urządzenia budowlane

- Przyłącze elektroenergetyczne – do przebudowy.
- Przyłącze wodociągowe.
- Przyłącze telekomunikacyjne.
- Szambo szczelne.
- Studnia kopana.
- Ogrodzenie.

Komunikacja

Dostęp do drogi publicznej – istniejący zjazd z drogi gminnej dz. nr ew. 225.

Ukształtowanie terenu

Teren objęty projektem zagospodarowania jest stosunkowo płaski. Działka zlokalizowana jest na terenie zabudowy usługowej.

3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI

Zabudowa

Bez zmian.

Urządzenia budowlane

Bez zmian.

Komunikacja

Bez zmian.

Sieci uzbrojenia terenu

- Sieć wodociągowa – budynek zaopatrywany jest w wodę z gminnej sieci wodociągowej – istniejące przyłącze.
- Sieć elektroenergetyczna – budynek zaopatrywany jest w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej – istniejące napowietrzne przyłącze elektroenergetyczne Nn (do przebudowy). **Inwestor we własnym zakresie wystąpi do zakładu energetycznego o wydanie warunków technicznych na przebudowę w/w przyłącza.**
- Kanalizacja deszczowa – wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachu i terenu utwardzonego odprowadzane będą na nieutwardzony teren własnej działki.
- Kanalizacja sanitarna – ścieki bytowe odprowadzane są do istniejącego szczelnego zbiornika bezodpływowego – docelowo do gminnej sieci kanalizacyjnej.
- Gospodarka odpadami – gromadzenie odpadów na własnym terenie w szczelnie zamkniętych pojemnikach z selektywną zbiórką odpadów.

- Sieć telekomunikacyjna – budynek zaopatrywany jest w środki łączności z istniejącej sieci telekomunikacyjnej.

Ukształtowanie terenu

Istniejące ukształtowanie terenu pozostaje bez większych zmian, niewielka niwelacja terenu będzie wykonana ze względu na spadki terenu i odwodnienie powierzchni wokół budynku.

4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI WG PN-ISO 9836: 1997

powierzchnia działki	5500,00 m ²
powierzchnia zabudowy	375,00 m ²
teren utwardzony	90,00 m ²
wskaźnik powierzchni zabudowy	6,82%
powierzchnia biologicznie czynna	91,54%

5. DZIAŁKA NIE JEST WPISANA DO REJESTRU ZABYTKÓW

6. BRAK WPŁYWU EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA ZAMIERZONĄ INWESTYCJĘ

7. PROJEKTOWANA INWESTYCJA NIE STWARZA ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA ORAZ ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW

8. PROJEKTOWANA INWESTYCJA NIE NALEŻY DO OBIEKTÓW BUDOWLANYCH SKOMPLIKOWANYCH

9. ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Z uwagi na położenie zainwestowanej działki w strefie potencjalnego zagrożenia powodziowego, zgodnie z Uchwałą Rady Gminy w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno, ryzyko inwestycyjne ponosi Inwestor.



mgr inż. arch. Andrzej Marciniak
upr. budowlane do projektowania
bez ograniczeń w specjalności
architektonicznej
nr ewid. 118/Pł/89